



ARCHIEF

Volker Stevin Materieel B.V.
t.a.v. 
Postbus 1192
3300 BD DORDRECHT

Uw brief van	30 juni 2009	Verzenddatum	11 februari 2010	
Uw kenmerk		Dossier	DO4073	
Reactie op	2009023445	Zaaknummer	0061223	
Onderwerp	Wet milieubeheer, verklaring art. 8.19 Donker Duyvisweg 75 te Dordrecht	Ons kenmerk	2010004469 / JLE	(Gelieve bij correspondentie dit nummer te vermelden)
		Behandeld door		Afdeling Vergunningen en Handhaving

Geachte ,

Op 9 april 2009 hebben wij voor bovengenoemde locatie een melding artikel 8.19 Wet milieubeheer ontvangen voor het realiseren van een afsputvoorziening voor rijplaten. Na beoordeling is gebleken dat de melding niet compleet was. Naar aanleiding hiervan zijn aanvullende gegevens ingediend. De ingediende gegevens waren wederom niet voldoende om tot een positieve beoordeling te komen.

Op 30 juni 2009 hebben wij via een e-mailbericht een tweede melding ontvangen. De melding bestond uit een melding op grond van het Activiteitenbesluit en een melding artikel 8.19 voor het realiseren van een afsputvoorziening voor rijplaten. De melding artikel 8.19 betrof exact dezelfde melding die op 9 april 2009 was ingediend. In aanvulling daarop zijn op 6 juli 2009, aanvullende gegevens ingediend. Zoals in het bericht was aangegeven betrof het een aanvulling op de melding van 30 juni 2009 inzake de spuitvoorziening bij de rijplaten strekwals. Deze aanvullingen hadden betrekking op het zonebeheermodel. Aan de hand van het voorgaande zijn wij ervan uitgegaan dat de melding van 30 juni 2009 is ingediend ter vervanging van de melding van 9 april 2009. De procedure met betrekking tot de melding van 9 april 2009 hebben wij daarom afgebroken. Voor de melding van 30 juni 2009 is een nieuwe procedure gestart.

Met de melding geeft u kennis van de volgende voorgenomen verandering:
Realisatie voor een afsputvoorziening voor rijplaten nabij de reeds vergunde strekwals ten behoeve van het vlakken van stalen rijplaten.

Overwegingen

De melding voldoet aan het gestelde in artikel 5.19 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.



De melding is inhoudelijk beoordeeld, waarbij het volgende is komen vast te staan:

- de verandering van de inrichting leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu, dan die de inrichting ingevolge de van kracht zijnde vergunning(-en) en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken;
- de verandering van de inrichting leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

NADERE MOTIVATIE

Getoetst is aan de vigerende vergunning d.d. 25 augustus 2006. Hierbij zijn met name de hoofdstukken D, F en Q (gericht op het reinigen van materieel en materiaal in een wasplaats) van toepassing.

De voorschriften uit de vigerende vergunning luiden samengevat als volgt:

1. Van het afvalwater afkomstig van de wasplaats is gesteld dat dit afvalwater voordat vermenging met bedrijfsafvalwater uit andere ruimten plaatsvindt, door een slibvangput en olie-afscheider moet worden geleid. De controlevoorziening moet zodanig zijn uitgevoerd dat op eenvoudige wijze representatieve steekmonsters kunnen worden genomen.
2. Ter voorkoming van bodemverontreiniging dient de vloer van de wasplaats vloeistofdicht te zijn. Ter plaatse moet een nulsituatiebodemonderzoek zijn uitgevoerd.
3. De vloer van de wasplaats voor het reinigen van materieel en materiaal moet aangesloten zijn op de bedrijfsriolering.

Ad.1

Volgens de melding wordt het waswater geleid naar een ten westen van de reinigingsplaats gegraven afvoersleuf. De sleuf fungeert als bezinkvoorziening van de in het afstromende waswater aanwezige gronddeeltjes. Het waswater stroomt vervolgens in een slibvangput die de mogelijkheid heeft tot het nemen van controlemonsters. Met het voorgaande wordt voldaan aan het gestelde in de vigerende vergunning.

Ad. 2

In de melding is tevens aangegeven dat het reinigen van rijplaten plaatsvindt op een vloeistofdichte afsputplaats (lees wasplaats). Ook hiermee wordt voldaan aan het gestelde in de vigerende vergunning.

In de aanvullende informatie (29 oktober 2009) behorende bij de melding is aangegeven dat het uitvoeren van een nulsituatie bodemonderzoek ter plaatse, de vloeistofdichtheid van het bitumenmembraan zal aantasten. Verder is aangegeven dat de aanwezige vloeistofdichte voorzieningen in relatie met de activiteit een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging geeft en dat een verslechtering van de actuele bodemkwaliteit niet waarschijnlijk is. Echter, in voorschrift F.4 van de vigerende vergunning is gesteld dat indien bestaande effectgerichte bodembeschermende voorzieningen de uit te voeren onderzoeken belemmeren of onmogelijk maken, het onderzoek zo dicht mogelijk bij het emissiepunt of bij de rand van de desbetreffende voorziening kan worden verricht. Het niet uitvoeren van een nulsituatie bodemonderzoek betekent dat niet wordt voldaan aan de eisen voor een wasplaats uit de vigerende vergunning. Hiertegen zal handhavend worden opgetreden. Wij gaan er vooralsnog vanuit dat een nulsituatie bodemonderzoek zal worden uitgevoerd. De uitvoering betreft een handhavingszaak en is daarom geen reden om de melding te weigeren.

ARCHIEF

Ad.3

Het vrijkomende water zal na passage van de zuiveringstechnische voorziening worden geloosd op het ten oosten van de inrichting gelegen oppervlaktewater. Voor de lozing op het oppervlaktewater zijn in de vigerende vergunning geen voorschriften opgenomen, omdat dit buiten de reikwijdte van de Wet milieubeheer valt. Het lozen op het oppervlaktewater is daarom geen reden om deze melding niet te accepteren. De lozing is reeds gemeld bij de betreffende de waterkwaliteitsbeheerder (Rijkswaterstaat). In de brief van 20 juli 2009 geeft de Rijkswaterstaat aan akkoord te gaan met de lozing op het oppervlakte water.

Geluid

De gemelde veranderingen passen binnen de geluidvoorschriften uit de vigerende vergunning.

Conclusie

Gezien het bovenstaande en gelet op artikel 8.19 lid 1 sub c van de Wet milieubeheer, verklaren wij hierbij dat volstaan kan worden met het melden van de voorgenomen verandering van de inrichting en dat de verandering geen aanleiding geeft tot toepassing van de artikelen 8.22, 8.23 of 8.25 van de Wet milieubeheer. Deze verklaring dient ten bewijze dat de melding is geaccepteerd.

Deze verklaring treedt in werking na de in de bekendmaking genoemde bezwarentermijn, doch niet eerder dan op een ingekomen verzoek om een voorlopige voorziening is beslist.

Wij wijzen u erop dat het indienen of accepteren van een melding ex artikel 8.19 van de Wet milieubeheer niet betekent dat de (voorgenomen) wijziging ook vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening accoord is.

 BURGEMEESTER en WETHOUDERS van DORDRECHT,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Handhaving,
van de Milieudienst Zuid-Holland Zuid,

drs. F.H. Hartog.

Bijlage: - bekendmaking van deze verklaring

Kopie: -Aveco de Bondt, 