



provincie **HOLLAND**
ZUID

ARCHIEF

Gedeputeerde Staten

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid
Afdeling Vergunningen

Contact

T (078) 770 [redacted]

BI 00989391

Postadres

Postbus 550

3300 AN Dordrecht

T (078) 770 85 85

www.ozhz.nl

Datum 15 april 2011

Zaaknummer : 00086489

Ons kenmerk 2011007540 / WB

Uw kenmerk

-

Bijlagen

1

Regionale Afvalstoffendienst Hoeksche Waard

t.a.v. [redacted]

Smidsweg 20a

3273 LK WESTMAAS

BESCHIKKING

Onderwerp beschikking

Bij besluit van 9 maart 2010 (PZH-2010-160122441) hebben wij de Regionale Afvalstoffendienst Hoeksche Waard (verder te noemen RAD Hoeksche Waard) een veranderingsvergunning op grond van art. 8.1, eerste lid, sub b van de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor de uitbreiding van de werkzaamheden van het afvalbrengstation met de opslag van kunststofverpakkingen in containers en de stalling 's nachts van afzetcontainers, gevuld met huishoudelijk restafval, huishoudelijk gft en kunststofafval, afkomstig van de route-inzameling in de gemeenten Binnenmaas, Cromstrijen, Korendijk, Strijen en Oud-Beijerland. De inrichting is gelegen aan de Smidsweg 20a te Westmaas.

RAD Hoeksche Waard heeft tegen het besluit d.d. 9 maart 2010 beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit beroep heeft betrekking op voorschrift A.2.1. van de vergunning. Ingevolge voorschrift A.2.1 van de vergunning diende er uiterlijk zes maanden na het inwerking treden van deze vergunning ter plaatse van de opslag van tuinafval vloeistofdichte voorzieningen te zijn gerealiseerd. Het in beroep door RAD Hoeksche Waard gevoerde betoog komt erop neer dat het voor het behalen van een verwaarloosbaar bodemrisico in de zin van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) het niet nodig is een vloeistofdichte voorziening te hebben. In dit verband wordt aangevoerd dat er gelet op de conceptversie van de "Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2010" geen sprake is van bodembedreigende stoffen.

Het college heeft zich op het standpunt gesteld, dat de opslag van het tuinafval bodembedreigend is, omdat groenafval met bladeren verontreinigd kan zijn met pesticiden, microverontreinigingen en verontreinigde grond, terwijl daarnaast percolaat waarin afbraakproducten van bladeren zitten, tot verrijking van de bodem ter plaatse van de opslag kan leiden. Het college wijst er in dit verband op dat het op grond van de geldende vergunning niet is uitgesloten dat dit groenafval alsmede groenafval dat elders al nat is geworden of zodanig lang opgeslagen is geweest dat al een begin van een composteringsproces is aangevangen, in de inrichting ter opslag wordt aangeboden.

Volgens het college zijn er daarom voor de opslag van groenafval met bladeren op basis van de NRB maatregelen nodig om tot een verwaarloosbaar risico te komen. Gelet hierop hebben wij in het besluit d.d. 9 maart 2010 een gekeurde vloeistofdichte vloer voorgeschreven.

De Afdeling heeft het betreffende besluit bij uitspraak van 1 december 2010, zaaknummer 201004460/1/M1, vernietigd voor zover het voorschrift A.2.1 betreft.

Dit herstelbesluit ziet op het in de vergunning opnemen van een voorschrift met betrekking tot de realisatie van vloeistofdichte voorzieningen ter plaatse van de opslag van tuinafval (voorschrift A.2.1).

Vergunningsituatie

De Afdeling heeft ons besluit van 9 maart 2010 (PZH-2010-160122441) in stand gelaten, met uitzondering van voorschrift A.2.1 met betrekking tot de realisatie van vloeistofdichte voorzieningen ter plaatse van de opslag van tuinafval.

Dit houdt in dat de op 9 maart 2010 (PZH-2010-160122441) aan RAD Hoeksche Waard verleende vergunning met uitzondering van het aspect realisatie van vloeistofdichte voorzieningen ter plaatse van de opslag van tuinafval onherroepelijk is.

Procedure

Dit besluit wordt direct definitief vastgesteld.

Overwegingen

De Afdeling heeft het volgende overwogen:

De binnen de inrichting gehanteerde wijze van acceptatie van het soort tuinafval en de wijze van opslag van deze afvalstof is door het college onvoldoende weersproken. Het college heeft niet aannemelijk gemaakt dat het onder deze omstandigheden in het stortvak opgeslagen tuinafval gedurende de korte tijd van de opslag composteert. De vrees dat reeds composterend tuinafval in het stortvak terechtkomt, is door het college onvoldoende onderbouwd. Gezien de wijze van opslag, waarbij voldoende aannemelijk is gemaakt dat deze vloeistofkerend is en mogelijke verontreinigingen in het percolaat en het hemelwater, zoals door het college genoemd, voldoende worden afgevoerd, is door het college onvoldoende aangetoond dat in het stortvak bodembedreigende stoffen worden opgeslagen en dat dit een dermate bodemrisico oplevert dat in dit geval het aanbrengen van een vloeistofdichte voorziening als voorgeschreven in voorschrift A.2.1 van RAD Hoeksche Waard kan worden gevergd. Het college dient in dit verband te bezien welke betekenis er moet toe komen aan de conceptversie van de "Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2010".

Onze overwegingen luiden als volgt:

Gelet op de bovenstaande opmerkingen van de afdeling met betrekking tot de conceptversie van de "Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2010" overwegen wij het volgende:

De betekenis die wij toekennen aan de conceptversie "Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2010" is als volgt. In de conceptversie van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2010 is opgenomen dat alleen voor stoffen die niet leiden tot bodemverontreiniging geldt dat, ongeacht de activiteit waarin de betreffende stof wordt toegepast of aanwezig is, de NRB ten aanzien van die stof niet langer van toepassing is. Onder deze stoffen wordt onder andere snoeihout geschaard. In de conceptversie "Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2010" is snoeihout dan ook opgenomen in een lijst met intrinsiek niet- bodembedreigende stoffen. Met intrinsiek wordt bedoeld de stof als zodanig. Om als (intrinsiek) niet-bodembedreigend te worden aangemerkt, moet van een stof bij voorbaat vaststaan dat zij bij bedrijfsmatig gebruik niet tot een bodemverontreiniging kan leiden. Naar verwachting zal de definitieve publicatie van de geactualiseerde "Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2010" in de zomer van 2011 plaatsvinden.

Onze verwachting is dat in de definitieve versie van de "Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2010" snoeihout tevens als een intrinsiek niet-bodembedreigende stof zal worden aangemerkt. In dat kader achten wij het redelijk om te anticiperen op de in voorbereiding zijnde definitieve versie van de "Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2010".

Gelet op de binnen de inrichting toegepaste manier van acceptatie en opslag zijn wij van mening dat er een onderscheid gemaakt dient te worden in de afvalstoffen tuinafval (o.a. gft-afval) en snoeihout. Gft-afval valt onder de noemer "overige organische meststof" en daarmee onder de lijst van potentieel bodembedreigende stoffen. Gft-afval mag volgens de vigerende vergunning uitsluitend in een dichte afzetcontainer worden aangevoerd, welke binnen 24 uur wordt afgevoerd. Het tuinafval waar RAD Hoeksche Waard op doelt (zaaknummer: 201004460/1/M1) wordt opgeslagen in het in de inrichting aanwezige stortvak. Dit tuinafval bestaat uitsluitend uit de droge fractie van grof tuinafval. Dit grove tuinafval is afkomstig van werkzaamheden van particulieren en van de gemeente en bestaat uit snoeihout, zoals takken van bomen en struiken.

In de veranderingsvergunning met kenmerk: PZH-2010-160122441 is in de voorschriften A.1.1 en A.2.1 de term "tuinafval" opgenomen. Gelet op de uitspraak van de Afdeling en de conceptversie van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2010 dient er echter onderscheid te worden gemaakt tussen de afvalstoffen tuinafval en snoeihout. Tuinafval (o.a. de gft-fractie) dient conform de vigerende vergunning opgeslagen te worden. Het grove tuinafval bestaande uit takken van bomen en struiken kan echter worden getypeerd als snoeihout.

De definitie die wij in dit herstelbesluit hanteren voor snoeihout (grof tuinafval) is als volgt:

"Snoeihout dat niet in de groene container past, zoals takken van bomen en struiken afkomstig van gemeentelijke en particuliere werkzaamheden".

Onder snoeihout (grof tuinafval) wordt uitdrukkelijk niet verstaan: Gft-afval, onkruid, gras, bladeren, grond, bielzen en hout. Bovenstaande definitie wordt reeds gehanteerd op de website van RAD Hoeksche Waard.

In de vigerende vergunning is de term tuinafval opgenomen. In dit herstelbesluit zal deze term worden gewijzigd in snoeihout. Voor zover dit snoeihout uitsluitend bestaat uit takken van bomen en struiken kunnen wij instemmen met het feit dat deze grove fractie (snoeihout) wordt opgeslagen op een vloeistofkerende vloer in plaats van een vloeistofdichte vloer. Te meer kan worden aangevoerd dat bij de opslag van snoeihout geen sprake is van een dicht op elkaar gedrukte natte fractie zodat er geen gevaar voor compostering bestaat. Daarnaast wordt 1 tot 2 keer per maand het stortvak ontdaan van snoeihout en de vloer nadien gereinigd, zodat bladafval niet blijft liggen en ook geen kans heeft om te composteren.

Gelet op het gemaakte onderscheid tussen snoeihout en tuinafval nemen wij in deze vergunning in plaats van het vernietigde voorschrift een voorschrift op dat betrekking heeft op "snoeiafval" (zie voorschriften).

Conclusie

Wij zien, gelet op vorenstaande motivering, aanleiding in het belang van de bescherming van het milieu een voorschrift betreffende de opslag van snoeiafval te stellen in plaats van het vernietigde voorschrift (A.2.1) en voorschrift A.1.1. te wijzigen.

Besluit

Gelet op het vorenstaande, hebben wij besloten de aan RAD Hoeksche Waard verleende vergunning van 9 maart 2010 (PZH-2010-160122441) aan te passen door de in de bijlage opgenomen voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Beroep tegen het definitieve besluit

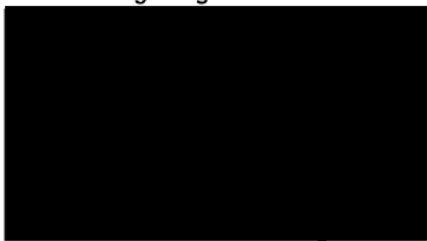
Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 20.1 van de Wet milieubeheer en artikelen 6:7 en 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken vanaf de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend. Als tegen dit besluit beroep wordt ingesteld, kan een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend (artikel 46 van de Wet op de Raad van State en artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht).

Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

In werking treden besluit


Dit besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn van zes weken. Indien een belanghebbende gedurende de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening indient, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,
hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,



ing. M.R. Rietberg

Afschrift aan:

- Burgemeester en Wethouders van Binnenmaas
- Burgemeester en Wethouders van Cromstrijen
- Stichting Landelijk Meldpunt Afvalstoffen
- Dijkgraaf en Heemraden van het Waterschap Hollandse Delta
- MWH, t.a.v. 

BIJLAGE

Voorschriften

A.1.1 Het bodemrisico van de opslag van:

- huishoudelijk afval in afzetcontainers;
- kunststof;

moet na het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

A.2.1

De opslag van snoeiafval dient minimaal plaats te vinden op een vloeistofkerende voorziening.