

BESCHIKKING OMGEVINGSVERGUNNING

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht.

Onderwerp

Wij hebben op 14 april 2011 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Scheepswerf Hoebée B.V. voor het veranderen van de inrichting. Het betreft het uitbreiden van de inrichting met enkele aangrenzende percelen en het herinrichten van de bestaande inrichting. De inrichting is gevestigd aan de Merwedestraat 56 te Dordrecht. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 13261. Voor deze inrichting zijn wij het bevoegd gezag en zijn Gedeputeerde Staten van Zuid Holland bevoegd te beslissen omtrent het geven van een verklaring van geen bedenkingen (vvgb).

Wij hebben Gedeputeerde Staten verzocht om een beslissing omtrent een vvgb. De inhoud van de ontvangen vvgb hebben wij ongewijzigd opgenomen in deze beschikking.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e, waarbij een verandering van de inrichting wordt aangevraagd voor het milieudeel. De aangevraagde uitbreiding heeft niet tot gevolg dat een andere vergunning voor dit project in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet worden aangevraagd.

Wij hebben van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland een vvgb ontvangen waarin wordt verklaard dat de wijzigingen geen onacceptabele nadelige gevolgen voor het milieu hebben wanneer de bijgevoegde voorschriften uit de vvgb in acht worden genomen. Tevens is in de vvgb een motivatie gegeven waarom de wijzigingen geen onacceptabele gevolgen voor het milieu hebben.

Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

De ontwerpbeschikking inclusief vvgb heeft van 22 december 2011 tot en met 2 februari 2012 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking zijn op 13 januari 2012 schriftelijke zienswijzen ingebracht door de aanvrager. De zienswijzen zijn binnen de termijn ingekomen, gemotiveerd en derhalve ontvankelijk. De zienswijzen zijn bekend gemaakt aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, welke deze hebben verwerkt in de verklaring van geen bedenkingen.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1, onder e, van de Wabo aan Scheepswerf Hoebée B.V., gelegen aan de Merwedestraat 56 te Dordrecht:

- een omgevingsvergunning te verlenen voor:
 - het verbreden van de bestaande dwarshelling;
 - het verplaatsen van de bestaande werkplaats en het bestaande magazijn naar de bestaande loodsen op de nieuw verworven percelen;
 - het uitbreiden van de bankwerkerij in de vrijgekomen gedeelten van de bestaande loods (voorheen magazijn en timmerwerkplaats);
 - het uitbreiden van de inrichtingsgrenzen met de naastgelegen percelen Merwedestraat 58, 60, 66-72.
- de vvgb, opgenomen in de bijlage van deze beschikking, deel uit te laten maken van de omgevingsvergunning;
- de aanvraag deel uit te laten maken van de omgevingsvergunning;
- de vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen;

Beroep

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden, die zienswijzen naar voren hebben gebracht tegen de ontwerpbeschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij dat niet hebben gedaan, beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, vierde lid, van de Awb, aan met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na het einde van de beroepstermijn, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening is verzocht. Dat kan als onverwijld spoed dat vereist. Een verzoek om voorlopige voorziening dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. De beschikking treedt dan niet in werking voordat de Voorzieningenrechter een uitspraak heeft gedaan.

Aldus opgemaakt te DORDRECHT, 20 juli 2012

BURGEMEESTER en WETHOUDERS van DORDRECHT,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

ing. M.R. Nijberg

Besluitdatum en verzonden op: 20 juli 2012

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Scheepswerf Hoebée B.V., t.a.v. de [REDACTED],
Merwedestraat 56, 3313 CS Dordrecht;
- Burgemeester en wethouders van Dordrecht,
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht;
- De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.



provincie **HOLLAND**
ZUID

BESCHIKKING

VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

Gedeputeerde Staten

Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Afdeling Vergunningen

Contact

[Redacted contact information]

Postadres OZHZ

Postbus 550

3300 AN Dordrecht

T (078) 770 85 85

www.ozhz.nl

Datum: 20 juli 2012

Ons kenmerk: 2012016912

Zaaknummer: 0094650

Uw kenmerk

Bijlagen

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Verklaring van geen bedenkingen

Onderwerp

Wij hebben op 14 april 2011 een verzoek ontvangen van burgemeester en wethouders van Dordrecht (verder: de gemeente) om een beslissing omtrent een verklaring van geen bedenkingen (verder: vvgb). Het verzoek heeft betrekking op een aanvraag om een omgevingsvergunning d.d 14 april 2011 van Scheepswerf Hoebée B.V. voor het verruimen van de inrichtingsgrenzen door het betrekken van enkele naastgelegen percelen bij de inrichting. Tevens worden de timmerwerkplaats en het magazijn verplaatst naar bestaande loodsen op de nieuwe percelen en wordt de bestaande dwarshelling verbreed. Scheepswerf Hoebée B.V. betreft een inrichting voor het bouwen, onderhouden, repareren en het behandelen van de oppervlakte van metalen schepen met een langs de waterlijn te meten lengte van 25 meter of meer.

De inrichting is gelegen aan de Merwedestraat 56, kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie I, nummers 2096, 2290, 2087, 2086 en 2222.

Het verzoek is in OLO geregistreerd onder nummer 13261 en bij de gemeente onder zaaknummer 00089300.

Verklaring

Wij verklaren dat er, gelet op het betrokken belang van de bescherming van het milieu (conform wabo artikel 2.14), geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor:

- het verbreden van de bestaande dwarshelling;
- het verplaatsen van de bestaande werkplaats en het bestaande magazijn naar de bestaande loodsen op de nieuw verworven percelen;
- het uitbreiden van de bankwerkerij in de vrijgekomen gedeelten van de bestaande loods (voorheen magazijn en timmerwerkplaats);
- het uitbreiden van de inrichtingsgrenzen met de naastgelegen percelen Merwedestraat 58, 60, 66-72;

onder de voorwaarden dat:

- de aanvraag deel uitmaakt van de omgevingsvergunning;
- wordt voldaan aan deze vvgb verbonden voorschriften;
- van de vigerende omgevingsvergunning 8 december 2008, kenmerk PZH-2008-1049720
 - voorschrift V1 wordt vervangen door de voorschriften 2.1.1 en 2.1.2 verbonden aan deze vvgb;
 - voorschrift V2 wordt vervangen door de voorschriften 2.1.3 en 2.1.4 verbonden aan deze vvgb;
 - voorschrift V3 wordt vervangen door voorschrift 2.1.5 verbonden aan deze vvgb;
 - voorschrift V6 wordt vervangen door voorschrift 2.1.6 verbonden aan deze vvgb.


DORDRECHT, 20 juli 2012

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,


ing. M.R. Rieberg

Besluitdatum: 20 juli 2012

Afschrift aan:

- Scheepswerf Hoebée B.V., t.a.v. de ,
Merwedestraat 56, 3313 CS Dordrecht;
- Burgemeester en wethouders van Dordrecht,
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht;
- De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,
Postbus 550, 3300 AN Dordrecht.



Omgevingsvergunning procedureel

Algemeen

Op 14 april 2011 heeft de gemeente Dordrecht een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Scheepswerf Hoebée B.V. (hierna: Hoebée) ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting voor het bouwen, onderhouden, repareren en het behandelen van de oppervlakte van metalen schepen met een langs de waterlijn te meten lengte van 25 meter of meer. De aanvraag is op 14 april 2011 door de gemeente naar ons gestuurd met het verzoek om te beslissen omtrent een verklaring van geen bedenkingen.

De inrichting is gelegen aan de Merwedestraat 56, kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie I, nummers 2096, 2290, 2087, 2086 en 2222.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd, is het veranderen van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, tweede sub, van de Wabo. De verandering heeft betrekking op het verbreden van de dwarshelling, het uitbreiden van de inrichting met enkele naastgelegen percelen, en het verplaatsen van de timmerwerkplaats en het magazijn naar de bestaande loodsen op de nieuwe percelen. Tevens worden de activiteiten van de bestaande bankwerkerij uitgebreid in de vrijgekomen gedeelten van de loods waar voorheen de timmerwerkplaats en het magazijn waren gesitueerd.

Inhoud aanvraag

De aanvraag met nummer OLO 13261 is bij de gemeente Dordrecht op 14 april 2011 ingediend en geregistreerd onder zaaknummer 00089300. De aanvraag voorziet in een omgevingsvergunning onderdeel milieu conform de Wabo. De uitbreiding van de activiteiten heeft niet tot gevolg dat een andere vergunning voor dit project in het kader van de Wabo moet worden aangevraagd.

GPBV-installaties (2008/01/EG)

De aangevraagde activiteiten en de reeds vergunde activiteiten, staan niet vermeld in bijlage 1 van de Europese richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreinigingen (GPBV-installaties). Er is derhalve geen sprake van een inrichting waarbinnen GPBV-installaties zijn opgesteld.

M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteiten komen noch in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (verder Besluit m.e.r.) voor. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Huidige vergunnings situatie

Op 8 december 2008, kenmerk PZH-2008-1049720, is aan Hoebée een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning (revisievergunning) ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een scheepswerf, gelegen aan Merwedestraat 56 te Dordrecht. Gelet op artikel 1.2 van de Invoeringswet Wabo wordt deze revisievergunning ingevolge de Wm gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Tevens is op 29 december 2009 een veranderingsvergunning Wm verleend (kenmerk PZH-2009-147899691). Door Rijkswaterstaat is op 12 oktober 1999 een Wvo-vergunning (thans Waterveding) verleend met kenmerk AWU99.149661.

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit)

Hoebée is een zogenaamd type C bedrijf. Dat betekent onder meer dat voor de onderdelen 'lozing van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening' en het 'opslaan en overslaan van (inerte) goederen in de buitenlucht', het Activiteitenbesluit van toepassing is. Voor deze activiteiten hoeven geen voorschriften aan de vergunning verbonden te worden ten behoeve van het voorkomen van stofhinder buiten de inrichting en hoeven geen lozingsnormen voor het afstromend hemelwater vanaf de opslag van inerte goederen te worden opgenomen.

De voorgenoemde activiteiten waarin het Activiteitenbesluit voorziet, zijn meldingsplichtig. Wij zien de ingediende aanvraag om een omgevingsvergunning tevens als melding voor deze activiteiten. Zodoende hoeft niet separaat een melding te worden ingediend ten behoeve van het uitvoeren van deze activiteiten.

Bevoegd gezag

De inrichting valt onder bijlage I, onderdeel C, categorie 13.4, onder c, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en is dus vergunningplichtig. Het betreft een inrichting voor het vervaardigen, onderhouden of repareren van schepen anders dan pleziervaartuigen.

Op grond van artikel 2.4, eerste lid, van de Wabo in verbinding met artikel 3.3, eerste lid en artikel 6.7 van het Bor is het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om de onderhavige omgevingsvergunning en zijn Gedeputeerde Staten van Zuid Holland bevoegd om te beslissen omtrent een vvgb. Het betreft een inrichting waartoe geen gpbv-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 niet van toepassing is.

Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Voor het milieudeel zijn wij bevoegd om een vvgb af te geven. De inhoud van de vvgb zal verder worden uitgewerkt in het hoofdstuk 'Overwegingen en toetsingen'.

De indirecte lozing van afvalwater op het openbaar rioleringsstelsel van de gemeente Dordrecht, valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Voor dit onderwerp vragen wij advies aan het Waterschap Hollandse Delta, indien van toepassing. De met de aanvraag beoogde verandering heeft geen gevolgen voor de bestaande indirecte lozing, het Activiteitenbesluit is hiervoor rechtstreeks van toepassing, er hoeft verder geen advies te worden gevraagd aan het Waterschap.

Voor de directe lozing van afvalwater op het oppervlakte water, is de Waterwet van toepassing. Ten gevolge van de wijzigingen, hoeft de vigerende Watervergunning van Waterschap Hollandse Delta niet te worden gewijzigd.

Overwegingen en toetsingen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. In artikel 2.14 van de Wabo staat het milieuhygiënische toetsingskader voor aanvragen die betrekking hebben op de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e, van de Wabo. Een toetsing aan de in artikel 2.14 van de Wabo genoemde aspecten heeft plaatsgevonden. Aangezien in de omgevingsvergunning van 8 december 2008 met kenmerk PZH-2008-1049720 al een toetsing aan alle milieu-aspecten op de bestaande locaties heeft plaatsgevonden, hoeven wij in deze procedure alleen de gevolgen voor de milieuaspecten op de nieuwe locaties te beschouwen. Dat betekent dat de voorschriften die zijn verbonden aan de revisievergunning van 8 december 2008 dekkend zijn en slechts hoeven te worden aangevuld op punten waarop de revisievergunning ten gevolge van de uitbreiding op de nieuwe locaties tekortschiet.



Wij zijn van mening dat voor de wijzigingen ten opzichte van de vigerende revisievergunning van 8 december 2008, alleen de onderwerpen 'bodem', 'externe veiligheid' en 'geluid' als relevant hoeven te worden aangemerkt en in dat kader opnieuw moeten worden beschouwd.

Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Het uitgangspunt van de als Beste Beschikbare Technieken (BBT) document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

In de aanvraag voor het veranderen van de inrichting is een NRB-toets opgenomen. In deze toets is van alle veranderde bodembedreigende activiteiten de eindmissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek. Tevens zijn in de NRB-toets de maatregelen en voorzieningen ter voorkoming van bodemverontreiniging beschreven. Wij hebben de in de aanvraag opgenomen NRB-toets beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit de aanvraag blijkt dat voor alle veranderde bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald, er wordt derhalve voldaan aan voorschrift G.1 van de vigerende omgevingsvergunning waarin deze eis is opgenomen. De vloer in de spuitplaats van de timmerwerkplaats behoeft niet vloestofdicht te zijn omdat deze zich op een verdiepingsvloer bevindt. Hiervoor hebben wij voor de volledigheid aan deze vergunning een voorschrift verbonden dat voorschrift G.1 van de vigerende omgevingsvergunning aanvult.

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen. Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteiten en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit. De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is. Voor de verandering van de inrichting is geen nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd.

Aan de vergunning worden voorschriften verbonden ten aanzien van het uitvoeren van een nulsituatie bodemonderzoek ter plaatse van de verandering van de inrichting. Ten aanzien van de herstelplicht van de bodem in geval dat een verontreiniging van de bodem optreedt, zijn de voorschriften uit de vigerende revisievergunning van 2008, dekkend.

Externe veiligheid

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS), waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als BBT-documenten in bijlage 1 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is de PGS 15 opgesteld. Uit de aanvraag voor de verandering van de inrichting blijkt dat de opslag van gevaarlijke stoffen wordt gerealiseerd in overeenstemming met PGS 15. Aan de vigerende omgevingsvergunning voor de gehele inrichting zijn voorschriften K.1 tot en met K.4 verbonden met betrekking tot PGS 15-opslagen. De externe veiligheidsrisico's vanwege de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen worden derhalve gedekt door deze vergunningvoorschriften en hoeven niet te worden aangevuld.

Geluidhinder

Wettelijk kader

De inrichting is gelegen op het wettelijk gezoneerde industrieterrein 'De Staart'. Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Het bedrijf vraagt een veranderingsvergunning aan voor uitbreiding van de inrichting. De inrichting wordt uitgebreid met twee bestaande bedrijfspanden. Eén pand zal worden gebruikt als timmerwerkplaats, het andere pand zal gebruikt worden als magazijn. Bij de aanvraag is een rapport van een akoestisch rapport gevoegd. Het betreft het rapport van Peutz met kenmerk FC2867 d.d. 8 april 2011.

Omgeving en normstelling

De inrichting is gelegen aan de Merwedestraat 56 te Dordrecht, op het industrieterrein 'De Staart'. Rondom het industrieterrein is bij Koninklijk Besluit van 11 juni 1993 met kenmerk nr. 93.004677 een geluidzone vastgesteld. Deze is inmiddels aanzienlijk gewijzigd met de herziening van de bestemmingsplannen waarop deze zone gelegen is. Voor de woningen binnen deze zone is bij besluit van 26 november 1997 met kenmerk DWM/147631 een saneringsprogramma ingevolge artikel 71 Wgh vastgesteld. Op grond van het saneringsprogramma is door de Minister van VROM op 4 april 2000 de maximaal toelaatbare geluidbelasting (MTG) voor de saneringswoningen vastgesteld. Op 16 juli 2008 zijn voor meerdere woningen binnen de zone nieuwe hogere waarden vastgesteld. Ter uitvoering van het zonebeheer is door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dordrecht op 7 juli 2009 het Zonebeheerplan De Staart vastgesteld, welke op 23 juli 2009 in werking is getreden.

Bij het besluit op de aanvraag worden in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht genomen. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

In het zonebeheerplan zijn voor de onderhavige inrichting de toelaatbare bijdragen aan de geluidbelasting vastgelegd.

Representatieve bedrijfssituatie

Uit het rapport van het akoestisch onderzoek van Peutz met kenmerk FC2867 d.d. 8 april 2011 blijkt dat de omvang en aard van de geluidrelevante activiteiten niet wijzigen, wel dat de activiteiten anders verdeeld gaan worden over het terrein van de inrichting. Het magazijn en de timmerwerkplaats worden verplaatst naar bestaande panden aan de Merwedestraat. De geluidbronniveaus voor de berekening van de maximale geluidniveaus blijven gelijk. Ook de activiteiten in de representatieve bedrijfssituatie blijven gelijk.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T)

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveau door de verandering van de inrichting afneemt ten opzichte van de vigerende vergunning en daarom toelaatbaar is.



Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode bij geluidgevoelige bestemmingen. Voor woningen op het industrieterrein gelden deze grenswaarden niet.

Bij de geluidgevoelige bestemmingen buiten het industrieterrein wordt niet aan de streefwaarden voldaan, maar wel aan de grenswaarden. Het maximale geluidniveau veroorzaakt door de wijziging van de inrichting bedraagt ten hoogste 70 dB(A) in de dagperiode bij woningen van derden. In de avond- en nachtperiode bedraagt het maximale geluidniveau veroorzaakt door de nieuwe situatie (bestaand + uitbreiding) de inrichting ten hoogste 60 dB(A).

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt normaliter beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting. Beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening Wet milieubeheer niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein wordt doorkruist.

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

Zienswijzen

De ontwerpbesluiting waar deze VVGB deel van uitmaakt heeft van 22 december 2011 tot en met 2 februari 2012 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbesluiting zijn op 13 januari 2012 schriftelijke zienswijzen ingebracht door de aanvrager. De zienswijzen zijn binnen de termijn ingekomen, gemotiveerd en derhalve ontvankelijk.

De zienswijzen en onze overwegingen daarop luiden als volgt:

Zienswijze 1.

In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat voorschrift 2.1.1 ter aanvulling dient van de voorschriften uit de vigerende vergunning. Echter het voorschrift 2.1.1. vermeldt het langtijdgemiddelde voor de gehele inrichting en dient dus feitelijk ter vervanging van vigerend voorschrift V1.

Ad 1.

Het nieuwe voorschrift 2.1.1 betrof inderdaad het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau voor de gehele inrichting inclusief de uitbreiding. Het voorschrift is hierop aangepast.

Zienswijze 2.

- a) In het ontwerpbesluit wordt gesteld dat voorschriften 2.1.2 en 2.1.3 ter aanvulling dienen van de voorschriften uit de vigerende vergunning. Deze voorschriften vermelden slechts het maximale geluidniveau veroorzaakt door de verandering. Echter is de redactie van voorschriften 2.1.2 en 2.1.3 dusdanig dat ten onrechte de indruk wordt gewekt dat deze voorschriften betrekking hebben op de gehele inrichting.
- b) Het nieuwe voorschrift 2.1.2 dient om voorschrift V.2 uit de vigerende vergunning aan te vullen met rekenpunt S17 met de in 2.1.2 genoemde getalswaarden. Ook dient de vigerende dagwaarde van het maximale geluidniveau voor rekenpunt S16 te worden verhoogd naar 64 dB(A). Vigerend voorschrift V.2 noemt daar nu nog 60 dB(A). Wellicht was dit beoogd met 2.1.2.
- c) Voorschrift V.2 kent reeds hogere grenswaarden voor controlepunt V1 dan het nieuwe voorschrift 2.1.3. Hierdoor heeft het nieuwe voorschrift feitelijk geen toegevoegde waarde en kan komen te vervallen.

Ad 2 a)

De voorschriften 2.1.2 en 2.1.3 in de ontwerpbeschikking betroffen inderdaad alleen de uitbreiding en niet het bestaande gedeelte van de inrichting. Beide voorschriften zijn, om misverstanden te voorkomen, zodanig aangepast dat deze nu voor de gehele inrichting inclusief de verandering gelden. Het vigerende voorschrift V.2 wordt door de nieuwe voorschriften (nu genummerd 2.1.3 en 2.1.4) vervangen.

Ad 2 b)

Het nieuwe voorschrift 2.1.3 (in de ontwerpbeschikking 2.1.2) is aangepast zodat het voorschrift V.2 uit de vigerende vergunning vervangt (zie Ad 2a). De nieuwe voorschriften 2.1.3 en 2.1.4 behelzen de toetsing van de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) voor de gevels van alle woningen buiten het industrieterrein De Staart. De relevante locaties c.q. rekenpunten voor die gevels van woningen zijn de punten S12, S13, S14, S15, S16, S17 en S48. Op deze manier zijn dus alle relevante toets- c.q. rekenpunten voor de gevels van woningen buiten het industrieterrein beschouwd.

Dagperiode

Voor de gevels van woningen buiten het industrieterrein De Staart zijn dagwaarden berekend van het maximale geluidniveau L_{Amax} van 70 dB(A) of lager, ten gevolge van de aangevraagde verandering en het bestaande deel van de inrichting samen.

Conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (oktober 1998) kan op basis van de afwijkingsbevoegdheid een dagwaarde van het maximale geluidniveau L_{Amax} vergund worden van maximaal 70 dB(A). Omdat het nieuwe voorschrift 2.1.3 (voorheen 2.1.2, zie 2a) het vigerende voorschrift V.2 vervangt is er nu voor gekozen om voor de gevels van alle woningen buiten het industrieterrein de dagwaarde van het maximale geluidniveaus L_{Amax} te vergunnen op 70 dB(A), ten gevolge van het bestaande gedeelte van de inrichting inclusief de aangevraagde verandering.

Hiermee is ook het maximale geluidniveau L_{Amax} in de dagperiode van 64 dB(A) op rekenpunt S16 gedekt.

Avond en nachtperiode

Voor de avondperiode en de nachtperiode is er nu voor gekozen om voor de gevels van alle woningen buiten het industrieterrein het maximale geluidniveaus L_{Amax} te vergunnen op 60 respectievelijk 55 dB(A), ten gevolge van het bestaande gedeelte van de inrichting inclusief de aangevraagde verandering.

Alleen op het toetspunt S15 is genoemde nachtwaarde van 55 dB(A) niet toereikend. Het vigerende voorschrift V.2 heeft hier als toetswaarde namelijk 60 dB(A), ten gevolge van alleen het bestaande gedeelte van de inrichting. Voor deze uitzondering dient nu het nieuwe voorschrift 2.1.4 (voorheen 2.1.3 zie 2a).



Ad 2 c)

Naar aanleiding van de zienswijzen 2a) en 2b) zijn de nieuwe voorschriften 2.1.3 en 2.1.4 (voorheen 2.1.2 en 2.1.3 zie 2a) nu zodanig aangepast dat ze elkaar aanvullen en dat ze betrekking hebben op de gehele inrichting, zowel bestaand als de aangevraagde verandering binnen de inrichting. Zoals hierboven is beschreven kan het nieuwe voorschrift 2.1.4 niet vervallen. Voorschrift 2.1.4 behelst toetspunt S15 waar een hogere nachtwaarde van het maximale geluidniveau L_{Amax} is vergund, dan op de overige punten voor de gevels van woningen buiten het industrieterrein De Staart.

Zienswijze 3.

Het nieuwe voorschrift 2.1.1 noemt een rekenpunt S48 dat ons onbekend is. De getalswaarden op dit rekenpunt zijn derhalve oncontroleerbaar en daarom wordt bezwaar gemaakt tegen het toevoegen van rekenpunt S48.

Ad 3

In de knip van het zonebewakingsmodel van het industrieterrein De Staart is ook het berekeningspunt S48 "Marktstraat 1" opgenomen. Uw adviseur Peutz BV heeft deze knip toegezonden gekregen inclusief genoemd rekenpunt S48. Het rekenmodel dat Peutz BV heeft opgesteld ten behoeve van het akoestisch onderzoek, op basis van genoemde knip, bevat nog steeds het rekenpunt S48. De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid heeft bij de oplevering van het akoestisch rapport door Peutz BV ook het door hen opgestelde rekenmodel toegezonden gekregen, inclusief het rekenpunt S48. Zowel Peutz BV als de Omgevingsdienst kan aldus op het rekenpunt S48 een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ berekenen van 50,6 dB(A), 46,6 dB(A) en 15,5 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode. Resumerend is het rekenpunt dus niet geheel onbekend en zijn de berekende getalwaarden wel controleerbaar.

Zienswijze 4.

Naast het in de vigerende vergunning opgenomen zonepunt Z4 worden in nieuw voorschrift 2.1.1. ook Z5, Z3, Z2 en Z14 genoemd. Deze staan niet in het akoestisch rapport. Het opnemen van extreem lage grenswaarden op grote afstand dient geen enkel doel in het beschermen tegen geluidhinder of overschrijding van de zonegrens, maar kunnen wel belemmerend zijn bij een toekomstige kleine wijziging binnen de inrichting. Met klem wordt derhalve verzocht deze zonepunten niet op te nemen.

Ad 4

Rekenpunten Z2, Z3, Z5 en Z14 zijn, net zoals hierboven beschreven voor het rekenpunt S48, wel opgenomen in de knip van het zonebewakingsmodel van het industrieterrein De Staart, dat uw adviseur Peutz BV toegezonden heeft gekregen. Deze punten komen ook weer voor in het door Peutz BV opgestelde rekenmodel ten behoeve van het akoestisch onderzoek, dat bij de oplevering van het akoestisch rapport ook naar de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is toegezonden. Deze zonepunten staan niet in het door Peutz BV opgeleverde, akoestisch rapport, maar zijn aldus wel bekend bij Peutz BV.

Er is geen reden waarom de relatief lage getalswaarden op de genoemde zonepunten belemmerend zouden zijn bij een toekomstige wijziging binnen de inrichting. Indien een wijziging binnen de inrichting akoestisch gevolgen zou hebben, wordt dit onder andere getoetst aan het geluidbudget dat voor de inrichting voorhanden is. Met andere woorden, op de zonegrens dient dan getoetst te worden of het gehele industrieterrein een geluidbelasting geeft van niet meer dan 50 dB(A). Indien een separaat bedrijf op het industrieterrein een kleine geluidbijdrage heeft ergens op de zonegrens, betekent dit dat andere bedrijven daarentegen meer invloed hebben op de totale geluidbijdrage van het gehele industrieterrein.

Hoe kleiner de geluidbijdrage van een separaat bedrijf, des te kleiner is juist de invloed op de totale geluidbelasting ten gevolge van alle bedrijven. Voor uw inrichting is dit het geval voor de rekenpunten Z2, Z3, Z5 en Z14.

De reden voor het opnemen van deze rekenpunten is dat met deze rekenpunten ook de geluiduitstraling van de inrichting controleerbaar is nabij geluidgevoelige bestemmingen richting het noordoosten, noorden en noordwesten. Dit is met name van belang voor de 'normale' bedrijfssituatie, daar deze is opgenomen in het zonebeheermodel.

Zienswijze 5.

De waarden die wij met het zonebeheermodel berekenen op punten Z5, Z3, Z2 en Z14 komen niet overeen met de in 2.1.1 opgenomen waarden.

Ad 5

Zoals hierboven is beschreven, zijn de zonepunten Z2, Z3, Z5 en Z14 niet opgenomen in het akoestisch rapport dat door uw adviseur is uitgevoerd. Daarentegen zijn deze zonepunten wel opgenomen in het door uw adviseur opgestelde rekenmodel ten behoeve van het akoestisch onderzoek, dat bij de oplevering van het akoestisch rapport ook naar de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is toegezonden. Met dit rekenmodel zijn de volgende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus L_{Ar,LT} berekend voor de nieuwe, representatieve ('normale') bedrijfssituatie (bestaand plus uitbreiding):

Toetspunt	Omschrijving	Hoogte [m]	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus L _{Ar,LT} in dB(A)		
			Dagperiode [07-19 uur]	Avondperiode [19-23 uur]	Nachtperiode [23-07 uur]
Z2_A	zonegrens	5,0	32,67	28,68	-1,91
Z3_A	zonegrens	5,0	37,24	33,69	2,14
Z4_A	zonegrens	5,0	40,12	36,50	5,61
Z5_A	zonegrens	5,0	37,54	34,01	1,93
Z13_A	zonegrens	5,0	37,35	33,38	-0,33
Z14_A	zonegrens	5,0	30,00	25,83	-6,23

Het is niet bekend welke geluidwaarden door u zijn berekend en voor welke bedrijfssituatie. Daardoor kan geen verklaring worden gegeven van de eventuele verschillen. De hierboven getoonde geluidwaarden voor de zonepunten Z4 en Z13 komen daarentegen precies overeen met de geluidwaarden die in het akoestisch rapport zijn opgenomen. Daarnaast zijn de hierboven getoonde geluidwaarden overgenomen in voorschrift 2.1.1, afgerond op één decimaal.

Zienswijze 6.

In het nieuwe voorschrift 2.1.1 wordt op punt S16 in de dagperiode 46,7 dB(A) als grenswaarde genoemd. In ons akoestische rapport is echter voor de "bijzondere representatieve bedrijfssituatie" 46,8 dB(A) berekend. Verzocht wordt deze over te nemen.

Ad 6

In navolging van uw verzoek, is een geluidvoorschrift (2.1.2) aan de ontwerpverklaring toegevoegd voor de bijzondere bedrijfssituatie. Naast rekenpunt S16 zijn hierbij ook een aantal van de overige punten beschouwd die in voorschrift 2.1.1 zijn opgenomen. Let wel, de door u genoemde dagwaarde van 46,7 dB(A) op punt S16, is ten gevolge van de nieuwe, representatieve bedrijfssituatie (bestaand plus uitbreiding). Daarnaast is tevens voorschrift 2.1.5 toegevoegd, waarin geluidvoorschriften worden gegeven voor de 'incidentele' bedrijfssituatie.



Zienswijze 7.

In de overwegingen en toetsingen in de VVGB staat onder kop "geluidhinder, onder kop "Maximaal geluidniveau (L_{Amax})" de waarde 50 dB(A) genoemd in plaats van 55 dB(A) voor het maximale geluidniveau in de avond- en nachtperiode, zoals in voorschrift 2.1.2 staat.

Ad 7

Abusievelijk is in de "Overwegingen en toetsingen", onder de kop "Maximaal geluidniveau (L_{Amax})" de waarde '50 dB(A)' genoemd. Dit moet inderdaad '55 dB(A)' zijn. De tekst wordt hiertoe aangepast.

Zienswijze 8.

Voor wat betreft het aanbrengen van verven en lakken is/wordt een stofvrije ruimte ingericht op een verdiepingsvloer (entresol). Aangezien zich onder deze vloer geen bodem maar de timmerwerkplaats bevindt, wordt nieuw voorschrift 1.1.1 niet van toepassing geacht.

Ad 8

De NRB geeft aan dat Activiteiten die op verdiepingsvloeren boven een begane grondvloer plaatsvinden, worden in eerste instantie niet als bodembedreigend beschouwd. Uit de gegevens van de aanvraag blijkt niet duidelijk dat het aanbrengen van verven en lakken op een verdiepingsvloer plaatsvinden. Voorschrift 1.1.1 wordt gewijzigd om aan te sluiten bij de in de zienswijze omschreven situatie.

Conclusie

Uit de overwegingen volgt dat de aangevraagde uitbreidingen met de daaruit volgende veranderingen van de inrichting, kan worden vergund.



VOORSCHRIFTEN

Inhoudsopgave

1	Bodem	12
1.1	Sputplaats	12
1.2	Bodembelastingonderzoek	12
2	Geluid	13
2.1	Algemeen	13



1 Bodem

1.1 Spuitplaats

1.1.1

Om een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren dient de spuiterij in de timmerwerkplaats zich op een verdiepingvloer te bevinden met daaronder een begane grondvloer.

1.2 Bodembelastingonderzoek

1.2.1

Uiterlijk binnen 3 maanden na het in werking treden van deze beschikking, moet een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit op de locaties waar afwijkingen plaatsvinden ten opzichte van de revisievergunning van 8 december 2008 (PZH-2008-1049720) en van de locaties waar uitbreidingen plaatsvinden, zijn toegestuurd aan ons college.

1.2.2

Het onderzoek en rapport, bedoeld in voorschrift 1.2.1, moet worden uitgevoerd onderscheidenlijk opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

1.2.3

Het onderzoek, bedoeld in voorschrift 1.2.1, moet voldoen aan NEN 5740 en moet zich richten uitsluitend op de bodembedreigende stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit vormen en op de plaatsen waar bodembedreigende activiteiten zullen plaatsvinden.

2 Geluid

2.1 Algemeen

(Voorschriften 2.1.1 en 2.1.2 vervangen voorschrift 1 uit het besluit met kenmerk PZH-2008-1049720 d.d. 08-12-2008)

2.1.1

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau L_{Ar,LT} veroorzaakt door de in de "normale" representatieve bedrijfssituatie van de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Nr. ¹⁾	Locatie	Beoordelings- hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L _{Ar,LT}) in dB(A) over de gehele periode tussen:		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
S_12 (56)	Merwedestraat 163 t/m 175	5	46,3	42,5	10,6
S_13 (56)	Merwedestraat 177 t/m 185	5	47,0	43,5	14,1
S_14 (56)	Merwedestraat 187 – 195 / Dongestraat 1	5	49,6	45,9	19,1
S_15 (58)	Merwedestraat 197-203	5	51,5	47,5	21,4
S_16 (57)	Dintelstraat 1 t/m 8	5	46,7	42,6	21,5
S_17 (56)	Dintelstraat 22 t/m 29	5	48,2	43,3	30,2
S_48 (58)	Markstraat 1	5	50,6	46,6	15,5
Z2	zonegrens	5	32,7	28,7	-1,9
Z3	zonegrens	5	37,2	33,7	2,1
Z4	zonegrens	5	40,1	36,5	5,6
Z5	zonegrens	5	37,5	34,0	1,9
Z14	zonegrens	5	30,0	25,8	-6,2
V1	Vergunningspunt noordzijde	5	56,5	52,7	17,6

1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport Peutz met kenmerk FC2867 d.d. 8 april 2011, figuur 1

Genoemde 'normale bedrijfssituatie' van de inrichting betreft deze zoals beschouwd in het akoestisch rapport van Peutz met rapportnummer FC 2867-1-RA-001 d.d. 8 april 2011.



(Voorschriften 2.1.1 en 2.1.2 vervangen voorschrift 1 uit het besluit met kenmerk PZH-2008-1049720 d.d. 08-12-2008)

2.1.2

In afwijking van voorschrift 2.1.1 mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau L_{Ar,LT} veroorzaakt door de in de 'bijzondere bedrijfssituatie' van de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de 'bijzondere bedrijfssituatie' van de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Nr. 1)	Locatie	Beoordelings- hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L _{Ar,LT}) in dB(A) over de gehele periode tussen:		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
S_12 (56)	Merwedestraat 163 t/m 175	5	45,1	42,5	10,6
S_13 (56)	Merwedestraat 177 t/m 185	5	46,4	43,5	14,1
S_14 (56)	Merwedestraat 187 – 195 / Dongestraat 1	5	48,8	45,9	19,1
S_15 (58)	Merwedestraat 197-203	5	50,6	47,5	21,4
S_16 (57)	Dintelstraat 1 t/m 8	5	46,8	42,6	21,5
S_17 (56)	Dintelstraat 22 t/m 29	5	48,2	43,3	30,2
Z4	zonegrens	5	38,8	36,5	5,6
Z13	zonegrens	5	36,7	33,4	-0,3
V1	Vergunningspunt noordzijde	5	57,7	52,7	17,6

1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport Peutz met kenmerk FC2867 d.d. 8 april 2011, figuur 1

Genoemde 'bijzondere bedrijfssituatie' van de inrichting betreft deze zoals beschouwd in het akoestisch rapport van Peutz met rapportnummer FC 2867-1-RA-001 d.d. 8 april 2011.

(Voorschriften 2.1.3 en 2.1.4 vervangen voorschrift 2 uit het besluit met kenmerk PZH-2008-1049720 d.d. 08-12-2008)

2.1.3

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten mag ter plaatse van woningen van derden buiten het industrieterrein De Staart op een beoordelingshoogte van 5 meter niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) in de uren gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 60 dB(A) in de uren gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 55 dB(A) in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

(Voorschriften 2.1.3 en 2.1.4 vervangen voorschrift 2 uit het besluit met kenmerk PZH-2008-1049720 d.d. 08-12-2008)

2.1.4

In afwijking van voorschrift 2.1.3 mag het maximale geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten ter plaatse van controlepunt S15 op een beoordelingshoogte van 5 meter niet meer bedragen dan:

- 60 dB(A) in de uren gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur.

De ligging van controlepunt S15 is weergegeven in figuur 1 van het akoestisch rapport van Peutz met rapportnummer FC 2867-1-RA-001 d.d. 8 april 2011.

(Voorschrift 2.1.5 vervangt voorschrift 3 uit het besluit met kenmerk PZH-2008-1049720 d.d. 08-12-2008)

2.1.5

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ veroorzaakt door de in de 'incidentele bedrijfssituatie' van de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de 'incidentele bedrijfssituatie' van de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Nr. 1)	Locatie	Beoordelings- hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) in dB(A) over de gehele periode tussen:		
			07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
S_12 (56)	Merwedestraat 163 t/m 175	5	49,8	42,5	10,6
S_13 (56)	Merwedestraat 177 t/m 185	5	51,0	43,5	14,1
S_14 (56)	Merwedestraat 187 – 195 / Dongestraat 1	5	53,1	45,9	19,1
S_15 (58)	Merwedestraat 197-203	5	52,5	47,5	21,4
S_16 (57)	Dintelstraat 1 t/m 8	5	46,8	42,6	21,5
S_17 (56)	Dintelstraat 22 t/m 29	5	54,8	43,3	30,2
Z4	zonegrens	5	44,0	36,5	5,6
Z13	zonegrens	5	42,4	33,4	-0,3
V1	Vergunningspunt noordzijde	5	62,4	52,7	17,6

1) De nummers verwijzen naar de rekenpunten uit het akoestisch rapport Peutz met kenmerk FC2867 d.d. 8 april 2011, figuur 1

- Genoemde 'incidentele bedrijfssituatie' van de inrichting betreft deze zoals beschouwd in het akoestisch rapport van Peutz met rapportnummer FC 2867-1-RA-001 d.d. 8 april 2011.
- Deze bedrijfssituatie mag ten hoogste twaalf dagen per kalenderjaar voorkomen.
- Dit voorschrift mag alleen worden toegepast indien dit uiterlijk 24 uur van tevoren aan de directie Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is gemeld.



(Voorschrift 2.1.6 vervangt voorschrift 6 uit het besluit met kenmerk PZH-2008-1049720 d.d. 08-12-2008)

2.1.6

Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.