

OMGEVINGSVERGUNNING MILIEUNEUTRAAL

Onderwerp van de aanvraag

Wij hebben op 21 juli 2014 een aanvraag ontvangen van Purac Biochem B.V. (hierna: Purac) om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het veranderen van de inrichting. Het betreft een inrichting met als hoofdactiviteit het onderzoeken, testen en produceren van halffabricaten op basis van melkzuur en/of andere (fermenteerbare) grondstoffen voor de technische- en voedingsmiddelenindustrie, alsmede farmacie- en kunststoffenindustrie.

Projectbeschrijving

De inrichting is gelegen aan de Arkelsedijk 46 te Gorinchem, kadastraal bekend gemeente Gorinchem, sectie a, nummer 6278. De onderhavige verandering beoogt het perceel kadastraal bekend gemeente Gorinchem, sectie a, nummer 6278. De aangevraagde activiteit betreft een (milieuneutrale) verandering van de inrichting, te weten een wijziging van de brandwerendheid van het "Gereed product magazijn".

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: 00135492.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in de bijlage bij deze beschikking en gelet op artikelen 2.1 lid 1 sub e, 2.14 lid 5 jo. 3.10 lid 3 Wabo:

- omgevingsvergunning te verlenen;
- de aanvraag en de rapportage Falck AVD, advies brandveiligheid "Gereed Product Magazijn" Corbion Purac, 17 april 2014, kenmerk 14.00247, deel uit te laten maken van deze vergunning;
- aan dit besluit geen voorschriften te verbinden.

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen deze beschikking op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen 6 weken na de dag waarop deze is bekendgemaakt aan de aanvrager. Dit bezwaarschrift moet zijn gericht aan bij burgemeester en wethouders van Gorinchem, Postbus 108, 4200 AC Gorinchem. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van de beschikking waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Daarnaast vragen wij om het telefoonnummer en het e-mailadres van de indiener te vermelden.

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Het indienen van een bezwaarschrift schorst het in werking treden van de beschikking niet.

Degene die er belang bij heeft dat de inwerkingtreding van de beschikking wordt geschorst, kan daartoe, nadat een bezwaarschrift bij ons college is ingediend, een verzoek om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. De Voorzieningenrechter kan de beschikking dan schorsen.

Voor de behandeling van het verzoek wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven.



Een dergelijk verzoek kan ook digitaal worden ingediend bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Verwezen wordt naar de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

Ondertekening en verzending

Burgemeester en wethouders van Gorinchem,
namens dezen,

Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

ing. M.R. Rietberg

Besluitdatum: 24 september 2014

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Purac Biochem B.V., t.a.v. de heer [REDACTED], Postbus 21, 4200 AA Gorinchem;
- Gemeente Gorinchem;
- Tauw B.V., t.a.v. de heer [REDACTED], Postbus 133, 7400 CC Deventer;
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, t.a.v. de [REDACTED] [REDACTED], Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht.

BIJLAGE OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer 00135492.

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. Uit artikel 2.14 lid 5 jo. artikel 3.10 lid 3 van de Wabo volgt het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag voor het milieuneutraal wijzigen van de inrichting.

Huidige vergunnings situatie

Purac is op grond van het besluit van 25 februari 2014, kenmerk Wabo-120790 (revisievergunning) ingevolge de Wet milieubeheer / Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking.

Bevoegd gezag

Op grond van bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor), betreft het een inrichting waar de volgende activiteiten plaatsvinden:

- Categorie 4.1: Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van de volgende stoffen, preparaten of producten:
 - a. stoffen en preparaten die zijn ingedeeld krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten in een categorie als bedoeld in artikel 9.2.3.1, tweede lid, van de Wet milieubeheer;
 - b. producten, waarin stoffen of preparaten, als bedoeld onder a, zijn verwerkt;
 - c. cosmetische of farmaceutische producten;
 - d. geurstoffen of smaakstoffen;
 - e. producten op basis van elastomeren of kunststoffen;
 - f. andere stoffen, preparaten of producten, die zijn genoemd in onderdeel 4.3.
- Categorie 4.4 onder c: inrichtingen voor de opslag van polyesterhars en stoffen van ADR klasse 5.1 of klasse 8, verpakkingsgroepen II en III, zonder bijkomend gevaar, in bovengrondse opslagtanks met een inhoud van meer dan 10 m³.
- Categorie 4.4. onder d: inrichtingen voor de opslag van gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen anders dan propaan, vloeibare brandstoffen, afgewerkte olie als bedoeld in artikel 1 van het Besluit inzamelen afvalstoffen, butanon, ethanol, ethylethanoaat, 4-methyl-2-pentanon, 1-propanol, 2-propanol of propanon in ondergrondse opslagtanks, uitgezonderd de opslag van condensaat bij een inrichting voor het reduceren van aardgasdruk of het meten van aardgashoeveelheid.
- Categorie 5.1. Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van zeer licht ontvlambare, licht ontvlambare, ontvlambare of brandbare vloeistoffen.

Op grond van artikel 2.4, eerste lid, van de Wabo in verbinding met artikel 3.3, eerste lid, van het Bor zijn burgemeester en wethouders van Gorinchem het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om de onderhavige omgevingsvergunning.

Procedure

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10, derde lid, en artikel 3.7 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld op grond van het gestelde in de artikelen 2.7 en 2.8 van deze wet, en getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.



Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend. Op basis van de Regeling omgevingsrecht hebben wij de aanvraag getoetst op ontvankelijkheid. Deze toets is in de bijlage opgenomen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat. Op basis hiervan kunnen wij de gevolgen van de verandering op de fysieke leefomgeving goed beoordelen. De aanvraag is dan ook ontvankelijk. Wij hebben de aanvraag in behandeling genomen.

Ontvangen adviezen

Op 12 augustus 2014 hebben wij de aanvraag ter advisering aan de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid voorgelegd. Op 18 september 2014 met ons kenmerk 2014027365 hebben wij een advies ontvangen. Samengevat luidt het advies als volgt:

Purac vraagt om het "Gereed product" magazijn niet langer onder het regime van de PGS15 te laten vallen. Hiermee valt de opslag onder het regime van het Bouwbesluit 2012, voor wat betreft de eisen t.a.v. de bouwkundige aspecten. De brandwerendheid van een aantal scheidingen kan daarmee worden verlaagd. De verandering leidt niet tot een andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Verlengen beslistermijn

De proceduretermijn start op de dag nadat de aanvraag is ontvangen. De uiterste beslistermijn zou gelet hierop 15 september 2014 zijn. Op 20 augustus 2014 met kenmerk 2014024261 / IGI hebben wij op grond van artikel 3.9, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd tot 27 oktober 2014.

Toetsing milieuneutraal of milieuvriendelijke verandering

Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van een inrichting kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting:

- a. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- b. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- c. niet m.e.r.-plichtig is.

Ad a.

Volgens de aanvraag worden de volgende veranderingen gerealiseerd:

- *Brandwerendheid magazijn "Gereed product".*

Binnen de inrichting is een magazijn aanwezig voor de opslag van gereed product. In de aanvraag om omgevingsvergunning van 21 december 2012 is aangegeven dat de (bestaande) muur aan de oostgevel (grenzend aan de gebouwen met nummer 3,4 en 5) een brandwerendheid van 60 minuten heeft. De betreffende muur heeft echter een brandwerendheid van 30 minuten. Het huidig (vergunde) gebruik van het magazijn "gereed product" betreft de opslag van niet (brand)gevaarlijke stoffen. Er worden geen stoffen opgeslagen welke de elementen stikstof (N), zwavel (S), chloor (Cl), fluor (F) of broom bevatten. Gelet op de bij de aanvraag gevoegde rapport "advies brandveiligheid Gereed product magazijn" blijkt dat met een brandwerendheid van 30 minuten volstaan kan worden. Een brandwerendheid van 30 minuten voor bestaande bouw volstaat in het kader van het Bouwbesluit 2012.

Met betrekking tot externe veiligheid zullen er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu optreden, dan volgens de op 25 februari 2014, kenmerk Wabo-120790 aan de inrichting verleende vergunning zijn toegestaan. (Zie onder "beoordeling milieuaspecten").

Ad b.

De thans aangevraagde verandering leidt niet tot een andere categorie-indeling van de inrichting dan in de vigerende omgevingsvergunning is vermeld. Ook leidt de verandering niet tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor reeds vergunning is verleend.

Ad c.

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen staan niet vermeld in de eerste kolom van onderdeel C of onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. De activiteiten zijn derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

BEOORDELING MILIEUASPECTEN

Alle milieuaspecten zijn beoordeeld, maar alleen ten aanzien van die milieuaspecten die mogelijkwijs van belang kunnen zijn, volgen hieronder de overwegingen:

Externe veiligheid

Het Gereed Producten Magazijn (gebouw 2) is ingericht voor de opslag, het beheer en verzendklaar maken van alle eindproducten en farmaceutische preparaten. In de bijlage "ARIE-regeling en preventie Beleid Zware Ongevallen Purac", behorende bij de aanvraag van 21 december 2012, is aangegeven dat de (bestaande) muur van het Gereed Product Magazijn aan de oostgevel (grenzend aan de gebouwen met nummer 3,4 en 5) een brandwerendheid van 60 minuten heeft. Gebleken is dat de muur slechts een brandwerendheid van 30 minuten heeft. Aangezien het huidig gebruik van het magazijn Gereed Product de opslag betreft van niet (brand)gevaarlijke stoffen en er geen stoffen worden opgeslagen welke de elementen stikstof (N), zwavel (S), chloor (Cl), fluor (F) of broom bevatten, kan volstaan worden met een brandwerendheid van 30 minuten. In de vigerende vergunning (voorschrift 8.1.1) is reeds vastgelegd dat bovengenoemde stoffen niet in het magazijn Gereed Product mogen worden opgeslagen.

Met betrekking tot externe veiligheid zullen er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu optreden.

CONCLUSIE

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende vergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leiden de veranderingen niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Vanuit het toetsingskader zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

