



**Omgevingsvergunning  
Milieuneutrale verandering Wabo**

**BESLUIT**

**Onderwerp**

Op 7 mei 2015 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting van Calpam SMD Olie B.V. De verandering betreft het verkleinen van de oppervlakte van het perceel door verplaatsing van de erfgrans. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan Hoge Giessen 4 te Hoogblokland. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2015013476 en zaaknummer 00146221.

**Procedure**

Op deze vergunningaanvraag is op grond van artikel 3.7 lid 2 en 3.10 lid 3 van de Wabo de procedure van paragraaf 3.2 Wabo en titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (reguliere voorbereidingsprocedure).

Op 22 mei 2015 hebben wij de proceduuretermijn van deze aanvraag verlengd met zes weken. In dit geval is deze termijn totaal opgeschort met 42 dagen. Hierdoor is de uiterste beslisdatum 13 augustus 2015 geworden.

Wij hebben de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de technische voorschriften en fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

**Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 lid 1 onder e (milieu), artikel 2.14 lid 5 jo. 3.10, lid 3 van de Wabo:

- de omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting te verlenen voor het verkleinen van de oppervlakte van het perceel door verplaatsing van de erfgrans;
- de aanvraag en alle daarbij overgelegde stukken geheel onderdeel uit te laten maken van deze beschikking.

**Rechtsmiddelen**

Inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag nadat deze is bekendgemaakt aan de aanvrager.

Bezwaar

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden bezwaar worden aangetekend bij burgemeester en wethouders van Giessenlanden, Postbus 1, 4223 ZG Hoornaar, t.a.v. [REDACTED] onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift 6 weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, eerste lid van de Awb, aan met ingang van de dag na die waarop het besluit aan de aanvrager is toegezonden.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan door een belanghebbende die bezwaar heeft aangetekend ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Voor de behandeling van het verzoek wordt door de rechtbank een bedrag aan griffierecht geheven. De Voorzieningenrechter kan bij wijze van voorlopige voorziening het besluit schorsen.



**Ondertekening en verzending**


DORDRECHT,

Burgemeester en wethouders van Giessenlanden,  
voor dezen,

Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen  
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid,

  
ing. M.H. Hietberg

Besluitdatum en verzonden op: 13 juli 2015

- Kopie:
- SMD Olie B.V., t.a.v. de heer ,
  - Postbus 156, 4200 AD Gorinchem;
  - Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid,
  - Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht;
  - Gemeente Giessenlanden,
  - Postbus 1, 4223 ZG Hoornaar.

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Gegevens aanvrager

Op 7 mei 2015 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e (milieu) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting van Calpam SMD Olie B.V. Het betreft het verkleinen van de oppervlakte van het perceel door verplaatsing van de erfgrans. De aanvraag gaat over Hoge Giessen 4 te Hoogblokland. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2015013476 en zaaknummer 00146221. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) en artikel 3.10, lid 3 (milieuneutraal veranderen) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

### Projectbeschrijving

De activiteiten van Calpam SMD Olie B.V. zijn gericht op het afleveren van brandstoffen aan motorvoertuigen. De verandering betreft het verkleinen van de oppervlakte van het perceel door verplaatsing van de erfgrans.

### Huidige vergunnings situatie

Op 16 juli 1999 is aan Tevan Olie B.V. (thans Calpam SMD Olie B.V.) een vergunning op grond van de Hinderwet verleend. Op basis van het overgangsrecht in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, geldt deze als een vergunning op grond van de Wabo.

### Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel B onder a van het Bor, Besluit LPG tankstations milieubeheer. Op basis van artikel 2.1 van het Bor zijn de vergunningplichtige inrichtingen aangewezen waartoe een IPPC-installatie behoort en categorieën inrichtingen die als zodanig zijn aangewezen in Bijlage 1, onderdeel B, en onderdeel C. Wij zijn gelet op artikel 2.4 van de Wabo bevoegd te beslissen op de aanvraag.

Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en (brand)veiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

De aanvraag hebben wij getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de technische voorschriften en fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

## TOETSINGSKADER MILIEU

### Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Hieronder behandelen wij deze voorwaarden.



#### Toetsingskader milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo.

Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend, aangezien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet leidt tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet leidt tot m.e.r.-plicht.

#### Aard van de verandering van de inrichting

De verandering van de inrichting omvat het verkleinen van de oppervlakte van het perceel door verplaatsing van de erfgrans. Door de verandering van de inrichting ontstaat geen andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

#### *Milieuneutrale wijziging in het kader van externe veiligheid*

Door de wijziging komt de (bedrijfs)bebouwing achter de bedrijfswoning buiten de inrichtingsgrens te liggen en wordt daarmee beschouwd als bebouwing van derden. Deze bebouwing ligt echter op een afstand van circa 17,5 meter van de afleverpunten voor benzine en wordt bovendien afgeschermd door de bedrijfswoning. Op basis van de afstand kan gesteld worden dat de betreffende bedrijfsbebouwing niet binnen de warmtestralingsgrens van 10 kW/m<sup>2</sup> is gelegen in verband met brandoverslag.

De aan de orde zijnde wijziging door het verkleinen van de oppervlakte van het perceel waardoor de erfgrans is verplaatst leidt niet tot een toename van reeds eerder vergunde externe veiligheidsrisico's verband houdend met de bedrijfsactiviteiten.

De verandering van de inrichting levert geen grotere externe veiligheidsrisico's op dan volgens de vigerende omgevingsvergunning is toegestaan. De veiligheidsrisico's worden verder voldoende beperkt door het voldoen aan de aan de vigerende vergunning verbonden voorschriften.

#### *Milieuneutrale wijziging in het kader van geluid*

##### Wettelijk kader

Als gevolg van de ligging van woningen op een kortere afstand dan 20 m van de afleverzuil is de inrichting vergunningsplichtig. In de vigerende vergunning zijn grenswaarden voor geluid opgenomen op de gevels van woningen van derden of andere geluidsgevoelige bestemmingen.

##### Representatieve bedrijfssituatie

De inrichting betreft een tankstation. De activiteiten binnen de inrichting zijn het lossen van brandstof door een vrachtwagen en verkoop van brandstof voor personenauto's en vrachtwagens. Hierbij zijn brandstofpompen in bedrijf en vinden verkeersbewegingen binnen de inrichting plaats.

De activiteiten veranderen als gevolg van de aangevraagde verandering niet. De verandering betreft een wijziging van de grens van de inrichting, waardoor de woning Hogé Giessen 4 geen onderdeel meer uitmaakt van het bedrijf. De woning wordt nog wel bewoond door de inrichtinghouder of door een werknemer van het bedrijf, waardoor de woning niet als geluidsgevoelige bestemming wordt beschouwd.

##### Beste Beschikbare Technieken

De aanvraag betreft geen wijziging van de bedrijfsvoering, waarbij de mogelijkheden ten aanzien van BBT niet relevant zijn.

##### Trillingen

Het is het niet aannemelijk dat er als gevolg van de verandering sprake van trillingshinder zal zijn.

Conclusie milieuneutrale wijziging in het kader van geluid

Gelet op het voorgaande heeft de aangevraagde verandering geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds vergund.

Mer-plicht

De activiteit is niet genoemd op de D-lijst en de C-lijst van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.