

24 APR 2015

 2 0 1 5 0 1 4 5 5 2 Regiocode: SL814-De Biederij B.V. Zaak: 0140736 nieuwbouw Biederijkantoor	
Afd: TH	Groep:
Medew: FBE	CC:
Doss: 922	Beschikking of Besluit



Gemeente **Sliedrecht**

J. Vink Onroerend Goed B.V.  
 t.a.v. [REDACTED]  
 Postbus 1001  
 3360BA SLIEDRECHT



146674  
 SL 814  
 FBE

Postadres  
 Postbus 16  
 3360 AA  
 Sliedrecht

Telefoon  
 algemeen  
 14 0184

VERZONDEN 24 APR. 2015

Geachte [REDACTED]

Datum  
 24 april 2015

Op 19 december 2014 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een kantoorgebouw aan de Baanhoek 186, kadastraal bekend sectie A nummer 3965 te Sliedrecht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 1342624. In deze brief besluiten wij op uw aanvraag om omgevingsvergunning.

Betreft  
 Omgevingsvergunning

**Besluit**

Bijlagen  
 div.

Gelet op artikel 2.1 en artikel 2.14, lid 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen.

Uw kenmerk

Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de bepaling dat de gewaarmerkte en van 1 tot en met 11 genummerde stukken deel uitmaken van de vergunning. Wij verlenen de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

Ons kenmerk  
 1342624

1. het bouwen van een bouwwerk.
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan
3. het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk

Uw brief van

Afdeling  
 Samenleving

Onderdeel van het besluit vormen:

Telefoon direct  
 [REDACTED]

1. oprichten van een kantoorgebouw
2. toestemming tot het afwijken van het bestemmingsplan
3. het milieuneutraal veranderen van een inrichting

Fax  
 0184-412769

**Overige bijgevoegde documenten**

Behandeld door  
 [REDACTED]

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stukken bijgevoegd:

- Tekening 000 d.d. 19-12-2014, ontvangstdatum d.d. 19 december 2014
- Tekening 001 d.d. 19-12-2014, ontvangstdatum d.d. 13 februari 2015
- Tekening 004 d.d. 19-12-2014, ontvangstdatum d.d. 19 december 2014
- Tekening 100-1 d.d. 19-12-2014, ontvangstdatum d.d. 19 december 2014
- Tekening 100-2 d.d. 19-12-2014, ontvangstdatum d.d. 19 december 2014

Bezoekadres  
 Industrieweg 11



- Tekening 100-3 d.d. 19-12-2014, ontvangstdatum d.d. 19 december 2014
- Tekening 120 d.d. 19-12-2014, ontvangstdatum d.d. 19 december 2014
- Tekening 125 d.d. 19-12-2014, ontvangstdatum d.d. 19 december 2014
- Tekening 200 d.d. 19-12-2014, ontvangstdatum d.d. 19 december 2014
- Tekening 300-1 d.d. 19-12-2014, ontvangstdatum d.d. 19 december 2014
- Tekening 300-2 d.d. 19-12-2014, ontvangstdatum d.d. 19 december 2014
- Tekening 600 d.d. 19-12-2014, ontvangstdatum d.d. 19 december 2014
- Tekening 600-100 t/m 600-380 d.d. 19-12-2014, ontvangstdatum d.d. 19 december 2014
- Parkeerberekening – nieuwbouwsituatie, ontvangstdatum d.d. 13 februari 2015
- Bouwbesluitberekening d.d. 24-12-2014, ontvangstdatum d.d. 24 december 2014
- Constructieve uitgangspunten d.d. 19-12-2014, ontvangstdatum d.d. 24 december 2014
- Brandpreventieadvies d.d. 25 november 2014, ontvangstdatum d.d. 24 december 2014
- Checklist veilig onderhoud, ontvangstdatum d.d. 13 februari 2015
- Brief locatie bodemkwaliteit d.d. 26-1-2015, ontvangstdatum d.d. 13 februari 2015
- Specificatie Milieuneutraal Veranderen, ontvangstdatum d.d. 13 februari 2015
- Actualisatie akoestisch onderzoek Sonus d.d. 13-2-2015, ontvangstdatum d.d. 13 februari 2015
- Notitie Akoestisch milieuneutraal veranderen Sonus d.d. 13-4-2015, ontvangstdatum d.d. 13 april 2015

#### **Nog in te dienen gegevens en bescheiden**

Uiterlijk 3 weken voor de start van de betreffende handeling moet u de volgende gegevens en bescheiden indienen:

1. Tekeningen en berekeningen, waarin wordt aangetoond, dat voldaan wordt aan de geldende eisen betreffende sterkte, stijfheid en stabiliteit
2. Programma van eisen(of een gelijkwaardig document) van de brandmeld- en ontruimingsalarm-installatie
3. Programma van Eisen (of een gelijkwaardig document) van de sprinklerinstallatie
4. Testrapporten conform de NEN 6069, 6076, 6077 van alle onderdelen uit een brandwerende scheiding die een brandwerendheid bezitten
5. Testrapport van de Besam Brandwerende Automatische Schuifdeuren, conform de NEN 6069, 6076, 6077

#### **Bodem**

Gelet op de beschikbare informatie over de bodemkwaliteit kan de door u aangevraagde omgevingsvergunning conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 6.2c, wel verleend worden, maar nog niet in werking treden. Dat wil zeggen dat u nog niet kunt beginnen aan de realisatie van uw bouwplan. Uw omgevingsvergunning treedt pas in werking als het bevoegd gezag heeft ingestemd met een verificatieonderzoek, een BUS-melding dan wel een saneringsplan.

#### **Procedure BUS-melding**

In de meeste gevallen kan het saneringsplan bestaan uit een melding in het kader van het Besluit uniforme saneringen (BUS). De wettelijk vastgestelde termijn van deze procedure bedraagt maximaal 5 weken. De instemmingsbrief van het bevoegd gezag Wbb heeft ten aanzien van de omgevingsvergunning dezelfde status als een instemming op het saneringsplan. Na ontvangst van de instemmingsbrief op het verificatieonderzoek of de BUS-melding treedt uw omgevingsvergunning alsnog in werking.



### **Procedure regulier saneringsplan**

Indien er sprake is van een verontreiniging of een saneringsmethode waarbij een procedure volgens BUS niet mogelijk is, moet het reguliere traject uit de Wbb worden doorlopen. Dit betekent dat er een formeel besluit ten aanzien van het geval van bodemverontreiniging en het saneringsplan moet worden genomen. Wij raden aan om in deze gevallen contact op te nemen met het bevoegd gezag Wbb over de mogelijkheden en de te volgen procedure.

De vaststelling van dit besluit kost normaliter circa 8 weken, maar kan afhankelijk van de complexiteit uitlopen tot 15 weken. Na vaststelling van dit besluit treedt uw omgevingsvergunning alsnog in werking.

### **Bevoegd gezag Wbb**

De vertegenwoordiging van het bevoegd gezag Wbb, waarbij het saneringsplan of de BUS-melding moet worden ingediend is: Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, afdeling Expertise en Advies, bureau WTO, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht. U kunt dit ook digitaal doen via: [bodemsanering@ozhz.nl](mailto:bodemsanering@ozhz.nl)

### **Nadere informatie**

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de heer G.A. Bijkerk, 0184495955. Wanneer u schriftelijk reageert, verzoeken wij u ons kenmerknummer 1342624 te vermelden.

[Redacted]  
Hoogachtend,  
Namens Burgemeester en Wethouders van Sliedrecht,  
De coördinator team VTH

[Redacted]  
B.A. Nederlof

### **Rechtsmiddelen**

[Redacted] Deze beschikking treedt in werking nadat door het bevoegd gezag Wet bodembescherming(Wbb) is aangegeven dat is voldaan aan het vereiste van de Wet bodembescherming.

Belanghebbenden kunnen bezwaar indienen binnen zes weken na de dag van bekendmaking. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Sliedrecht, postbus 16, 3360 AA Sliedrecht.

Indiening van een bezwaarschrift betekent niet dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Na indiening van een bezwaarschrift bestaat de mogelijkheid een voorlopige voorziening aan te vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam.



### **Inhoudsopgave**

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 24 april 2015 aan J. Vink jr. Onroerend Goed B.V. voor het oprichten van een kantoorgebouw aan de Baanhoek 186 te Sliedrecht.

<b>PROCEDUREEL</b> .....	5/6
<b>HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK</b>	
Voorschriften.....	7/8
Overwegingen.....	8
<b>HET GEBRUIKEN VAN EEN BOUWWERK IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN</b>	
Voorschriften.....	9
Overwegingen.....	9
<b>HET MILIEUNEUTRAAL WIJZIGEN VAN EEN INRICHTING</b>	
Voorschriften.....	10
Overwegingen.....	10
Toetsingskader Milieu.....	10/11

### **Afschrift aan:**

- Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel
- Oasen N.V., Postbus 122, 2800 AC Gouda
- De Nooijer Architectuur, t.a.v. de heer J.M. de Nooijer, Trompstraat 3, 3814 SM Amersfoort
- Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Postbus 350, 3300AJ Dordrecht
- De directeur van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, Postbus 550, 3300 AN Dordrecht



## PROCEDUREEL

### Gegevens aanvrager

Op 19 december 2014 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

J. Vink jr. Onroerend Goed B.V., Postbus 1001, 3360BA Sliedrecht

Het plan waarvoor vergunning wordt gevraagd omschrijven wij als volgt:

Het oprichten van een kantoor aan de Baanhoek 186.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspect:

1. het bouwen van bouwwerken
2. het gebruiken van een bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan
3. het milieuneutraal veranderen van de inrichting

### Huidige vergunningssituatie Milieu

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

- revisievergunning d.d. 30 december 2009 #;
- veranderingsvergunning d.d. 28 oktober 2010 voor het oprichten en in bedrijf hebben van een afvalwaterzuivering;
- wijzigingsvergunning d.d. 28 maart 2013 voor het wijzigen van de schoorsteenconstructie;
- Milieuneutrale melding hoog alarm ammoniak d.d. 14 april 2015.

De hierboven genoemde vergunningen waar een # bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

### Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectomschrijving, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn wij in dit geval bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen.

Daarom moeten wij er procedureel en inhoudelijk voor zorgen dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder moeten wij er zorg voor dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

### Volledigheid aanvraag

Op grond van artikel 2.8 van de Wabo zijn in paragraaf 4.2 van het Bor en in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) regels gesteld over de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 januari 2015 in de gelegenheid gesteld om tot 6 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 13 februari 2015. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Hierbij is gebleken dat het bijgevoegde akoestisch rapport onvoldoende is bevonden, waarna nogmaals aanvullingen zijn gevraagd. Deze aanvulling is op 13 april ingediend. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.



De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. De termijn voor het nemen van het besluit is met 6 weken opgeschort.

### **Verlengen beslistermijn**

Door het college van burgemeester en wethouders van Sliedrecht is bij besluit van 12 maart 2015 op grond van artikel 3.9 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn verlengd met 6 weken. Hierdoor zal uiterlijk op 29 april 2015 een beslissing moeten worden genomen op de aanvraag.

### **Procedure**

Wij hebben dit besluit voorbereid volgens de procedure van paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met de reguliere voorbereidingsprocedure.

Omdat de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan en niet als activiteit is aangevraagd wordt op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wabo.

Wij hebben de aanvraag voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo.

Voor het gebruiken van het bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c is getoetst aan artikel 2.12, lid 1 onderdeel a onder 2° van de Wabo.

Voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e is getoetst aan artikel 2.14, lid 5 en artikel 3.10, lid 3 van de Wabo.

Daarnaast hebben wij de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).



## HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

### Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- met de desbetreffende werkzaamheden mag niet worden begonnen dan nadat de nog nader in te dienen gegevens zijn goedgekeurd;
- de bouw dient te geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de Bouwverordening en de bijgevoegde gewaarmerkte tekeningen en bijlagen;
- het heiwerk dient onder voortdurend toezicht te staan; na voltooiing dienen de heiresultaten via de constructeur bij het team VTH worden overgelegd;
- funderingen en rioleringen mogen niet met grond worden bedekt, voordat deze door of namens het team VTH zijn goedgekeurd;
- de bouwconstructie van het kantoor moet een brandwerendheid bezitten met betrekking tot bezwijken bij brand van ten minste 90 minuten;
- de kastruimte <11> is een besloten ruimte en dient in een brandcompartiment te liggen en deze ruimte mag geen deel uitmaken van de extra beschermde vluchtroute.
- de ruimte waardoor een verkeersroute voert dient te worden voorzien van een vluchtrouteaanduiding die voldoet aan de NEN 6088 en aan de zichtbaarheidseisen van NEN-EN 1838; daarom dient de vluchtrouteaanduiding te worden uitgebreid in de verkeersruimten op de diverse bouwlagen in het kantoor;
- nooddeuren, die aan de buitenlucht grenzen dienen voorzien te worden van het opschrift 'nooddeur vrijhouden' of 'nooduitgang', conform NEN 3011;
- de lengte van de brandslanghaspels is niet aangegeven; deze dient minimaal 20 meter te bedragen;
- er dient in de berging <15> en garage <16> voldoende draagbare blusmiddelen aanwezig te zijn;
- de automatische brandblusinstallatie (sprinklerinstallatie) dient gecertificeerd te worden;
- omdat het kantoor op de plaats van een huidige opstelplaats wordt gerealiseerd, dient er, in overleg met de brandweer van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, een vervangende opstelplaats zodanig te worden gerealiseerd dat een doeltreffende verbinding tussen de voertuigen en de bluswatervoorziening kan worden gelegd;
- ten aanzien van de externe veiligheid verdient het de aanbeveling om in het kader van de zelfredzaamheid de volgende maatregelen te creëren:
  - Een ventilatie-systeem aan te brengen die centraal buitenwerking kan worden gezet.
- minimaal 4 weken voor de ingebruikname van het bouwwerk moet een gebruiksmelding worden ingediend bij bevoegd gezag;
- voor het in gebruik nemen van het bouwwerk moet aan onderstaande voorwaarde voldaan zijn:
  - een luxmeting van de noodverlichtingsinstallatie, waaruit blijkt dat er aan de eisen wordt voldaan
  - het installatie-attest op grond van de NEN 2535 is afgegeven voor de brandmeldinstallatie
  - het installatie-attest op grond van de NEN 2575 is afgegeven voor de ontruimingsalarminstallatie.
  - het inspectiecertificaat op grond van het CCV-inspectieschema Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussystemen is afgegeven voor de sprinklerinstallatie.



- gevaarlijke afvalstoffen die vrij komen tijdens de bouw dienen niet bij het puin en bouwhout, doch afzonderlijk via de daartoe bevoegde instanties te worden afgevoerd;
- het bouwen en in stand houden van bouwwerken en het verrichten van alles wat daarmee in verband staat moet geschieden op een veilige wijze, ondermeer zodanig dat de nodige veiligheidsmaatregelen zijn genomen ten behoeve van naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers.

## **Overwegingen**

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het bouwplan is gesitueerd in het geldende bestemmingsplan “Bedrijfsgebied Baanhoek”, waarin het betreffende perceel de bestemming ‘bedrijf’ heeft;
- doordat het bouwplan gelegen is in de vrijwaringszone vaarweg is advies gevraagd aan het Waterschap Rivierenland en Rijkswaterstaat;
- het plan is gelegen buiten de beschermingszone en de buitenbeschermingszone van de primaire waterkering waardoor het Waterschap Rivierenland te kennen heeft gegeven er geen belang bij te hebben;
- het plan gelegen is op een locatie welke vrijgesteld is van de vergunningplicht op grond van artikel 6.16 van het Waterbesluit waardoor er geen watervergunning van Rijkswaterstaat noodzakelijk is;
- het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand, welstandsadvies d.d. 14 januari 2015;
- in het kader van beschikbare informatie over de bodemkwaliteit blijkt dat hiervoor bij bevoegd gezag Wbb een saneringsplan, een verificatieonderzoek dan wel een BUS melding moet worden ingediend;
- de vergunning niet in werking treedt totdat bevoegd gezag Wbb heeft ingestemd met een saneringsplan, verificatieonderzoek of BUS melding en het desbetreffende besluit hiervoor in werking is getreden;
- voor het overige in voldoende mate aangetoond is dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit en de Bouwverordening;
- dat er gelet op voorgaande overwegingen geen beletselen zijn om mee te werken aan het verlenen van de omgevingsvergunning;
- het redelijk is aan het verzoek, onder het stellen van voorwaarden, medewerking te verlenen.





## HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN

### Voorschriften

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit geen relevante voorschriften opgenomen.

### Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het bouwplan is gesitueerd in het geldende bestemmingsplan “Bedrijfsgebied Baanhoek”, waarin het betreffende perceel de bestemming ‘bedrijf’ heeft;
- het bouwplan in strijd is met de bestemmingsplan omdat de maximaal toegestane bouwhoogte, de minimale afstand tot de perceelsgrens en de maximaal toegestane oppervlakte aan kantoorruimte wordt overschreden;
- het bouwplan past binnen de categorieën gevallen, als bedoeld in bijlage II, artikel 4, lid 9 van het Besluit omgevingsrecht, waarin voor planologische gebruiksactiviteiten een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo kan worden verleend;
- het stedenbouwkundig geen bezwaar is om met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 2° Wabo aan de strijdigheid met het bestemmingsplan mee te werken, aan het bouwplan omdat:
  - de overschrijding van de minimale afstand tot de zuidelijke perceelsgrens is marginaal en heeft geen nadelige gevolgen voor het belendend perceel
  - de overschrijding van de maximum bouwhoogte heeft geen nadelige gevolgen voor de bezonning en het uitzicht van de belendende percelen
  - de overschrijding van de maximum kantooroppervlakte is stedenbouwkundig niet relevant
  - het plan doet – vanaf de Beneden-Merwede gezien – geen afbreuk aan de beeldkwaliteit en uitstraling van het bedrijfsgebied Baanhoek
  - ten gevolge van het plan worden de parkeerplaatsen en de extra toe te voegen parkeerplaatsen elders op het terrein gecompenseerd
- op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht een belanghebbende die naar verwachting bedenkingen zal hebben in de gelegenheid worden gesteld zienswijze naar voren te brengen;
- voor onderhavig bouwplan afgezien kan worden voor de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen, omdat belanghebbenden naar verwachting geen bedenkingen zullen hebben wegens de omvang en de impact van de strijdigheid;
- er gelet op voorgaande overwegingen geen beletselen zijn om mee te werken aan het verlenen van de omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo;
- het redelijk is aan de bovengenoemde afwijking mee te werken;
- het redelijk is aan het verzoek medewerking te verlenen.



## HET MILIEUNEUTRAAL WIJZIGEN VAN EEN INRICHTING

### Voorschriften

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit geen relevante voorschriften opgenomen.

### Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- de aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo; de Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag;
- een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden;
- de Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo;
- hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:
  - niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
  - niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
  - niet m.e.r.-plichtig is;
- naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens kan worden geconcludeerd dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet;
- uit onderstaande toetsing aan de gevolgen voor het milieu voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting er geen redenen zijn de omgevingsvergunning te weigeren;

### Toetsingskader Milieu

#### Geluid

##### *Wettelijk kader*

Bioderij ligt op het gezoneerde industrieterrein Oosteind. Overeenkomstig het gestelde in de Wet geluidhinder ligt om het industrieterrein 'Oosteind' een geluidzone, vastgesteld conform art. 53 van de Wet geluidhinder. Bij een procedure in het kader van de Wabo/Wet milieubeheer dient zodoende aandacht besteed te worden aan de geluiduitstraling van de inrichting in relatie tot deze zone. Door Bioderij is een milieu neutrale aanvraag ingediend. Bij de aanvraag is een akoestisch rapport van Sonus gevoegd met projectnummer 15003 en documentnummer 152699.1 van 13 februari 2015.

Dit onderzoek is aangevuld met de door Sonus opgestelde notitie met documentnummer 152711.1 van 13 april 2015.

##### *Omgeving*

De inrichting is gelegen aan Baanhoek 186 te Sliedrecht op het gezoneerde industrieterrein Oosteind. De meest nabij gelegen geluidgevoelige bestemmingen buiten het industrieterrein zijn woningen tevens aan de Baanhoek.



### *Representatieve bedrijfssituatie*

De verandering betreft de bouw van een kantoorgebouw op het terrein van de inrichting. Als gevolg van een andere routing en het realiseren van parkeerplaatsen bij het kantoorgebouw wordt een deel van de mobiele bronnen verplaatst.

De veranderingen zijn verwerkt in het actuele akoestisch zonebewakingsmodel. De rekenresultaten zijn getoetst aan de vigerende vergunningvoorschriften. De verandering leidt niet tot hogere geluidmissieniveaus dan dat de vigerende vergunning toestaat. De melding is milieuneutraal voor het milieuaspect geluid.

### *Indirecte hinder*

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt normaliter beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Op een gezoneerd industrieterrein wordt echter niet getoetst aan de indirecte hinder, conform de hiervoor genoemde circulaire, omdat het vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein hiermee wordt doorkruist.

### *Beste Beschikbare Technieken*

De aanvraag betreft een kleine wijziging van de bedrijfsvoering, waarbij de mogelijkheden ten aanzien van BBT niet relevant zijn.

### *Trillingen*

Gezien de grote afstand tot woningen in combinatie met de aangevraagde activiteiten is het niet aannemelijk dat er sprake van trillingshinder zal zijn.

### *Voorschriften*

Er is geen aanleiding tot het stellen van nieuwe voorschriften.

### *Conclusie*

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

### Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

### **Toetsing geen andere inrichting**

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

### **Toetsing milieueffectrapportage**

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen niet zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).