

B E S C H I K K I N G

omgevingsvergunning

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Sliedrecht.

Aanvraag

Op 19 juli 2016 hebben wij een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Van Beest B.V., Industrieweg 6 te Sliedrecht, met de volgende omschrijving: "aanpassing machine park". Deze aanvraag gaat over de volgende locatie: Industrieweg 6 te Sliedrecht.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder zaaknummer: Z-16-308031.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Milieu, een milieu neutrale verandering (art. 2.1, lid 1, onder e Wabo);
- Beperkte milieutoets (art. 2.1, lid 1, onder i Wabo).

Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Sliedrecht zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 12.3 sub f van het Bor.

Beschikking

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb), en op artikel 3.10 lid 3 (milieu) en artikel 2.14, lid 5 van de Wabo, besloten:

- I. om voor de inrichting op de locatie Industrieweg 6 te Sliedrecht omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - Milieu, een milieu neutrale verandering (art. 3.10, lid 3 Wabo). De voorgenomen wijziging betreft het plaatsen van een afzuigwand en een werpstraalmachine. Daarnaast zal aan de zuidzijde van het terrein een nieuwe koelwaterpomp worden gerealiseerd.
- II. De vergunning voor de activiteit bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo (beperkte milieutoets) niet te verlenen omdat een dergelijk vergunning niet nodig is voor het project zoals aangevraagd.
- III. dat delen van de aanvraag voor zover dat is aangegeven in de bijlage "Bijgevoegde gegevens en bescheiden" onderdeel uitmaken van het besluit.
- IV. dat de voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunning van overeenkomstige toepassing zijn op de aangevraagde verandering.

Bijlagen

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij, voor de vergunde activiteit, een bijlage gemaakt. In die bijlage hebben wij de activiteit gebonden overwegingen beschreven en zijn de activiteit gebonden voorschriften en mededelingen opgesomd.

Procedure

Vorbereidingsprocedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure met een standaard termijn van 8 weken na ontvangst van de aanvraag zoals beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag om omgevingsvergunning moeten worden ingediend. Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in onvoldoende mate aanwezig.

Wij hebben de aanvrager daarom op 3 oktober 2016 schriftelijk verzocht om de aanvraag aan te vullen.

Op 31 oktober 2016 hebben wij voldoende aanvulling ontvangen om de aanvraag verder te behandelen.

Verlengen beslistermijn

Op 5 september 2016 hebben wij de termijn, waarbinnen een beslissing op de aanvraag moet worden genomen, eenmalig met 6 weken verlengd. Wij hebben dit gedaan op grond van artikel 3.9, lid 2 van de Wabo omdat meer tijd nodig was om een besluit te nemen.

Inwerkingtreding beschikking

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag nadat deze is bekendgemaakt aan de aanvrager.

Bezwaar

Een belanghebbende kan tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen 6 weken na de datum waarop het besluit is verzonden. Dit kan bij burgemeester en wethouders van Sliedrecht, Postbus 16, 3360 AA Sliedrecht. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de reden van het bezwaar.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Heeft men er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B (Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,
namens dezen,
Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

drs. J.J. Cats

Dit besluit is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 21 november 2016

Verzonden op: 22 november 2016

Een exemplaar van dit besluit is gezonden aan:

- Van Beest B.V., t.a.v. [REDACTED],
Industrieweg 6, 3361 HJ Sliedrecht;
- Burgemeester en wethouders van Sliedrecht,
Postbus 16, 3360 AA Sliedrecht.

Bijlage A Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder
zaaknummer: Z-16-308031

Bijgevoegde gegevens en bescheiden

Bij de aanvraag zijn de onderstaande stukken ingediend.

- I. Aanvraagformulier van 19 juli 2016 met aanvraagnummer 2543503;
- II. Plattegrondtekening, layout, tekeningnr: RT-61406, ingekomen 19 juli 2016;
- III. Melding aanpassing machine park Van Beest, ingekomen 19 juli 2016;
- IV. Aanvullende informatie: Beschrijving milieuaspecten, ingekomen 28 oktober 2016;
- V. Aanvullende informatie: akoestisch rekenmodel, ingekomen 28 oktober 2016;
- VI. Aanvullende informatie: toelichtende email bij aanvullende gegevens, ingekomen 31 oktober 2016;
- VII. Aanvullende informatie: invoergegevens PluimPlus, ingekomen 31 oktober 2016;
- VIII. Aanvullende informatie: immisieposities geurberekening, ingekomen 31 oktober 2016;
- IX. Aanvullende informatie: rekenresultaten (output PluimPlus), ingekomen 31 oktober 2016;
- X. Aanvullende informatie: informatieblad spuitwand, ingekomen 31 oktober 2016;
- XI. Aanvullende informatie: berekening geurvracht, ingekomen 31 oktober 2016.

Bijlage B Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder zaaknummer: Z-16-308031

In deze bijlage worden de activiteit gebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Milieu, een milieu neutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)

Aanvraag

De voorgenomen wijziging betreft het handmatig verven van de beugels en de pennen (niet spuiten) van grote sluitingen welke sinds 2014 binnen de inrichting worden geproduceerd. Ten behoeve daarvan worden een afzuigwand en een werpstraalmachine geplaatst. Daarnaast wordt aan de zuidzijde van het terrein een nieuwe koelwaterpomp gerealiseerd voor het verpompen van water ten behoeve van de koeling van gebogen producten.

OBM

Er is tevens, per abuis, een OBM voor het walsen van metalen aangevraagd. Deze activiteit is (verder) niet in de onderliggende vergunningaanvraag benoemd. Om deze reden hebben wij de OBM geweigerd.

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning verleend:

- 20-04-2012 revisievergunning, het uitbreiden van de bedrijfsgebouwen.

Toetsing milieuneutraal veranderen

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en
3. niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Ad 1 Toetsing gevolgen milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering niet leidt tot grotere of andere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Hieronder lichten wij onze conclusie nader toe, waarbij wij ons beperken tot die milieuaspecten die gezien het project waarvoor vergunning is aangevraagd die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Geluid

De inrichting van Van Beest is gelegen aan de Industrieweg 6 te Sliedrecht. Deze locatie bevindt zich op het (gezoneerde) industrieterrein IT Molendijk-Industrieweg. Bij de aanvraag is een rapport gevoegd waaruit blijkt dat de geluidbelasting op de in de vergunning vastgelegde punten niet toeneemt. Feitelijke wijziging betreft het toevoegen van twee (verwaarloosbare) bronnen en het verschuiven van een paar dakbronnen naar de juiste positie.

Conclusie

Gelet op het voorgaande heeft de aangevraagde verandering geen andere of nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds vergund.

Ad 2 Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Ad 3 Toetsing milieueffectrapportage

De activiteiten van Van Beest worden genoemd de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.):

- D 32.3: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de oppervlaktebehandeling van metalen en plastic materiaal door middel van een elektrolytisch of chemisch procédé.

Hoewel de activiteiten van Van Beest worden genoemd in deze categorie veranderen deze activiteiten niet met de aangevraagde wijziging. De voorgenomen wijziging is daarom niet mer(beoordelings-)plichtig.

Eindconclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde verandering:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

Daarom is de aangevraagde verandering milieuneutraal.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Lucht

De activiteiten veroorzaken emissies naar de lucht. De volgende emissies naar de lucht zijn ons inziens relevant en aan het geldende beleidskader getoetst:

- Vluchtige organische stoffen, behorende tot klasse gO2;
- Geur.

Vluchtige organische stoffen, behorende tot klasse gO2

De emissies zijn getoetst aan de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit. Uit de toets blijkt dat wordt voldaan aan de algemene emissie-eisen uit artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. De grensmassastroom voor de vluchtige organische stoffen behorende tot de klasse gO2 (500 mg TEQ/jaar) wordt niet overschreden. Om deze reden geldt er geen emissie-eis en geen controleverplichting.

Geur

Uit de aanvraag blijkt dat de geur die eventueel vrijkomt als gevolg van de aangevraagde verandering naar verwachting niet tot geurhinder zal leiden. Ons inziens is aannemelijk dat aan de eisen die in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit zijn gesteld met betrekking tot geur kan worden voldaan.