

B E S C H I K K I N G

omgevingsvergunning

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht.

Onderwerp

Op 4 april 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a (bouw), artikel 2.1, lid 1, aanhef onder e (milieu) en artikel 3.10, lid 3 (milieuneutraal veranderen) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Stedin Netbeheer B.V. (hierna: Stedin). Het betreft het vervangen van de vergunde derde 150kV transformator door een ander type transformator op het verdeelstation aan de Baanhoekweg 2 te Dordrecht.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: 2279373 / Z-16-295103.

De volgende activiteit(en) zijn aangevraagd:

- Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo);
- Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op in artikel 2.1, lid 1 onder a (bouw) en artikel 2.1, lid 1, aanhef onder e (milieu), artikel 2.14, lid 5, jo. artikel 3.10, lid 3, van de Wabo:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het vervangen van de vergunde derde 150kV transformator door een ander type transformator op het verdeelstation aan de Baanhoekweg 2 te Dordrecht;
- de voorschriften van de vigerende vergunningen van toepassing te verklaren op deze verandering.

Bijlagen

Wij hebben de beschikking gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In de bijlage A "Bijgevoegde gegevens en bescheiden" hebben wij die stukken vermeld. In deze bijlage geven wij tevens aan welke van die stukken onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij, voor de vergunde activiteit, bijlagen B en C gemaakt. In die bijlagen hebben wij de activiteitgebonden overwegingen beschreven en zijn de activiteitgebonden voorschriften en mededelingen opgesomd.

Procedure

Op deze vergunningaanvraag is op grond artikel 3.7, lid 2, en 3.10, lid 3, van de Wabo de procedure van paragraaf 3.2 Wabo en titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (reguliere voorbereidingsprocedure).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven in "Dordt Centraal".

Bezwaar

Tegen de beschikking kan door belanghebbenden bezwaar worden aangetekend bij de gemeente Dordrecht, Postbus 8, 3300 AA Dordrecht, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van envelop en bezwaarschrift.

Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift 6 weken. De termijn vangt, ingevolge artikel 6:8, eerste lid van de Awb, aan met ingang van de dag na die waarop het besluit aan de aanvrager is toegezonden. De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na toezending aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Als onverwijlde spoed dat vereist, kan door een belanghebbende die bezwaar heeft aangetekend ingevolge artikel 8:81 van de Awb om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. De Voorzieningenrechter kan bij wijze van voorlopige voorziening het besluit schorsen.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Het college van burgemeester en wethouders van Dordrecht,
namens dezen,

Hoofd afdeling Vergunningen en Meldingen
van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

drs. J.J. Cats

Dit besluit is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 31 mei 2016

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Stedin Netbeheer B.V., t.a.v. [REDACTED],
Energieweg 20, 2627 AZ Delft;
- ADVIN, t.a.v. de [REDACTED],
Postbus 437, 2130 AK Hoofddorp;
- Burgemeester en wethouders van Dordrecht,
Postbus 8, 3300 AA Dordrecht.

Bijlage A Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 2279373 / Z-16-295103

Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen of vervangen, worden hieronder niet vermeld.

- aanvraagformulier, Olo nr. 2279373;
- akoestisch onderzoek in het kader van het bijplaatsen van een derde 150 kV-transformator, Peutz, F 20478-1-RA-004, 21 december 2015;
- tekening doorsneden (nr. TB004), 13 januari 2016;
- tekening constructie op 7500+P (nr. TB004), 13 januari 2016;
- tekening plattegrond (nr. TB004), 13 januari 2016;
- tekening plattegrond olie-opvangbak (nr. TB004), 13 januari 2016;
- tekening palenplan (nr. TB004), 13 januari 2016;
- statische berekening (nr. 15-081), 13 januari 2016;
- tekening bouwplaatsinrichting (nr. A00a), 19 februari 2016;
- tekening principe detaillering - blad 1, 26 juni 2015;
- tekening aanzichten, 26 juni 2015;
- tekening dwarsdoorsneden, 26 juni 2015;
- tekening plattegronden, 17 december 2015;
- overall projectplanning, 15 december 2015;
- rapportage t.b.v. Kapvergunning, versie 1, 11 juni 2015.

Bijlage B Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 2279373 / Z-16-295103.

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Bouwen (art. 2.1, lid 1 onder a Wabo)

Overwegingen

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

Bestemmingsplan

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan "De Staart".

De aanvraag valt binnen de bestemming:

- A. "Bedrijf".
Het derde transformatorstation dient ten behoeve van de bedrijfsmatige activiteiten aan de Baanhoekweg 2. Naar ons oordeel past de aanvraag binnen deze bestemming en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven voorschriften.
De aanvraag valt ook binnen de dubbelbestemming:
- B. "Waarde Archeologie - 3".
Naar ons oordeel past de aanvraag binnen deze dubbelbestemming en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven voorschriften. Het huidige maaiveld ligt namelijk op een hoogte van gemiddeld 4 meter +NAP. Het plangebied is - net als de hele Staart - aan het begin van de 20e eeuw kunstmatig opgehoogd met een grondpakket met een dikte van zeker 2 meter. De geplande ingrepen tot 1m -mv zijn op voorhand al vrijgesteld. Zelfs bij diepere ingrepen tot maximaal 2m -mv worden gezien de kunstmatige ophoging van het plangebied Baanhoekweg 2 geen archeologische waarden verstoord.

Op de aanvraag is voorts de volgende gebiedsaanduiding van toepassing:

- C. "Gebiedsaanduiding gezoneerd industrieterrein".
De inrichting is gevestigd op het wettelijk gezoneerde industrieterrein 'De Staart'. Zodoende wordt aandacht besteed aan de geluiduitstraling van de inrichting in relatie tot de geluidzone. Hiervoor is door de gemeente Dordrecht als beherende gemeente een zonebeheerplan opgesteld. In het zonebeheerplan zijn geluidbudgetten vastgesteld voor de bedrijfskavels. Dit zonebeheerplan is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan. Naar ons oordeel past de aanvraag binnen deze gebiedsaanduiding en voldoet de aanvraag aan de daarbij gegeven voorschriften.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij getoetst aan de vigerende Bouwverordening. Naar ons oordeel is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat de aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.

Redelijke eisen van welstand

De aanvraag en de daarbij ingediende stukken hebben wij op 18 mei 2015 voor advies voorgelegd aan de welstandscommissie. De welstandscommissie is van oordeel dat het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Wij stemmen in met het advies van de welstandscommissie.

Conclusie

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

De volgende activiteitgebonden voorschriften zijn van toepassing op de beschikking:

Opmerking:

Onderstaande regels staan in de wetten en regels waarop deze beschikking is gebaseerd. Deze hebben rechtstreekse werking. In verband met deze beschikking is daartegen geen bezwaar of beroep mogelijk.

1.

Het project moet, met inachtneming van de hierbij gegeven voorschriften, worden uitgevoerd overeenkomstig de stukken die deel uitmaken van de beschikking.

2.

De hieronder opgesomde stukken dienen, op grond van artikel 2.7 van de Mor, uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van desbetreffende handeling worden overgelegd:

- Actuele overzichtstekeningen 1:100 / 1:50 van de constructie inclusief maatvoering;
- Actuele constructieve details 1:5 / 1:20;
- Geotechnisch rapport met een beschouwing van de volgende onderdelen:
 - a) resultaten van het grondonderzoek, bestaande uit voldoende sonderingen;
 - b) advies aangaande het type fundering;
 - c) berekening van de grondmechanische draagkracht van de ondergrond voor een fundering op palen;
- Palenplan (1:100), waarop aangegeven:
 - a) rapportnummer geotechnisch rapport;
 - b) plaatsen van de sondeerpunten;
 - c) gemaatvoerde paallocaties en noordpijl;
 - d) rekenwaarden van de paalbelastingen;
 - e) paalpuntniveaus (ook bestaande palen) en het bouwpeil in m t.o.v. NAP;
 - f) paaltype (ook bestaande palen) en afmetingen van funderingspalen;
 - g) paalkopdetail met aansluiting op de fundering (afhakhoopte);
 - h) paalrenvooi (aantallen, afm. etc.);
 - i) evt. voorboren van de paalposities;

- Wapeningsberekeningen en -tekeningen van in het werk gestorte of prefab funderingsbalken, - stroken, poeren en -palen;
- Detailberekeningen en -tekeningen van staalconstructies;
- Detailberekeningen en -tekeningen van verbindingen en verankeringen/stekken van beton-, staalconstructies.

3.

In afwijking van het bovenstaande dienen de hieronder opgesomde stukken uiterlijk binnen een termijn van één week voor aanvang van de stortwerkzaamheden van de fundering worden overgelegd:

- Heirapport met boorstaten;
- Notities bij installatie van de DPA schroefpalen; monitoring van het bereiken van het beoogde paalpuntniveau, bereiken van de zandlagen, gemaakte paalvolume, etc.;
- Kwaliteitsverklaring van de in de grondgevormde palen door een gespecialiseerd bureau op basis van akoestische doormetingen na het koppensnellen;
- Kwaliteitsverklaring van de betonkwaliteit van de in de grondgevormde palen door een gespecialiseerd bureau op basis betondrukproeven. Bij minstens 10% van de palen, minimaal 6 stuks, dienen proefcilinders te worden genomen, e.e.a. conform de NVN6724;
- Revisie palenplan waarop de paalmisstanden staan aangegeven;
- Tekeningen en berekeningen van de constructieve voorzieningen in verband met paalmisstanden.

4.

Deze in het overige voorschrift bedoelde "later in te dienen stukken" dienen (digitaal) via het Omgevingsloket Online of (schriftelijk) bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (Postbus 550, 3300 AN Dordrecht) te worden ingediend. Voordat tot uitvoering wordt overgegaan, moet de vergunninghouder een schriftelijk verklaring hebben ontvangen waarmee de stukken van desbetreffende handeling zijn goedgekeurd.

5.

Uiterlijk twee dagen voordat met de werkzaamheden wordt aangevangen moet dit schriftelijk worden gemeld bij de afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.

6.

Uiterlijk twee dagen voor de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen, moet dit schriftelijk worden gemeld bij de afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.

7.

Uiterlijk twee dagen voor het storten van beton moet dit schriftelijk worden gemeld bij de afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.

8.

Zodra de werkzaamheden gereed zijn, dient dat schriftelijk te worden gemeld bij de afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.

9.

Bij uitvoering van de (bouw)werkzaamheden dient u voorts rekening te houden met de plichten die voortvloeien uit hoofdstuk 1, paragraaf 1.6 en hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012.

10.

Grond die tijdens de bouwwerkzaamheden vrijkomt kan op de locatie worden hergebruikt. Bij hergebruik van deze grond elders dienen de eisen in acht te worden genomen, zoals gesteld binnen het Besluit bodemkwaliteit of de Bodembeheernota Regio Zuid-Holland Zuid.

11.

De vergunning voor deze activiteit kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken. Dit kan onder meer indien:

- de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
- gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
- niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
- de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
- de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd.

12.

Voor inlichtingen en mededelingen omtrent de uitvoering van de werkzaamheden kan contact worden opgenomen met de afdeling Toezicht en Handhaving, bureau Bouwen, Brandveiligheid en Integraal Toezicht van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, telefoonnummer (078) 770 85 85.

Bijlage C Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 2279373 / Z-16-295103

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften en mededelingen vermeld voor de activiteit:

Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)

Overwegingen

PROCEDURELE ASPECTEN

Gegevens aanvrager

Op 4 april 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Stedin Netbeheer B.V. (hierna: Stedin) voor haar inrichting gelegen aan de Baanhoekweg 2 te Dordrecht.

Projectbeschrijving

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het wijzigen van de reeds vergunde, maar nog te realiseren, derde 150kV transformator op het verdeelstation aan de Baanhoekweg 2 te Dordrecht. Het gaat daarbij met name om het vervangende transformator door een ander type en het wijzigen van de transformator cel ten aanzien van de lengte, hoogte en de positie op het terrein. Tevens wordt een uitrit naar Veerplaat gerealiseerd (hiervoor is reeds separaat een omgevingsvergunning (artikel 2.2 ,lid 1 onder e Wabo verleend). Er wordt vergunning gevraagd op grond van het bepaalde in artikel 2.1, lid 1 onder a (bouw) en artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e (milieu), van de Wabo.

Huidige vergunnings situatie

De inrichting beschikt over de volgende vergunningen:

- Oprichtingsvergunning ingevolge de Hinderwet d.d. 10 juni 1975 (kenmerk 1069/16 HW);
- Veranderingsvergunning ingevolge de Hinderwet d.d. 10 mei 1977 (kenmerk 1280/14 H.W.);
- Veranderingsvergunning ingevolge de Wabo d.d. 30 oktober 2013 (kenmerk 0118252, 2013026955);
- Milieuneutrale vergunning ingevolge de Wabo d.d. 15 september 2015 (kenmerk 2015024032);
- Wvo vergunning, 11 december 2007 (kenmerk no. 0714579) afgegeven door Waterschap Hollandse Delta.

Bevoegd gezag

De hoofdactiviteiten van Stedin vallen volgens bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) behorende bij de Wabo onder categorie 20 onderdeel 1 onder b en categorie 20.6: transformatorstations, met niet in een gesloten gebouw ondergebrachte transformatoren, met een maximaal gelijktijdig in te schakelen elektrisch vermogen van 200 MVA of meer.

Gelet op het bovenstaande, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Volledigheid van de aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven in "Dordt Centraal".

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en 3.10, lid 3 van de Wabo.

Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu met een reguliere voorbereidingsprocedure kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing milieuneutraal veranderen

De gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werking van de inrichting:

- A. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- B. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend, en
- C. niet m.e.r.-plichtig is.

Op grond van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

A. Toetsing gevolgen voor milieu

We hebben de aspecten voor het milieu beoordeeld en getoetst of de verandering niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die daarbij van belang zijn. In dit specifieke geval gaat het alleen om de aspecten geluid en bodem.

Geluid

Wettelijk kader

De inrichting is gelegen aan de Baanhoekweg 2 in Dordrecht en is gevestigd op het wettelijk gezoneerde industrieterrein 'De Staart'. Om het industrieterrein 'De Staart' ligt een geluidzone, vastgesteld conform artikel 53 van de Wet geluidhinder. Bij een milieuneutrale vergunningprocedure wordt enkel getoetst of aan de normstelling uit de voorschriften van de vigerende vergunning wordt voldaan. In dit kader betreft het de geluidsvoorschriften uit de beschikking (kenmerk: 2015024032) d.d. 15 september 2015.

Bij de aanvraag hoort een akoestisch rapport met rekenmodel van Peutz met kenmerk F 20478-1-RA-004 d.d. 21 december 2015.

Het akoestisch rapport geeft het juiste kader weer en de zonetoets is juist uitgevoerd. Het rekenmodel behorende bij de milieuneutrale aanvraag met datum 4 april 2016 is door de OZHZ ingepast in het rekenmodel van het wettelijk gezoneerde industrieterrein "De Staart".

Uit deze inpassing blijkt dat voldaan wordt aan het geluidvoorschrift voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_A,L_T) (voorschrift 1.1 beschikking d.d. 15 september 2015 met kenmerk 2015024032). De geluidbelasting op de woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen blijft onder de 41 dB(A) genoemd in het voorschrift.

Omgeving

De meest nabij gelegen geluidgevoelige bestemmingen zijn woningen op circa 100 meter ten zuiden van de inrichting aan de Schipbeekstraat.

Trillingen

Gezien de grote afstand tot woningen is het niet aannemelijk dat er sprake van trillingshinder zal zijn.

Conclusie aspect geluid

Uit de aanvraag blijkt dat de in de omgeving optredende geluidniveaus - ten gevolge van het gehele station na het vervangen van de vergunde derde transformator door een ander type transformator - niet groter worden dan de vergunde situatie. Er zal geen sprake zijn van trillingshinder. Gelet hierop en gelet op het voorgaande heeft de aangevraagde verandering geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds vergund.

Bodem

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

De bodembedreigende activiteiten/ beoordeling bodemrisico

De transformator is een gesloten installatie waarbinnen zich transformatorolie bevindt. De transformator is geplaatst op een vloeistofkerende vloer. Gelet op de NRB kan gesteld worden dat met de beschreven maatregelen (gesloten installatie in combinatie met een kerende vloer) er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Nul- en eindsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

In de beschikking d.d. 15 september 2015 met kenmerk 2015024032 is een nulsituatieonderzoek voorgeschreven (voorschrift 2.1). Dit voorschrift blijft onveranderd van toepassing. Dit onderzoek dient specifiek gericht te zijn op het locatie waar de nieuwe transformator zal worden geplaatst.

Gelet op bovenstaande hebben wij in de voorschriften behorende bij deze beschikking geen nulsituatieonderzoek voorgeschreven.

Conclusie aspect bodem

Uit de aanvraag - ten aanzien van het aspect bodem - blijkt dat de aangevraagde verandering geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds vergund.

B. Toetsing andere inrichting

Ook met de verandering blijft de inrichting onder dezelfde categorie-indeling van het Bor vallen (bijlage I, onderdeel C, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) behorende bij de Wabo onder categorie 20.1.b en 20.6). De gevraagde verandering leidt niet tot een 'andere inrichting'.

Conclusie andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering concluderen wij dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

C. Toetsing milieueffectrapport

De verandering van de activiteiten is niet opgenomen in Bijlage C noch in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Voor de voorgenomen activiteit geldt geen m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht.

Conclusie milieueffectrapport

Voor onderhavige verandering behoeft geen m.e.r. te worden opgesteld.

Eindconclusie

Gelet op het bovenstaande concluderen wij dat de aangevraagde verandering:

- niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen van het milieu dan reeds vergund;
- niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;
- niet m.e.r.-plichtig is.

De aangevraagde vergunning kan worden verleend op grond van artikel 3.10 lid 3 Wabo, te weten een milieu neutrale verandering. Er bestaat geen aanleiding om aan de vergunning voorschriften voor het onderdeel milieu te verbinden.