

B E S C H I K K I N G

omgevingsvergunning

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Papendrecht.

Onderwerp van de aanvraag

Op 4 oktober 2018 hebben wij van Pon Power B.V. een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Ketelweg 20 te Papendrecht. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 3951663 en zaaknummer Z-18-341532.

De aanvraag betreft het onderdeel milieu, milieuneutrale verandering.

Pon Power B.V. betreft een inrichting voor het assembleren, herstellen en het proefdraaien van verbrandings- en explosiemotoren en elektrische aggregaten. Tevens worden werkzaamheden zoals bikken, lassen en slijpen aan schepen met een lengte van 25 m of meer uitgevoerd. De aanvraag omvat wijzigingen binnen de inrichting ten opzichte van de oprichtingsvergunning d.d. 6 oktober 2009.

Deze wijziging is vereist voor het opslaan van waterstof en koolzuur in gasflessen.

Besluit

Gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen, die zijn opgenomen in bijlage C van deze vergunning en gelet op het gestelde in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo, besluiten wij:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de opslag van 32 kg waterstof in 32 gasflessen met een inhoud van 50 liter per fles bij een maximale druk van 200 bar, en de opslag van koolzuur in 24 gasflessen met een inhoud van 50 liter per fles bij een maximale druk van 57 bar;
- dat de voorschriften van de vigerende vergunning van toepassing zijn op de gasflessen en;
- de in bijlage A aangegeven onderdelen van de aanvraag aan de vergunning te verbinden.

Bijlagen

Wij hebben ons besluit gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In bijlage A, ' Gegevens en bescheiden', zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze beschikking.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij, voor de gevraagde activiteit een bijlage gemaakt (bijlage B en C). In die bijlagen hebben wij de activiteitgebonden overwegingen beschreven en zijn de activiteiten en de mededelingen opgesomd.

Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Deze beschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Met ingang van de dag na de bekendmaking treedt de beschikking in werking. Binnen zes weken met ingang van de dag na de bekendmaking kan bezwaar worden aangetekend bij burgemeester en wethouders van Papendrecht. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van de beschikking niet. Hebben u of derde belanghebbenden er belang bij dat de werking van deze beschikking wordt geschorst, dan kan om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. De inwerkingtreding van de beschikking wordt slechts opgeschort indien op het verzoek om voorlopige voorziening daartoe is beslist door de Voorzieningenrechter.

Ondertekening en verzending

DORDRECHT,

Het college van burgemeester en wethouders van Papendrecht,
namens dezen,

[REDACTED]

Dit besluit is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 8 november 2018
Verzonden op: 9 november 2018

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- Pon Power B.V.,
Postbus 61, 3350 AB Papendrecht;
- Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
Postbus 11, 3350 AA Papendrecht;
- Dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid,
omgevingsvergunning@brw.vrzhz.nl
- BMD Advies Rijndelta B.V., Ebgweg 18, 2991 LT Barendrecht.

Bijlagen

In bijlage A zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Wij hebben de procedurele overwegingen en de activiteitgebonden overwegingen in de hierna genoemde bijlagen opgenomen.

- B procedurele overwegingen
- C overwegingen en toetsingen milieuneutrale wijziging

Bijlage A Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 00191260/ Z-18-341532.

Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

- aanvraag met als OLO kenmerk 3951663 d.d. 4 oktober 2018;
- niet technische samenvatting BMD Advies Rijndelta 4 oktober 2018;
- Bijlage 1 Situatietekening milieu d.d. 4 oktober 2018;
- Bijlage 3 plattegrond achterzijde proefstand Waterstof en Kooldioxide d.d. 27 september 2018;
- Bijlage 4 MSDS Waterstof Linde d.d. 4 oktober 2018;
- Bijlage 5 MSDS Kooldioxide Linde d.d. 4 oktober 2018.

Bijlage B Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 00191260/ Z-18-341532.

Procedurele overwegingen

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo van het Besluit omgevingsrecht (Bor), zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Wij hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat geen onlosmakelijke onderdelen van toepassing zijn.

De aanvraag is daarnaast getoetst aan de indieningsvereisten uit de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, is de waterbeheerder aangewezen als adviseur. Omdat de aanvraag niet toeziet op een afvalwaterstroom in/op een rioelstelsel (indirecte lozing) is de aanvraag niet ter advisering aangeboden.

Bijlage C Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 00191260/ Z-18-341532.

Inhoudelijke overwegingen

Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven veranderingen niet zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen.

Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen en op inrichtingen met een IPPC-installatie kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting zonder IPPC installatie.

In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Toets milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Op grond van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Wij overwegen daarbij het volgende.

A. Toetsing gevolgen voor milieu

Wij hebben de aspecten voor het milieu beoordeeld en getoetst of de verandering niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

Verandering: Het opslaan van 32 kg waterstof in 32 gasflessen met een inhoud van 50 liter per fles bij een maximale druk van 200 bar en de opslag van koolzuur in 24 gasflessen met een inhoud van 50 liter per fles bij een maximale druk van 57 bar.

De beschreven opslag van gasflessen op het buitenterrein is niet in de aanvraag van de revisievergunning d.d. 6 oktober 2009 opgenomen.

- Bodem: De opslag van waterstofgas en koolzuur in gasflessen is geen bodem bedreigende activiteit.
- Geluid: Aan- en afvoer van gasflessen is dermate beperkt dat deze transportbewegingen passen binnen de vervoersbewegingen van de inrichting en niet significant bijdragen aan het immissieniveau van de inrichting ter plaatse van de zone, vergunningpunten en MTG-woningen.
- Veiligheid: In de revisievergunning d.d. 6 oktober 2009 zijn voorschriften opgenomen voor de veilige opslag van gasflessen. In de voorschriften van de revisievergunning wordt verwezen naar hoofdstuk 6 'opslag van gasflessen' van de PGS 15:2005. Dit hoofdstuk is vergeleken met hoofdstuk 6 'opslag van gasflessen' van het thans aangewezen informatiedocument over BBT 'de PGS 15:2016, versie 1.0'. Hierbij hebben wij geconcludeerd dat wanneer de voorschriften uit de revisievergunning d.d. 6 oktober 2009 in acht worden genomen de vergunning voldoende bescherming biedt voor de aangevraagde activiteit.
- Vergunningvoorschriften: de wijziging vereist geen aanpassing van de voorschriften in de oprichtingsvergunning.

Gelet op voorstaande overwegingen is geconcludeerd dat als gevolg van de aangevraagde verandering er geen sprake is van grotere of andere nadelige gevolgen voor het milieu dan vergund.

B. Toetsing andere inrichting

De categorie-indeling van de inrichting als bedoeld in de bijlage I van het Bor die van toepassing is op de inrichting wijzigt niet naar aanleiding van de aangevraagde wijzigingen. Ook anderszins leidt de verandering niet tot een 'andere inrichting'.

C. Toetsing milieueffectrapport

De in de aanvraag beschreven activiteiten (veranderingen) staan niet vermeld in de eerste kolom van onderdeel C of onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Gelet hierop bestaat er geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport (MER).

Conclusie toets milieuneutrale verandering

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van d.d. 6 oktober 2009 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn geen voorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.