

B E S C H I K K I N G
Omgevingsvergunning
Reguliere procedure
Milieuneutraal

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Papendrecht.

Aanvraag

Wij hebben op 19 december 2017 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Bouwstoffenhandel De Rivierendriesprong Papendrecht B.V., met omschrijving: "Rivierendriesprong milieuneutrale verandering opslagcapaciteit".

Deze aanvraag gaat over de locatie: Noordhoek 35 te Papendrecht.

Wij hebben deze aanvraag geregistreerd onder nummer: 1989806 / Z-17-329544

De volgende activiteit is aangevraagd:

- Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo).

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd om op deze aanvraag te beslissen. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo in samenhang met hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Beschikking

Wij hebben, gelet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten om voor de inrichting op de locatie Noordhoek 35 te Papendrecht omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:

- Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo).

Het vergunde plan of project kan als volgt worden omschreven:

Het vergroten van de opslagcapaciteit op het brekerterrein voor schoon ongebroken puin en PAK-arm asfalt zodat de capaciteit van het terrein beter wordt benut.

Voorts hebben wij besloten om voorschrift 2.1.1 uit de revisievergunning d.d. 22-03-2016 (kenmerk: 951995) te vervangen door voorschrift 2.1.1 in deze vergunning. Dit voorschrift is opgenomen in de bijlagen.

Bijlagen

Wij hebben ons besluit gebaseerd op de bij de aanvraag ingediende stukken. In bijlage A zijn de stukken vermeld die onderdeel uitmaken van deze beschikking.

Naast dit generieke deel van de beschikking hebben wij voor de beoordeelde activiteit een bijlage gemaakt (bijlage B). In die bijlage zijn de activiteitgebonden overwegingen beschreven.

Al deze bijlagen zijn onderdeel van deze beschikking.

Procedure

Vorbereidingsprocedure

De aanvraag heeft geen betrekking op een activiteit of geval waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure volgens paragraaf 3.3. van de Wabo moet worden gevolgd. De beschikking is daarom voorbereid volgens paragraaf 3.2. "De reguliere voorbereidingsprocedure" van de Wabo.

Volledigheid aanvraag

De Regeling omgevingsrecht (Mor) bepaalt welke stukken er ten minste bij een aanvraag omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Bij indiening van de aanvraag waren die stukken in onvoldoende mate aanwezig.

Wij hebben de aanvrager daarom op 9 februari 2018 schriftelijk verzocht om de aanvraag aan te vullen.

Op 7 maart 2018 hebben wij voldoende aanvulling ontvangen om de aanvraag verder te behandelen. Daarmee is de termijn met 4 weken opgeschort.

Inwerkingtreding beschikking

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag nadat deze is bekendgemaakt aan de aanvrager.

Bezwaar maken

Een belanghebbende kan tegen dit besluit op grond van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de datum waarop het besluit is verzonden. Dit kan bij burgemeester en wethouders van Papendrecht, Postbus 11, 3350 AA Papendrecht. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening en in elk geval bevatten: naam, adres, telefoonnummer en eventueel e-mailadres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de reden van het bezwaar.

Men kan ook digitaal bezwaar indienen bij de gemeente via www.papendrecht.nl. Daarvoor moet men beschikken over een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning). Op de genoemde site staan de precieze voorwaarden vermeld.

Meer informatie over deze clausule staat in de bijlage "rechtsmiddelen tegen beslissing overheid".

Voorlopige voorziening

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking aan de aanvrager. Het indienen van een bezwaarschrift houdt de werking van het besluit niet tegen. Heeft men er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een belanghebbende, die een bezwaarschrift heeft ingediend, de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht team B (Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam) verzoeken om een voorlopige voorziening (tijdelijke beslissing) te treffen. Voor de behandeling van het verzoek wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Men kan digitaal een verzoek om voorlopige voorziening instellen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/Burgers/Digitaal%20procederen/33>. Daarvoor heeft u een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website staan de precieze voorwaarden vermeld.

Wijziging en intrekking omgevingsvergunning

Op grond van paragraaf 2.6 en 5.4 van de Wabo bestaat de bevoegdheid om deze beschikking geheel of gedeeltelijk in te trekken of de aan deze beschikking verbonden voorschriften te wijzigen.

In de activiteitgebonden bijlage(n) hebben wij daarover, voor zover relevant, nadere informatie opgenomen.

Ondertekening

Burgemeester en wethouders van Papendrecht,
namens dezen,

ing. G.G. van der Waal

manager Unit regulering bouw en brandveiligheid van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze brief is digitaal vastgesteld en is daarom niet ondertekend.

Besluitdatum: 16 maart 2018

Verzonden op: 19 maart 2018

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente Papendrecht, t.a.v. [REDACTED], Postbus 11, 3350 AA Papendrecht;
- Peutz B.V., t.a.v. de [REDACTED], Postbus 696 2700 AR Zoetermeer.

Inhoudsopgave

Voorschriften5
PROCEDURELE ASPECTEN.....7
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN8

Voorschriften

2.1.1

In de inrichting mogen in totaal maximaal 510.000 ton van de hieronder vermelde afvalstoffen (inclusief grond) per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 29.675 ton. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals genoemd in onderstaande tabel.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Euralcodes	Max. opslag (ton)
Gemengd bouw- en sloopafval (waaronder: metalen, glas, PVC, plastic, hout en papier/karton)	17 01 01 t/m 17 01 03, 17 01 07, 17 02 01 t/m 17 02 03, 17 04 01 t/m 17 04 07, 17 04 11, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04, 19 12 01, 19 12 09 en 19 12 12	4.000
Schoon ongebroken puin	17 01 07	12.000
PAK-arm asfalt	17 03 02	2.000
PAK-rijk asfalt	17 03 01*	35
Grond (klassen achtergrondwaarde, wonen, industrie en onbekende samenstelling)	17 05 04	10.000
Hoogovenslakken (klasse industrie)	10 01 01	1.250
C-hout	17 02 04*, 20 01 37*	10
Groenafval	20 02 01	375 m ³

Bijlage A

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 1989806 / Z-17-329544

Gegevens en bescheiden

Onderstaande stukken maken onderdeel uit van deze beschikking. Omdat deze stukken bij u bekend en aanwezig zijn, worden deze niet gewaarmerkt en niet met de beschikking meegezonden.

De stukken die bij de behandeling van de aanvraag zijn vervallen of vervangen, worden hieronder niet vermeld.

- Aanvraagformulier (referentiecode FA 17040 / RJ), 19 december 2017, Olo nr. 3376385 ontvangen op 19 december 2017;
- Notitie (referentiecode RJ/RJ/FA 17040-22-NO) toelichting bij milieuneutrale wijziging betreffende de opslagcapaciteit van te verwerken afvalstoffen (puin/asfalt) d.d. 18 december 2017 ontvangen op 19 december 2017;
- Aanvulling d.d. 5 maart 2018 ontvangen op d.d. 7 maart 2018.

Bijlage B

Deze bijlage is onderdeel van de beschikking op de aanvraag die is geregistreerd onder nummer: 1989806 / Z-17-329544

In deze bijlage worden de activiteitgebonden overwegingen met de daarbij behorende voorschriften, verplichtingen en/of mededelingen vermeld voor de activiteit:

Milieu, een milieuneutrale verandering (art. 2.1, lid 1 onder e Wabo)

Overwegingen**PROCEDURELE ASPECTEN****Gegevens aanvrager**

Op 19 december 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van: Bouwstoffenhandel De Rivierendriesprong Papendrecht B.V. (verder: De Rivierendriesprong), Noordhoek 35, 3351 LD te Papendrecht.

Projectbeschrijving

De Rivierendriesprong heeft een omgevingsvergunning milieu (revisie) uit 2016 om activiteiten te verrichten met bouwstoffen, afvalstoffen en bestratingsmaterialen. Naast een betoncentrale is er onder andere een puinbreker vergund. Binnen de inrichting is een brekerterrein ingericht met een opslagcapaciteit van 14.000 ton. Hier wordt het afval opgeslagen dat moet worden gebroken. Op dit terrein staat de puinbreker opgesteld in periodes dat afval gebroken wordt en daar wordt het gebroken afval ook weer opgeslagen. Het bedrijf wilt nu de opslagcapaciteit van schoon ongebroken puin en PAK-arm asfalt vergroten om de brekerinstallatie efficiënter in te kunnen zetten en om de opslagcapaciteit op het brekerterrein volledig te benutten. De jaardoorzet van beide afvalstromen blijft ongewijzigd. Ook de te breken hoeveelheid puin en asfalt op jaarbasis blijft ongewijzigd (het aantal productiedagen veranderd niet). Omdat de opslagcapaciteit van het brekerterrein niet veranderd zal bij meer opslag van ongebroken afval de gelijktijdige opslag van gebroken puin en asfalt gereduceerd zijn.

Afvalstroom	Euralcode	Opslagcapaciteit vergund (ton)	Opslagcapaciteit na uitbreiden (ton)	Toename (ton)
Schoon ongebroken puin	17 01 07	4.000	12.000	8.000
PAK-arm asfalt	17 03 02	500	2.000	1.500

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning met Obm	22-03-2016	951995	Afvalverwerking, betoncentrale en activiteiten met bouwstoffen

Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3 en categorieën 11.1, 28.4 en 28.10 uit onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e en 3.10, lid 3 van de Wabo. Uit artikel 2.14, lid 5, van de Wabo volgt dat een omgevingsvergunning voor een verandering van de inrichting of de werking daarvan die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu met een reguliere voorbereidingsprocedure kan worden verleend als wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3, van de Wabo. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing voorwaarden Wabo

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
2. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.
3. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

1.M.e.r.-plicht

De in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering, staat niet vermeld in onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Gelet hierop hoeft bij de aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden overgelegd en hoeft er geen m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

2.Andere inrichting

Binnen de inrichting zijn activiteiten met bouwstoffen, afvalstoffen en bestratingsmaterialen vergund. Na het vergroten van de opslagcapaciteit van te breken afval blijven de activiteiten binnen de inrichting ongewijzigd. De activiteiten binnen de inrichting veranderen niet. Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

3.Toetsing gevolgen milieu

We hebben de aspecten voor het milieu beoordeeld en getoetst of de verandering zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die daarbij van belang zijn. In dit specifieke geval gaat het alleen om de aspecten afval, bodem, geluid en lucht(kwaliteit).

Afval

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP3) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP3 geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierugwinning;
- veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Afvalstromen waarvoor in deel E van het LAP3 een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in deel E van het LAP3 van toepassing:

- sectorplan 29 (overig steenachtig materiaal);
- sectorplan 34 (asfalt).

In afwijking tot LAP2 valt niet-teerhoudend asfalt (terminologie LAP2) niet langer onder sectorplan 29, maar onder sectorplan 34. De nieuwe terminologie betreft PAK-arm asfalt. Na toetsing:

- schoon ongebroken puin met Euralcode 17 01 07 valt onder sectorplan 29;
- PAK-arm asfalt met Euralcode 17 03 02 valt onder sectorplan 34.

Schoon ongebroken puin kan, na sorteren en breken binnen de inrichting, onder andere worden ingezet voor de productie van beton. Dit is een hoogwaardige vorm van recycling. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard.

PAK-arm asfalt (asfalt met een concentratie aan PAK10 \leq 75 mg/kg droge stof) kan, na sorteren en breken binnen de inrichting, als nieuw asfalt ingezet worden. Dit is een hoogwaardige vorm van recycling. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard.

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

In sectorplan 34 is reeds rekening gehouden met de aanwezigheid van PAK. Bij aanwezigheid van andere ZZS in de genoemde afvalstof kan het niet worden vergund. Ook in sectorplan 29 is aangegeven dat, bij aanwezigheid van ZZS in de genoemde afvalstof, niet kan worden vergund. In de aanvraag staat opgenomen dat geen afval met ZZS binnen de inrichting komt (schoon afval, niet met ZZS verontreinigd).

Conclusie

De aangevraagde verandering heeft betrekking op vergunde afvalstromen welke ook onder het nieuwe afvalbeheerplan (LAP3) voldoet aan de minimumstandaard. Er worden geen andere afvalstromen aangevraagd, het afvalbewerkingsproces verandert niet en de jaardoorzet van gebroken puin en asfalt blijft hetzelfde. Omdat in voorschrift 2.1.1 uit de revisievergunning d.d. 22-03-2016 de opslagcapaciteiten zijn opgenomen wordt dit voorschrift vervangen door een voorschrift in deze vergunning. Daarbij worden de verouderde termen niet-teerhoudend asfalt en teerhoudend asfalt vervangen door termen PAK-arm asfalt en PAK-rijk asfalt.

Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico. Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld. Aangevraagd wordt om de opslag op het brekerterrein van schoon puin en PAK-arm asfalt te vergroten. Deze wijziging heeft geen gevolgen voor het voorzieningenniveau omdat de opslag van deze afvalstoffen vergund is. Conclusie is dat de aangevraagde uitbreiding van opslag voor het aspect bodem milieuneutraal is.

Geluid

Wettelijk kader

De inrichting is gevestigd op het wettelijk gezonde industrieterrein 'Aan de Noord'. Om het industrieterrein ligt een geluidzone, vastgesteld conform artikel 53 van de Wet geluidhinder. Bij een milieuneutrale

vergunningprocedure wordt enkel getoetst of aan de normstelling van de vigerende vergunning wordt voldaan.

Aangevraagde verandering

De aangevraagde verandering betreft het vergroten van de opslagcapaciteit van schoon puin en PAK-arm asfalt op het brekerterrein zonder de jaardoorzet te vergroten. De maximale opslaghoogte blijft ongewijzigd. Hierdoor kan de brekerinstallatie efficiënter ingezet worden. Omdat meer ongebroken afval in opslag ligt kan de brekerinstallatie een langere tijdsperiode zijn volledige brekercapaciteit benutten om de voorraad te breken. Daardoor hoeft de brekerinstallatie minder vaak te draaien om dezelfde doorzet te realiseren.

Geluidtoets

De activiteiten die relevant zijn voor het aspect geluid die betrekking hebben op de gevraagde uitbreiding zijn:

- Transportbewegingen voor de aanvoer van ongebroken materiaal en de afvoer van gebroken materiaal.
- Inzet brekerinstallatie.

Omdat de jaarlijkse doorzet aan schoon puin en PAK-arm asfalt niet wijzigt zal het aantal transportbewegingen gedurende het jaar niet toenemen. De capaciteit c.q. bedrijfsduur van de brekerinstallatie gedurende het jaar wijzigt niet.

Conclusie aspect geluid

Aan de normstelling (geluidvoorschriften) van de vigerende vergunning wordt voldaan. De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het aspect geluid dan de reeds vergunde activiteiten van de inrichting. Het aspect geluid is daarom geen reden de vergunning te weigeren.

Lucht(kwaliteit)

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. De aanvoer van ongebroken materiaal en de afvoer van gebroken materiaal leidt tot emissies van de vrachtwagens. Het aantal vrachtwagenbewegingen neemt daarbij niet toe. Het storten en opslaan van dit materiaal op het brekerterrein kan tot stofvorming leiden. Het breken in de brekerinstallatie heeft ook emissie tot gevolg. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies.

Toetsing

Het ongebroken en uitgeselecteerde puin of asfalt wordt in de brekerinstallatie gebroken (en indien nodig in fracties gezeefd). De installatie is geen IPPC-installatie, zodat op deze installatie Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

Ten gevolge van deze activiteit wordt stof geëmitteerd naar de lucht.

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting voldoet aan de rechtsreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit. De capaciteit en bedrijfsduur van de brekerinstallatie wijzigt daarbij niet. De in voorschrift 2.3.1 van de revisievergunning d.d. 22-03-2016) genoemde maximale doorzet van 100.000 ton/jaar te breken schoon puin/asfalt blijft onveranderd van toepassing.

Bij het opslaan van afval op het brekerterrein kan diffuse stofemissie ontstaan. Omdat de maximaal toegestane opslaghoogte niet veranderd (zie voorschrift 2.3.4 revisievergunning d.d. 22-03-2016) is geen toename in diffuse stofemissie te verwachten.

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

In de aanvraag staat opgenomen dat, naast een geringe concentratie PAK (MVP 1 stofklasse) in het PAK-arm asfalt (asfalt met een concentratie aan PAK₁₀ ≤ 75 mg/kg droge stof), alleen schoon afval, niet met ZZS verontreinigd, wordt opgeslagen op het brekerterrein. Voor PAK-arm asfalt gelden de voorschriften van artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit en behorende Activiteitenregeling rechtstreeks.

Luchtkwaliteit

Uit de aanvraag blijkt dat door de verandering van de inrichting de emissies van de desbetreffende stoffen gelijk blijven. Wij kunnen derhalve de vergunning verlenen zonder te toetsen aan de grens- en richtwaarden uit hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer.

Conclusie

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op vervoersbewegingen of andere activiteiten binnen de inrichting die emissies veroorzaken. De aangevraagde verandering heeft geen andere gevolgen voor de luchtkwaliteit dan vergund.

Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

CONCLUSIE

Er bestaat, gelet op het voorgaande, geen grond om omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.