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**Введение**

Вторая мировая война является одной из самых трагичных страниц в истории человечества. Результатом военной агрессии гитлеровской германии и милитаристской Японии стала гибель десятков миллионов человек, проживающих на всех континентах мира; количество людей, лишившихся всего своего имущества, перевалило за сотни миллионов.

Помимо социальных и экономических последствий второй мировой войны отдельно стоит упомянуть и ее политические последствия. На мой взгляд, одной из особенностей второй мировой войны и Великой Отечественной войны в частности, являются исключительные зверства фашистов, основанные на нацисткой идеологии и оправдывающие их; и их безусловное осуждение мировым сообществом. Никогда ранее в истории человечества в результате войны столь широко не была осуждена идеология целой нации. Потрясения мировой общественности преступлениями нацистов было столь велико, что политические разногласия между странами социалистического и капиталистического лагеря отступили на второй план. Десятилетия после завершения Второй мировой войны национальная политика гитлеровской германии находила встречала безусловное осуждение со стороны мировой общественности.

Однако, с течением времени меняются политические реалии, из общественного сознания стираются ужасы войны… то что казалось белым – начинает казаться черным и наоборот… В Литве на центральных улицах городов проходят демонстрации бывших сотрудников СС, на Украине в центра Киева проходят факельные шествия, а Франция с Англией закрывают на это глаза… Сиюминутные политические интересы оказываются важнее борьбы с национал-социализмом, против которого всего лишь полвека назад вместе боролись русские, латыши, украинцы, французы, англичане и многие другие народы. Какова же причина этого?

Думается, что любое историческое событие наиболее эмоционально воспринимается современниками – слишком велико эмоциональное впечатление от пережитого. С течением времени многое забывается, эмоции отходят на задний план. Забываются и многие детали произошедших событий. Боль, горе отцов, матерей, бабушек, дедушек… приобретает абстрактный характер; происходит переоценка ценностей. В некоторых случаях, история прошлого ставиться на службу настоящему – с этой целью события, которые происходили когда-то, переворачиваются с ног на голову.

Основной целью данной работы является изучение отношения к ВОВ разных поколений людей, живших после ее завершения. Попытаться понять за счет чего формируется это отношение. Попытаться выяснить, насколько данное отношение является объективным.

Из цели исследования, вытекают и ее задачи:

- на основе исследований ученых обобщить основные этапы историографии Великой Отечественной войны;

- проведя социологический опрос разных поколений людей, выявить их знания и отношение к Великой Отечественной войне;

- сравнить знания современников о Великой Отечественной войне, с оценкой ее учеными.

**Основные этапы развития исторической мысли о Великой Отечественной войне и Второй мировой войне**

В данной работе я попытаюсь проанализировать основные подходы к изучению истории Великой Отечественной войны в разных странах, на разных этапах исторического развития. Сразу же оговорюсь. Даная часть работы не претендует на самостоятельность. Информация, изложенная здесь, является выжимкой из нескольких статей, посвященных историографии вопроса в разных странах.

Начнем с советской историографии. Советская историография была проникнута догматизмом, пишут исследователи М.С. Плетушков и М.С. Якушевский в своей статье «Особенности отечественной историографии Великой Отечественной войны». По их мнению, в отличие от западной историографии, в которой, как правило, наблюдается многообразие точек зрения, для советской была характерна цельность, единство взглядов. Все наиболее масштабные оценки Великой Отечественной войны в ней подчинялись идеологическим и политическим детерминантам. Эти оценки фактически проходили через все работы. Никому не разрешалось от них отступать. В угоду им подчас игнорировались имевшиеся документы и факты. Почти повсеместно исключались дискуссионные подходы к истории войны.

Авторы исследования отмечают, что многие годы тема Великой Отечественной войны возникала в советских средствах массовой информации почти исключительно в связи с юбилеями ее победоносного окончания. И трактовка ее была традиционно юбилейной. Саму победу, одержанную над нацистской Германией, в СССР пропагандистски "забальзамировали", сделали ее предметом поклонения. Фактически она не изучалась всесторонне и непредвзято. Крен советской историографии в сторону превознесения наших успехов и достижений привел к тому, что о недостатках в подготовке страны к обороне, о поражениях и потерях в ходе войны говорилось всколзь, без глубокого анализа причин, а о ряде событий, которые могли быть истолкованы во вред руководству КПСС и страны или бросить тень на господствующий режим, предпочиталось вообще умалчивать.

В середине 1980-х годов, с начала периода демократизации общественной жизни в нашей стране, периода гласности, произошел коренной перелом в советской историографии Великой Отечественной войны, радикальное обновление проблематики исследований. Было покончено с идеологическим кураторством над исторической наукой со стороны КПСС, была отменена цензура. Появилась возможность свободно выражать свои взгляды на любые исторические проблемы, в том числе и на проблемы истории Великой Отечественной войны.

Теперь посмотрим на зарубежную (англоязычную) историографию Великой Отечественной войны. Интересно отметить, что по мнению исследователей А.С. Орлова и А.П. Рогалева, высказанных ими в статье «Американская и Английская историография второй мировой войны (1939 – 1945 гг.) в СССР практически все труды иностранных авторов о ВОВ расценивались как тенденциозные и порочащие СССР. По мнению авторов статьи, значительная часть американских исследований о ВОВ была пропитана духом «холодной войны». Что же касается фактических вопросов, которые изучали американские и английские историки, то они, в первую очередь, были посвящены войне США с Японией. Отдельной темой стоит вопрос об открытии второго фронта. Из большинства англоязычных исследований складывается мнение, что западный фронт был основным.

Подводя итог отечественной и зарубежной историографии отметим. И в СССР и в странах капиталистического лагеря не было объективного освещения событий Великой Отечественной войны.

**История Великой Отечественной войны в общественном сознании современников ( 2015 г.)**

В предыдущий части работы мы выявили основные этапы развития исторической мысли о Великой Отечественной войне. Как мы увидели, данная тема никогда не являлась чисто исторической. Она всегда рассматривалась через призму политической идеологии.

А что же знают о Великой Отечественной войне обыкновенные люди, которые очень далеки от исторических баталий. Знают ли о они спорах которые ведут между собой историки, знакомы ли они с основными событиями Великой Отечественной войны, как они оценивают ее итоги, и на основании чего. Дать ответы на эти вопросы мы и попытаемся в данной части нашего исследования.

Для ответа на эти вопросы нами была разработаны анкета. При составлении вопросов я учитывала, что даже учащиеся 5-х классов знают что-то о Великой Отечественной войне из рассказов учителей и родителей, художественных и документальных кинофильмов, классных часов, тематических уроков в школе, телепередач и т.д. Поэтому, первое что я решила вывить при помощи вопросов – это общие знания о войне моих современников. При помощи учителя (он предложил назвать эту группу вопросов «Вопросы на остаточные знания») мной были составлены следующие вопросы.

Вопросы на остаточные знания

* Сформулируйте определение понятий: коренной перелом, котел, Ленд-лиз, ударная армия.
* Назовите не менее трех имен советских военачальников, сыгравших заметную роль в ходе Великой Отечественной войны.
* Германский план операции на Курской дуге назывался:
* В феврале 1945 года встреча лидеров «Большой тройки» состоялась в:
* Советская операция по освобождению Белоруссии получила кодовое название:
* Назовите точные даты блокады Ленинграда:
* Разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом имел следующие последствия:

Вторая группа вопросов («вопросы на историческую память») должны выявить наиболее общее представление моих товарищей по классу и учителей о Великой Отечественной войне, которое они буквально впитали «с молоком матери», получили, не изучая специально ее историю. Вот эти вопросы.

Вопросы на историческую память:

* Назовите первую ассоциацию со словосочетанием «Великая Отечественная война»
* Участвовали ли ваши родственники в Великой Отечественной войне? ( да, нет, не знаю)
* Принимали ли вы участие в праздновании Великой Отечественной войне ? ( да, постоянно; да, от случа к случаю; не помню, а зачем?)
* Какие художественные фильмы о Великой Отечественной войне вы знаете, назовите режиссера?
* Назовите памятник, посвященной войне (где находится, чему посвящен, кто автор)?

Ответить на вопросы, содержащиеся в данной анкете, было предложено учащимся 5-10 классов, а также учителям школы. Результаты, анкетирования отображены в диаграммах.

Как видно из представленных данных, подавляющее большинство учащихся 5 – 9 классов затруднились ответить на вопросы о конкретных исторических событиях времен Великой Отечественной войны. В значительной степени, на мой взгляд, это связано с тем, что ребята просто не изучали эти события в школе.

Несколько лучше дело обстоит со взрослыми людьми. Всего мной было опрошено десять учителей и четыре работника техперсонала школы – всего 14 человек. Смогли сформулировать такое понятия как котел 13 из 14 человек, коренной перелом 10 из 14, ударная армия 14 из 14, Ленд-лиз всего 1 из 14 человек. Согласно опросу взрослых, работающих в школе, самыми известными военочальниками времен Великой Отечественной войны оказались: Жуков (его фамилию назвало 14 из 14 опрошенных), Василевский (8 из 14), Конев (6 из 14), Тимошенко (3 из 14), Ватутин (2 из 14).

О том, что германский план операции на Курской дуге носил название «Цитадель» знают лишь 10 взрослых работников школы их 14. Зато о том, что встреча лидеров большой тройки в феврале 1945 года состоялась в Крыму знают 14 из 14 опрошенных. Несколько худший результат знаний показал вопрос о последствиях разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом. Более или менее правильно на него смогли ответить лишь 10 из 14 опрошенных.

Несколько лучше обстояло дело с ответами на вопросы, которые должны были выявить «историческую память» моих современников о Великой отечественной войне.

У подавляющего большинства опрошенных, вне зависимости от их возрастной категории, война ассоциируется с голодом, смертью, страхом, разрухой. У большинства опрошенных родственники, так или иначе, принимали участие в Великой Отечественной войне, либо же она оказала на их жизнь существенное влияние. Из фильмов о войне многие назвали «А зори здесь тихие», «Повесть о настоящем человеке», «Дожить до расцвета», «Двенадцать мгновений весны» и некоторые другие шедевры советского кинематографа. Интересно отметить, что учащиеся нашей школы со многими из них оказались не знакомы (в основном, перечисленные фильмы называли взрослые люди). Ученики 5-10 классов знакомы с Великой Отечественной войны уже, в первую очередь, по современным фильмам. Несмотря на это, и у молодого, и у более старшего поколения к войне сформировалось резко негативное отношение. Из памятников большинство опрошенных назвали «Могилу неизвестного солдата» в Москве, «Пискаревское кладбище», «Мемориальный комплекс «Журавли» на Дальневосточном проспекте недалеко от нашей школы. К сожалению лишь немногие взрослые (8 из 14) смогли рассказать более подробно об этих памятниках.

В завершении, уже после проведения описанного выше опроса, мной этим же людям был задан вопрос: «Какие научные исследования о Великой Отечественной войне» отечественных и зарубежных авторов Вы можете назвать? Какие из них Вы читали. 100% ответило на данный вопрос отрицательно.

**Заключение**

Подведем итоги нашего исследования. Прежде всего отметим, что исходя из анализа отечественной и зарубежной историографии Великой Отечественной войны, можно сделать вывод: исследование Второй мировой войны, и ВОВ в частности, выходит за чисто исторические рамки и затрагивает политическую сферу жизни общества. Воспоминания о самой страшной войне в истории человечества еще очень сильны в исторической памяти народов ее переживших. Как следствие, роль той или иной страны, которую она сыграла во Второй мировой войне, дает ей морально-нравственные дивиденды в современной мировой политики. Поэтому истории Второй мировой войны является частью этой политики.

Современное поколение россиян (как молодые люди, так и старшее поколение) относятся к войне резко негативно. Имеют общее представление о событиях, происходивших в мире в 1939 – 1945 годах. Данное представление позволяет им с уверенностью констатировать – фашизм это зло.

Вместе с тем отметим. Данное представление вызвано в первую очередь пропагандой (которая, вне всякого сомнения, является правильной и необходимой), а не систематическими, глубокими знаниями о событиях времен Второй мировой войны.

Вторая мировая войны преподала человечеству страшный урок. К сожалению, сейчас он начинает забывать. Особый страх вызывает то, что основные знания о войне мы получаем благодаря пропаганде. А за рубежом все чаще в последнее время мы видим попытки исказить факты о Второй мировой войне. Многим это кажется смешным. Но ведь если ребенку (да и наверное взрослому), который ничего не знает о войне двадцать раз с экрана телевизора сказать что коммунизм гораздо хуже фашизма, то он в это поверит. Этого не произойдет, если жители земли будут хорошо знать историю. Читать как отечественные, так и зарубежные книги о войне. Анализировать и сопоставлять факты, которые в них приводятся. В этом случае затуманить мозг лживой информацией о фашизме не удастся.
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