



# ***Nos régions demain***

***Débat national,  
en ligne et hors ligne,  
sur la réforme territoriale***

## ***Synthèse n°1 des contributions*** ***(du 5 juin au 17 juin 2014)***

Les partenaires de Nos régions demain :

Institut Montaigne

J'enparle®

La gazette des communes

Le Courrier des Maires

PACTE-Université de Grenoble

Res publica

Slate.fr

Vie-publique.fr

Avec l'appui méthodologique de la  
CNDP

Et le relai de  
Cap'com

## Nos régions demain

Le site du débat citoyen [www.nosregionsdemain.jenparle.net](http://www.nosregionsdemain.jenparle.net) sur la réforme territoriale est en ligne depuis le 7 juin.

Lancée à l'initiative de Res publica, en partenariat avec l'Institut Montaigne, La Gazette des Communes, le Courrier des Maires, le Site Vie Publique, le laboratoire Pacte – Université de Grenoble, Slate.fr, avec le soutien méthodologique de la CNDP et le relais de Cap'Com, l'opération *Nos régions demain* a été conçue pour permettre à tous les Français de débattre, ensemble et avec les élus, de la réforme territoriale.



Plus de 4000 internautes de toute la France se sont déjà rendus sur le site, 300 ont contribué à l'enquête et 130 parleurs de toutes les régions discutent ensemble.

### Réformer oui mais en ouvrant le débat

Excepté une minorité d'entre eux, les « parleurs » n'expriment pas d'opposition de principe à la réforme territoriale mais manifestent de nombreuses interrogations sur la méthode. Ils appellent à plus d'information et à l'ouverture du débat avec les français.

*Réformer le millefeuille territorial n'est pas une option, c'est une nécessité. (...) Cependant on ne peut qu'être déçu de la manière dont a été menée cette réforme. Une parole "Nous voulons diviser par deux le nombre de régions" et in-fine, un redécoupage qui tombe du ciel sans rien de plus ... A... Lot et Garonne*

*Ce qui est très inquiétant finalement ce n'est pas tant l'intention de réformer les territoires (notre structure administrative mérite d'être revue) ni même la disparition annoncée des départements, c'est le fait du Prince qui, d'un coup de crayon sur une carte redécoupe des frontières au mépris des règles élémentaires de la démocratie et donc des élus locaux et des citoyens ! JW79 Deux-Sèvres*

*Je suis très favorable à un redécoupage des régions (...) La découpe est trop politicienne. Il faut que le débat soit sérieux et constructif. Les hommes politiques passent mais les citoyens restent. C... Pyrénées Atlantique*

*...dans le projet annoncé, c'est du bricolage, préservant avant tout les intérêts de quelques notables de la gauche PS.... (...) Pourtant cette réforme est nécessaire et peut faire l'objet de consensus! P... Loire-Atlantique*

*On a l'impression que nos responsables veulent contribuer au régionalisme avec une vision "colbertiste". L'Etat fixant le cadre de la réforme, il doit demander ensuite aux citoyens où ils souhaitent se situer. F... Somme*

*On ne demande qu'un petit effort, expliquez-nous ces choix et ouvrez le débat pour entendre l'avis de tous. A... Lot-et-Garonne*

### **Les parleurs s'interrogent sur l'identité territoriale : est-elle soluble dans la réforme ?**

#### **Certains estiment que les identités ne sont pas en danger**

*Ce qui génère autant d'inquiétude, à mon avis, c'est le terme "fusion" des "régions". Les gens confondent région géographique et région administrative, donc ils ont peur de perdre leur "identité". A... Meurthe et Moselle*

*...Je pense qu'il ne faut pas surajouter de la dramaturgie artificielle au nom d'un sentiment d'appartenance historique tout...relatif T... Tarn*

#### **D'autres pensent même qu'elles en sortiront renforcées**

*Je pense au contraire que les identités en sortiront renforcées. Les Savoyards restent savoyards dans la grande région Rhône-Alpes, non? ...J'ai du mal à comprendre et à accepter l'idée que certains (les alsaciens ? les basques ? les bretons ?) auraient une identité supérieure ou incompatible avec les autres. Un vosgien, un jurassien, un angevin ou un orléanais auraient une identité inférieure ? Définitivement non. A... Meurthe et Moselle*

*Personnellement je serais toujours en Bourgogne, qu'on fusionne ou pas avec la Franche Comté et le vin sera toujours du Bourgogne comme le Jura sera du Jura et non du Franche Comté l'important est le portage, la gouvernance de l'action publique et non le nom de la Région ou sa capitale L...Côte d'Ord*

#### **Mais d'autres dénoncent tel ou tel projet de fusion au nom de l'identité**

*Non, non, non ça ne va pas du tout ... je suis Picard d'origine et quel rapport la Picardie a-t-elle avec la Champagne. Certes, c'est une très belle région également, mais nous n'avons rien en commun !!! C...Hauts-de-Seine*

*La future Alsace-Lorraine ne présente pas à mes yeux de cohérence géographique, économique et culturelle. Voilà pourquoi je m'y oppose. I...Haut-Rhin*

### **Les parleurs demandent à ce que le gouvernement fasse preuve de souplesse,**

*Peut-être réside là la complexité : créer de nouvelles régions à partir des anciennes, sans envisager le démantèlement et la recombinaison de ces dernières ! E...Pyrénées Atlantiques*

*Sur le fond, les régions actuelles étaient pour beaucoup des régions technocratiques, sans réelle cohésion. S... Essonne*

*Certains départements limitrophes de 2 régions pourraient choisir (par référendum?) de se rattacher à telle ou telle région. O... Haute-Garonne*

**...Et que le parlement joue son rôle**

*Heureusement, le Sénat et l'Assemblée Nationale pourront encore faire évoluer cette carte. J'espère qu'ils pourront démanteler certaines régions et opérer de nouvelles fusions. Sans quoi ce sera très difficile de constituer une carte qui tienne vraiment la route. G. Pyrénées Atlantiques*

*Alors saisissons cette opportunité pour faire ce qu'on ne fait pas depuis 40 ans... le Gouvernement est légitime pour faire des propositions et le Parlement pour les amender les affiner... L... Côte-d'Or*