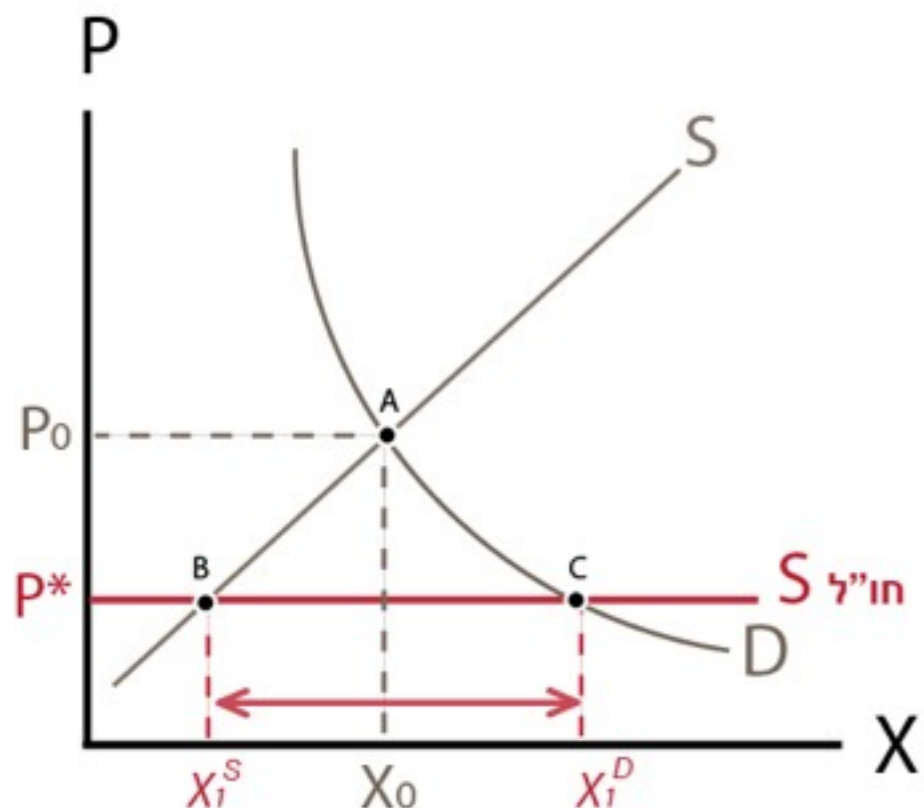


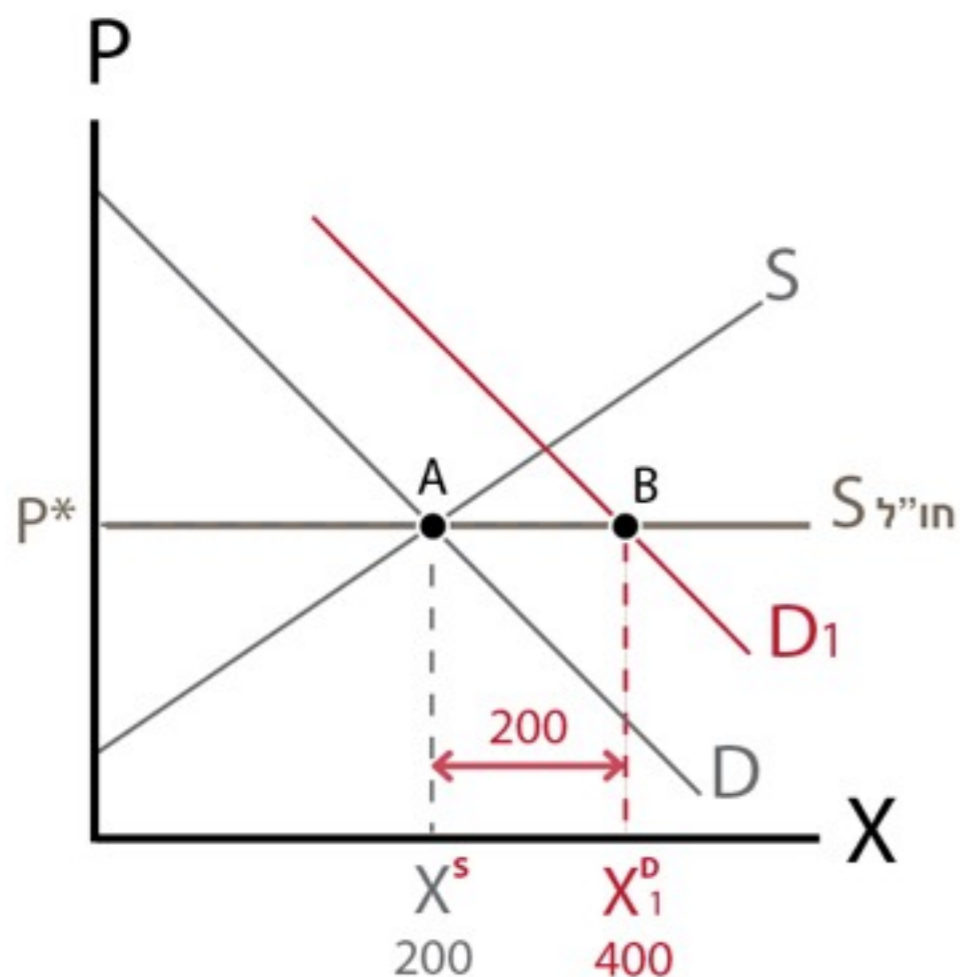
# שאלה 1



טענה א - טענה שגויה. הייצור המקומי יקטן מ  $X$  ל  $X_1^S$  \*\*  
טענה ב - טענה נכונה. רווחי היצרנים יקטנו שכן המחיר ירד וכך גם הכמות שהם מוכרים.  
טענה ג - טענה נכונה. הצריכה המקומית של מזון תגדל מ  $X_0$  ל  $X_1^D$

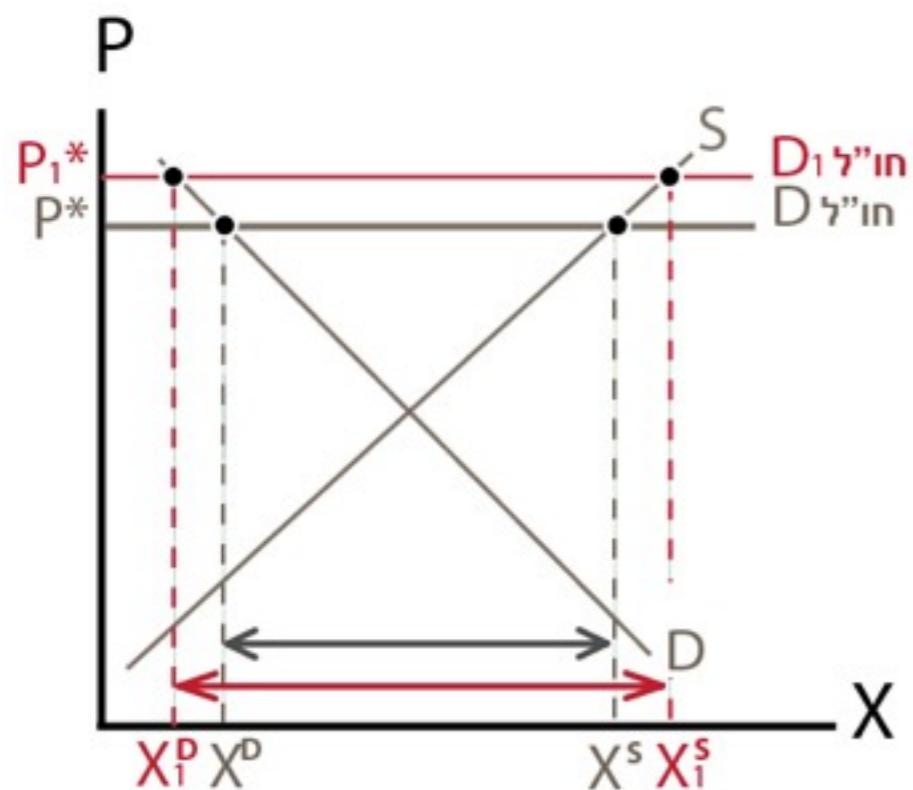
תשובה 4 - טענות ב ו-ג נכונות

# שאלה 2



במצב המוצא המשק נמצא בנקי' A ואין ייבוא, וידוע כי המחיר העולמי שווה למקומי. בעקבות הגידול בביקוש, המחיר אמור לעלות, אך היות והמחיר העולמי שווה למחיר מצב המוצא נוצרה הזדמנות לייבא את המוצר והמחיר העולמי ישרור בשוק המקומי (כלומר המחיר המקורי יישאר כבמצב המוצא). הביקוש מוסט 200 יחידות ימינה, ולכן כיוון שהמחיר לא השתנה, הכמות הנרכשת בשוק המקומי תגדל ב 200 יחידות שייובאו.

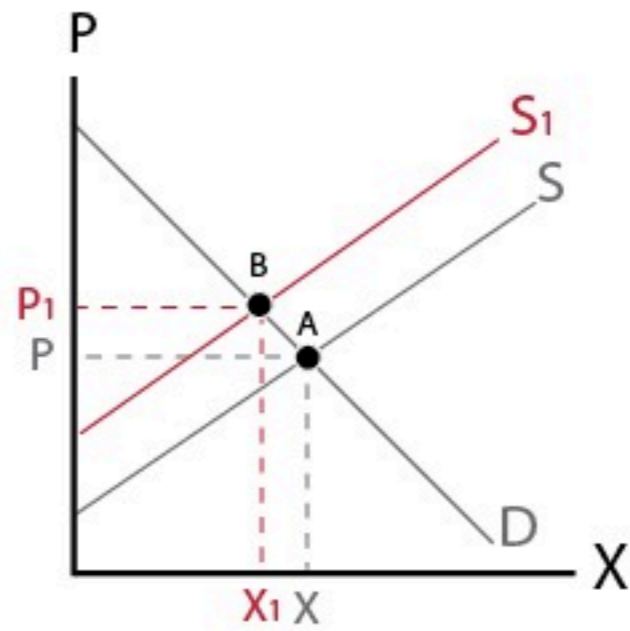
# שאלה 3



הירידה בעלויות ההובלה, בהן נושאים היצואנים המקומיים, תביא לכך שהתמורה הכספית שהם מקבלים לכל יחידה הנמכרת לחו"ל תגדל. לכן כתגובה לכך הם ייקרו את מחיר המוצר בשוק המקומי בהתאם לאלטרנטיבה שיוכלו לקבל ממכירת המוצר לחו"ל.

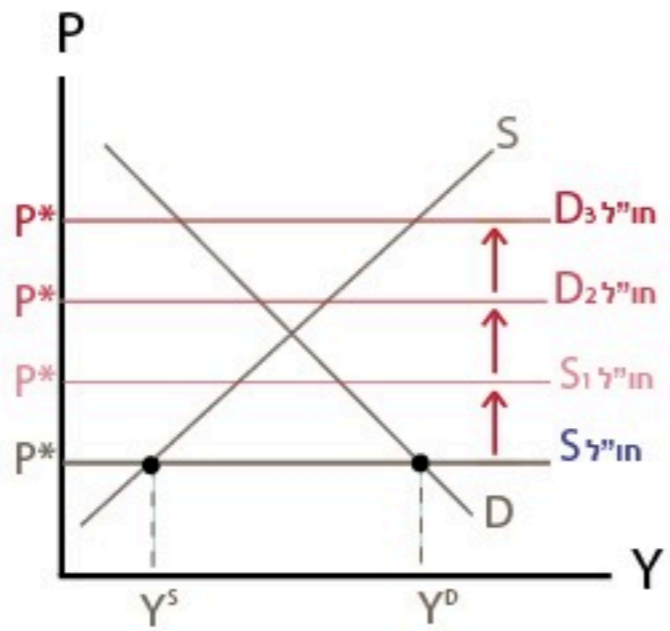
3.

כתוצאה מהגידול בעלויות שכר העובדים המשמשים לייצור X ו Y, תחול עלייה בעלויות הייצור של X ולכן היצע X יקטן, מחיר X יעלה והכמות המיוצרת של X תקטן.

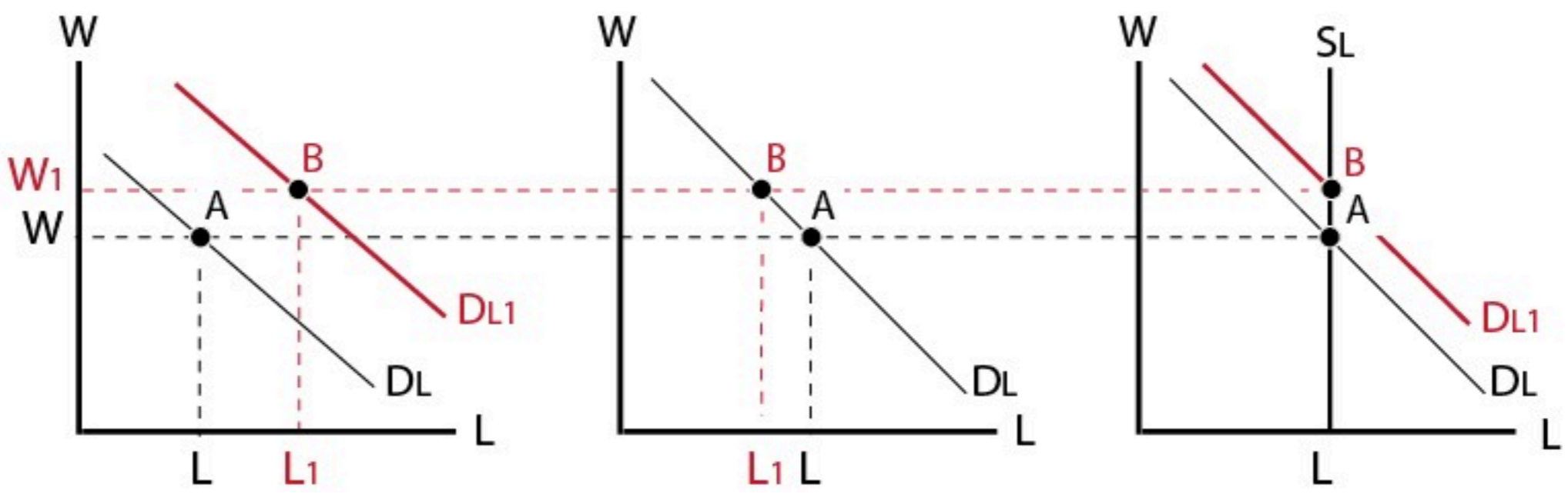


1.

בין אם במצב המוצא התקיים ייבוא, בין אם לא היה מסחר בינלאומי ובין אם התקיים ייצוא, עליית המחיר העולמי תגדיל את הדרישה לעובדים מקומיים בענף Y. אם היה ייבוא הוא יצטמצם והייצור בארץ יגדל, ואם התקיים ייצוא הוא יגדל וגם אז הדרישה לעובדים מקומיים תגדל. כתוצאה מעליית המחיר העולמי יגדל הביקוש לעובדים בענף Y.

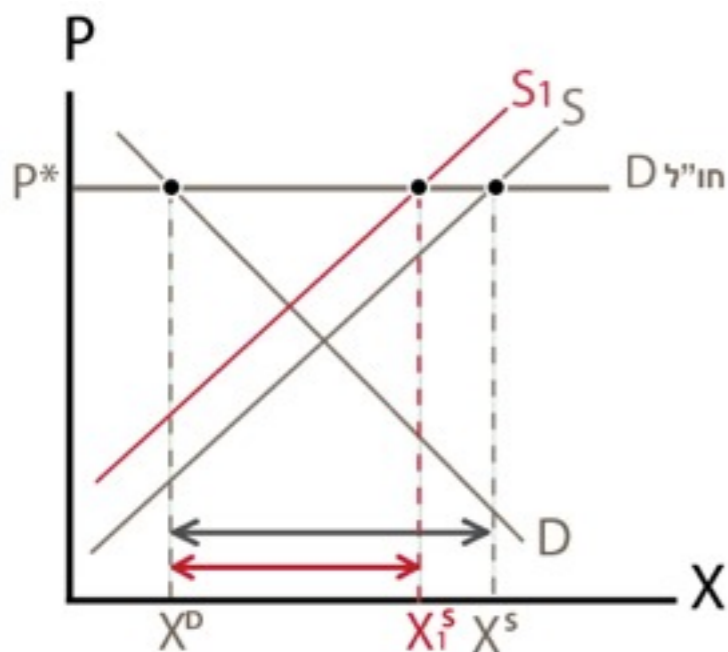


מצרפי

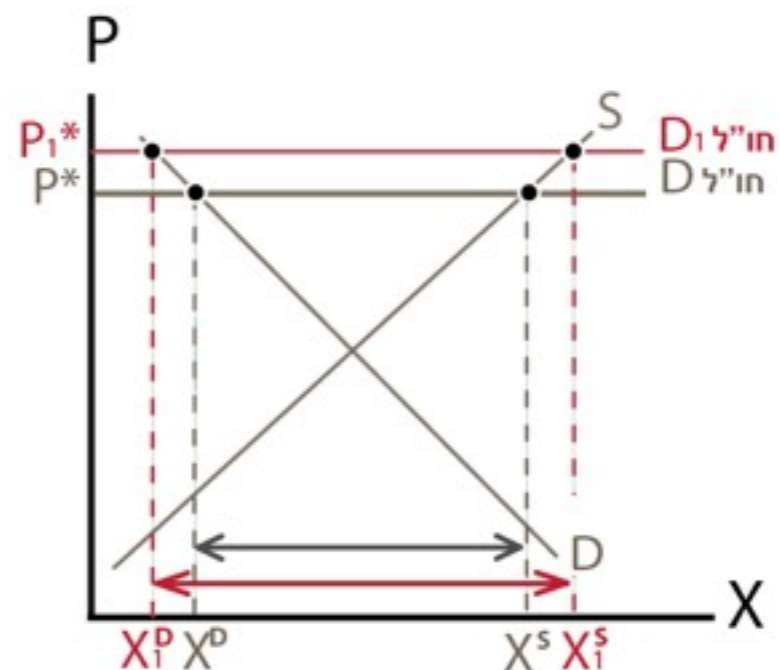


עליית הביקוש לעובדים בענף Y תשפיע על הביקוש לעובדים בשוק העבודה, ולכן שכר העבודה בענף יגדל. כתוצאה מכך עלויות השכר יתייקרו גם עבור היצרנים בענף X, ולכן הכמות המבוקשת של עובדים לייצור מוצר X תקטן. ניתן לראות כי כל יצרן Y יעסיק כמות גדולה יותר של עובדים (תשובה 5 נכונה).

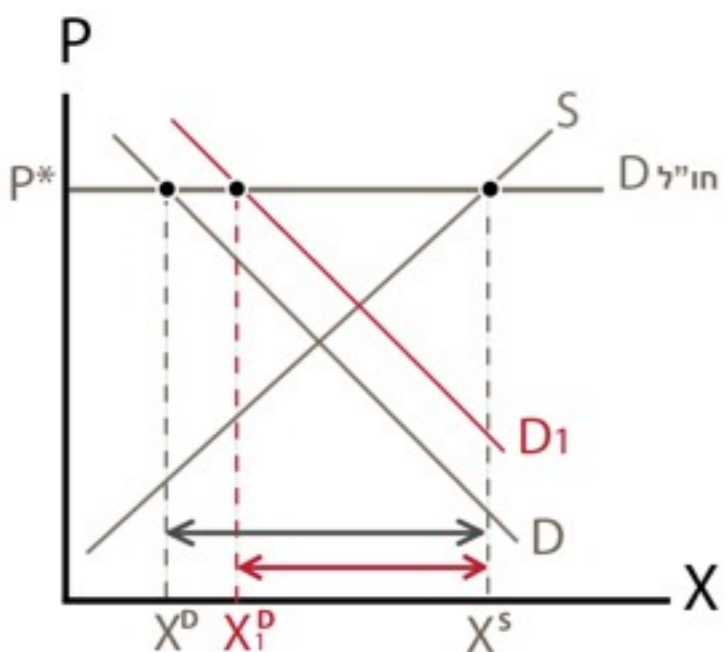
2.



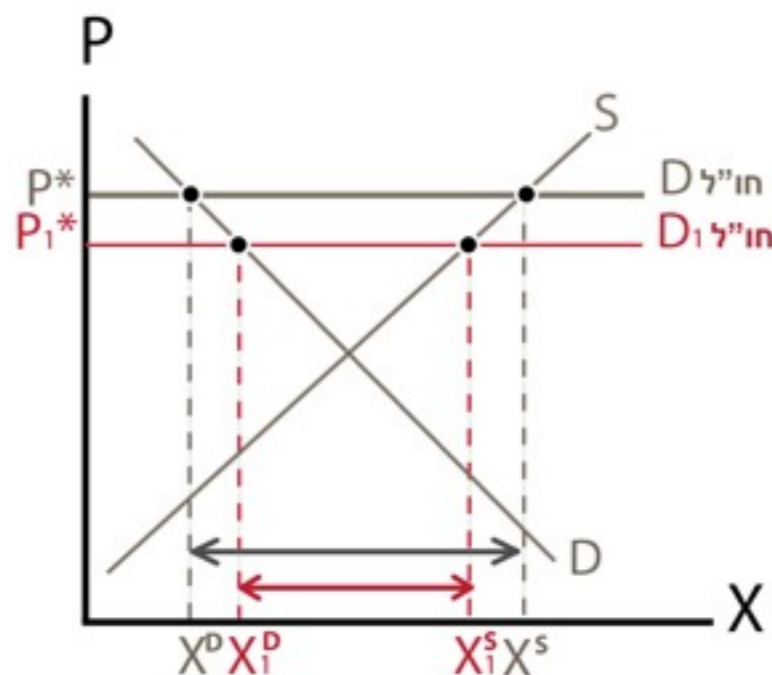
תשובה 1 - טענה שגויה. העלייה בעלויות הענבים המשמשים בייצור יין תגרום להיצע היין לקטון (לזוז שמאלה), מחיר המוצר לא ישתנה אך הכמות המיוצרת תקטן. הירידה בייצור המקומי תבוא על חשבון יחידות שיועדרו לייצוא, אך המכירות בשוק המקומי לא ישתנו שכן המחיר לצרכן נותר על כנו ולכן הצרכנים המקומיים לא יצמצמו את הכמות המבוקשת על ידם.



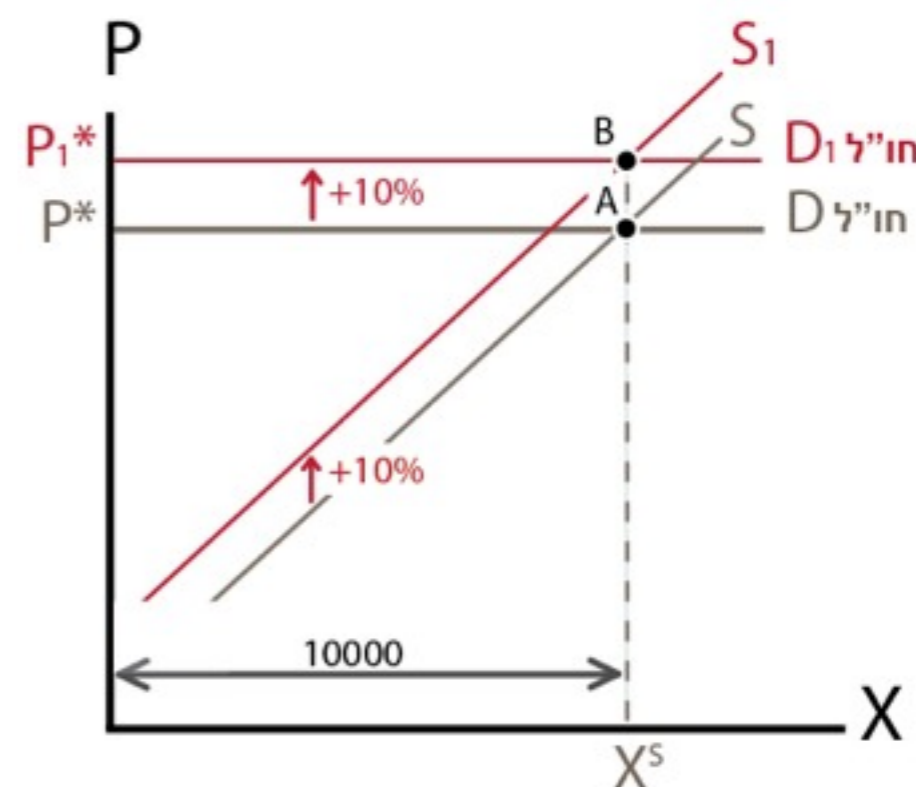
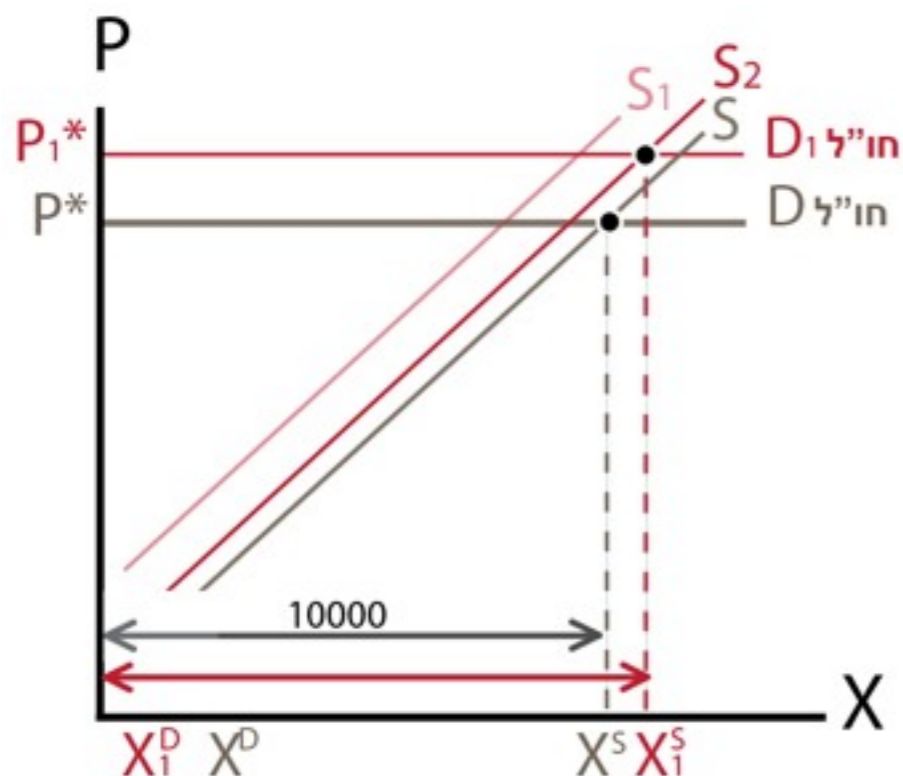
תשובה 2 - טענה נכונה. פיחות משמעו עלייה בשער החליפין ("דולר" שווה יותר שקלים). מצב זה הופך את הייצוא לכדאי יותר עבור הייצואן שכן כל "דולר" שהוא מקבל מומר ליותר שקלים בארץ ובהתאמה כל יחידה שהוא מוכר שווה יותר שקלים, לכן היצרן ייקר את המוצר לצרכנים המקומיים בהתאם לאלטרנטיבה שהוא מקבל ממכירת המוצר לחו"ל.



תשובה 3 - טענה שגויה. עליית הביקוש המקומי לא תשנה את המחיר לצרכן.



תשובה 5 - טענה שגויה. עליית המחירי ההובלה תגרום לכך שהתמורה הכספית שמקבל הייצואן, הנושא בעלויות ההובלה, תקטן. לכן הוא יוזיל את המחיר לצרכן המקורי כדי להשוות אותו לאלטרנטיבה שהוא מקבל ממכירת המוצר לחו"ל.

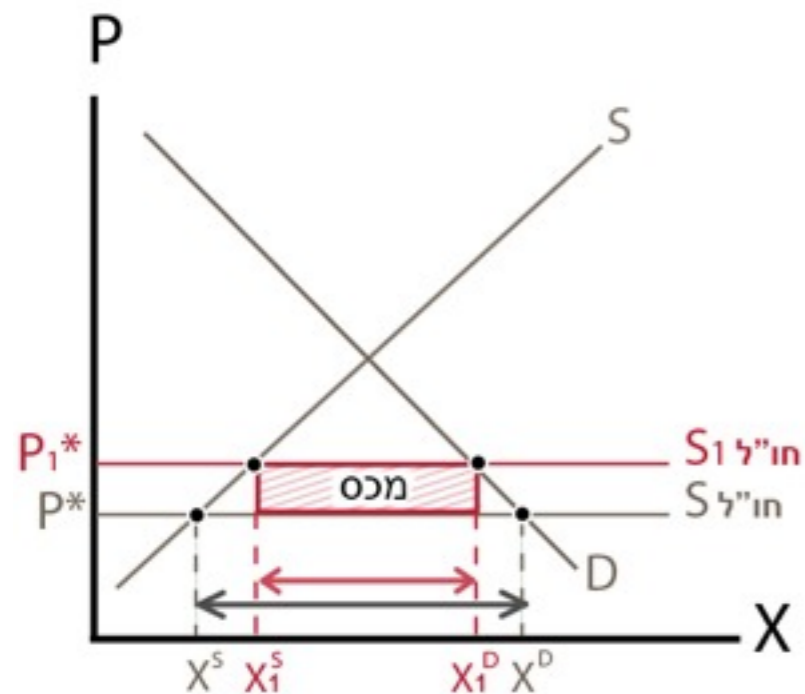


בתרחיש המתואר בשאלה קורים שלושה דברים: ראשית המחיר העולמי עולה ב 6%; שנית, עלויות השכר גדלות ב 10% ולכן עקומת ההיצע מוסטת בתחילה גבוה יותר מאשר עקומת ביקוש חו"ל, אך לאחר מכן תפוקת העובדים גדלה ב 8%, מה שמסיט את עקומת ההיצע חזרה למטה וגורם לכך שבסך הכל עקומת ההיצע המקומי מוסטת כ 2% למעלה (בגובה נמוך יותר מאשר הוסטה עקומת ביקוש חו"ל). מהחיתוך בין ההיצע המקומי לביקוש חו"ל ניתן לראות שבסך הכל הכמות המיוצרת (והמיוצאת) גדלה. לכן הגיוני שהתפוקה החדשה / כמות מיוצאת תגדל ממצב המוצא, כך ש 12,000 היא תשובה סבירה

על מנת להבין מהן תוצאות התרחיש המתואר בשאלה, נביא כדוגמא תרחיש אחר, המתואר בתרשים זה, בו עלויות השכר היו מתייקרות ב 10% והמחיר העולמי היה עולה ב-10%. במצב זה, בהנחה שעובדים הם גורם הייצור היחיד, עקומת ההיצע המקומית ועקומת ביקוש חו"ל היו מוסטות מרחק זהה למעלה, כך שהחיתוך ביניהן היה מתקבל באותה תפוקה בדיוק (מנק' A לנק' B).

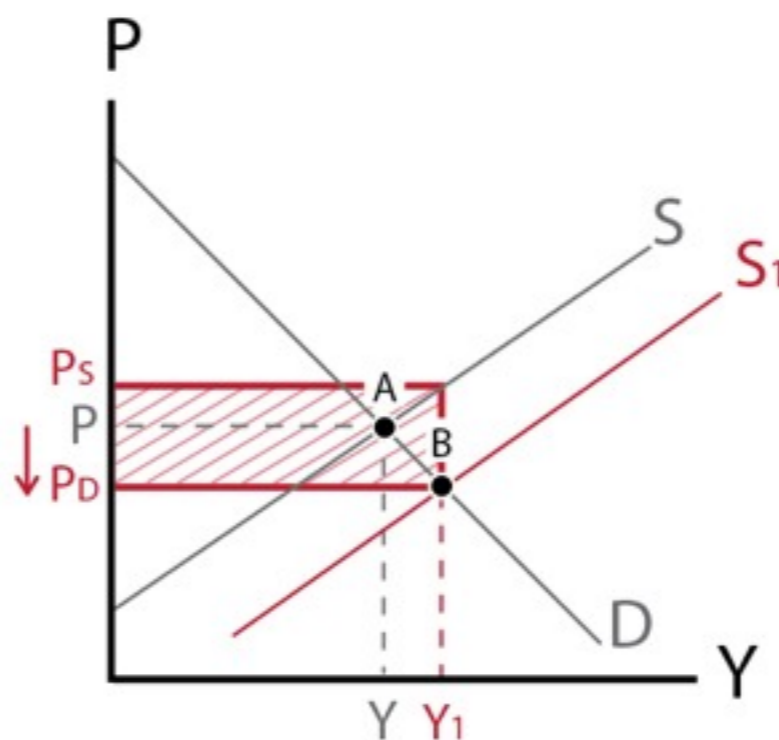
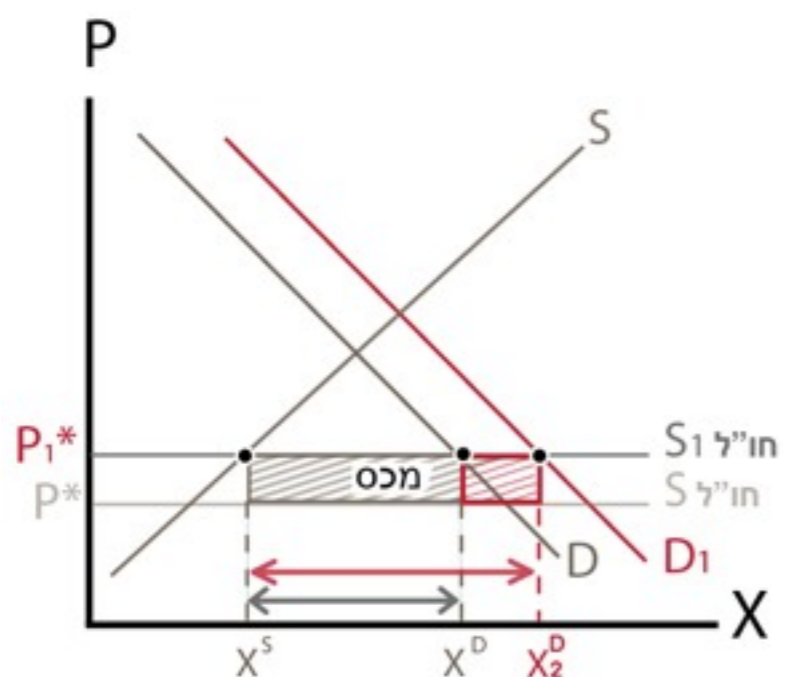
# שאלה 7

כתוצאה מהטלת המכס הכמות הנצרכת של המוצר בארץ תקטן, היצרנים המקומיים ייצרו יותר, הכנסותיהם ורווחיהם יגדלו. הייבוא יצטמצם כתוצאה מהמהלך. (תשובות 1 ו-4 נכונות)

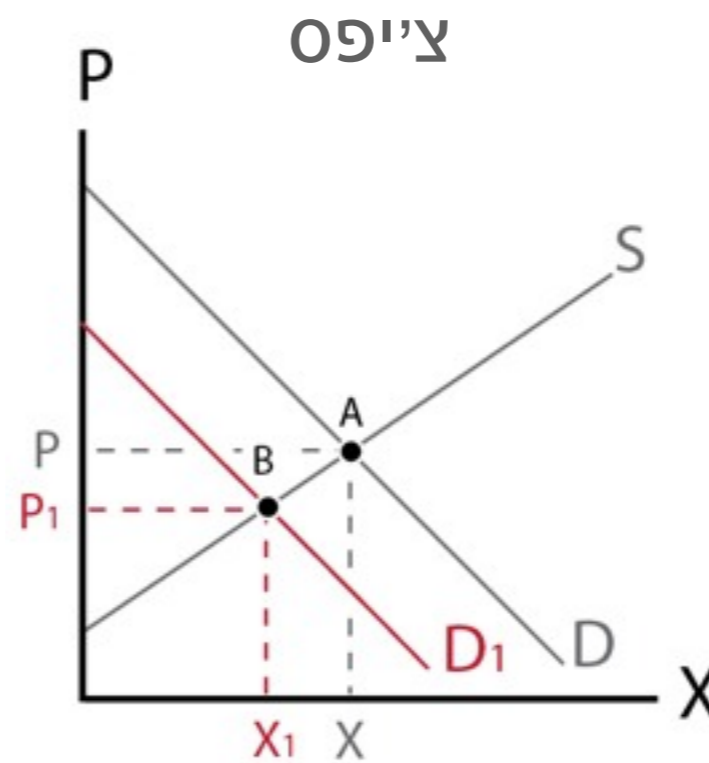
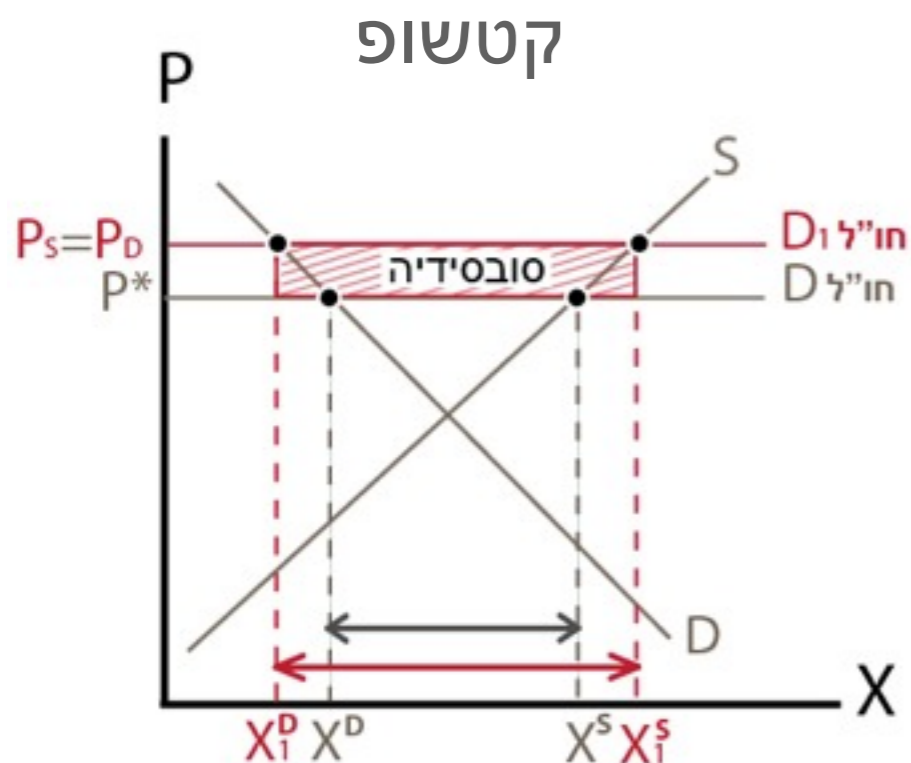


# שאלה 8

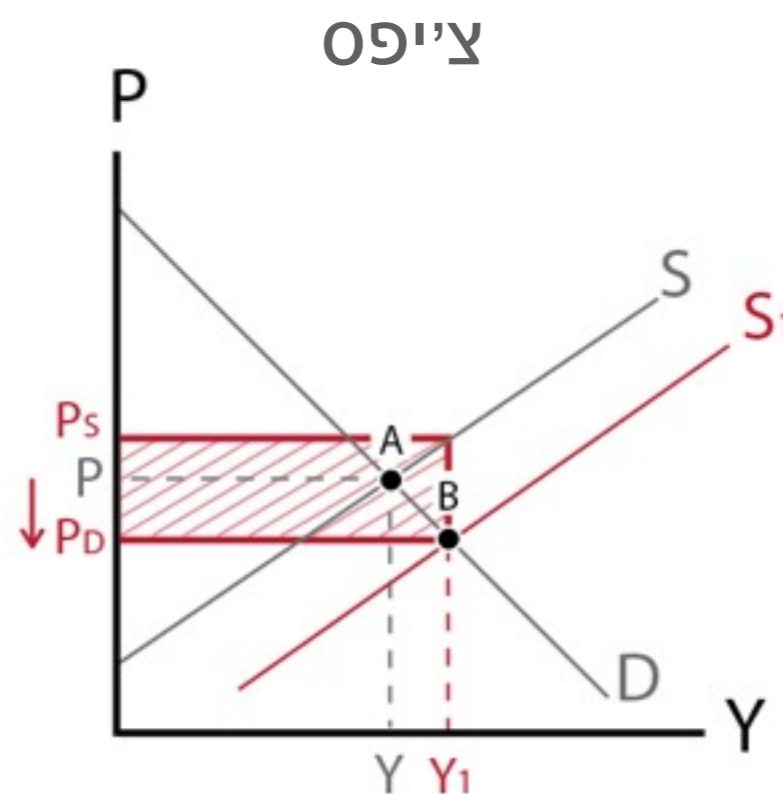
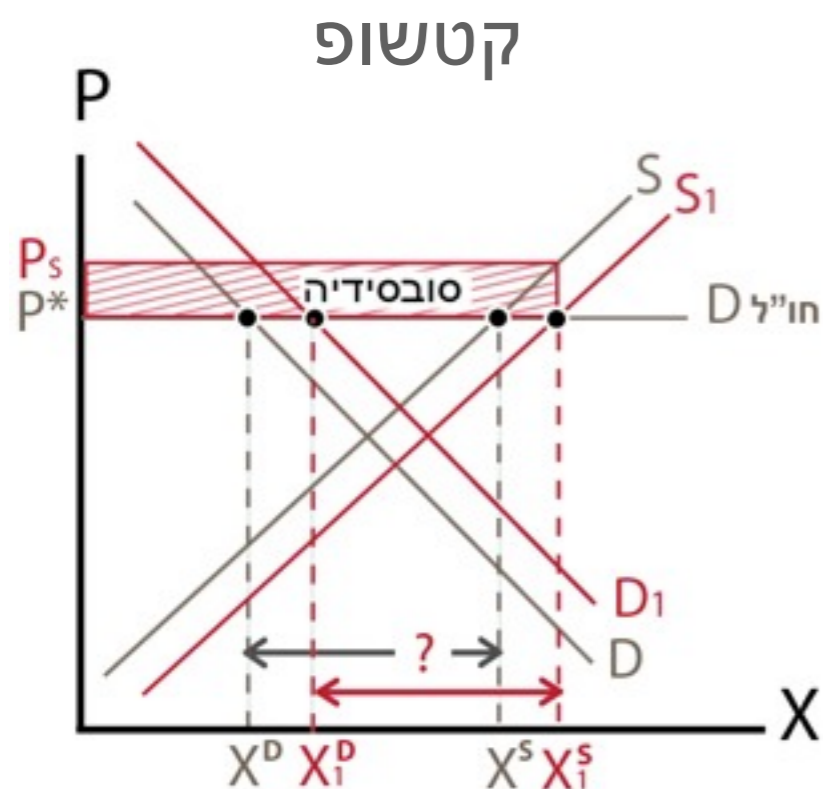
מתן סובסידיה למוצר Y תוזיל את מחירו לצרכנים, ולכן הם יקנו יותר. כתוצאה מכך הביקוש ל X, המשלים, יגדל, אך מחירו לא ישתנה היות וקיים ייבוא. תקבולי הממשלה ממכס יגדלו (תשובה 5 נכונה). הוצאות הצרכנים על X יגדלו בהכרח ופדיון יצרני X ישאר ללא שינוי.



# שאלה 9

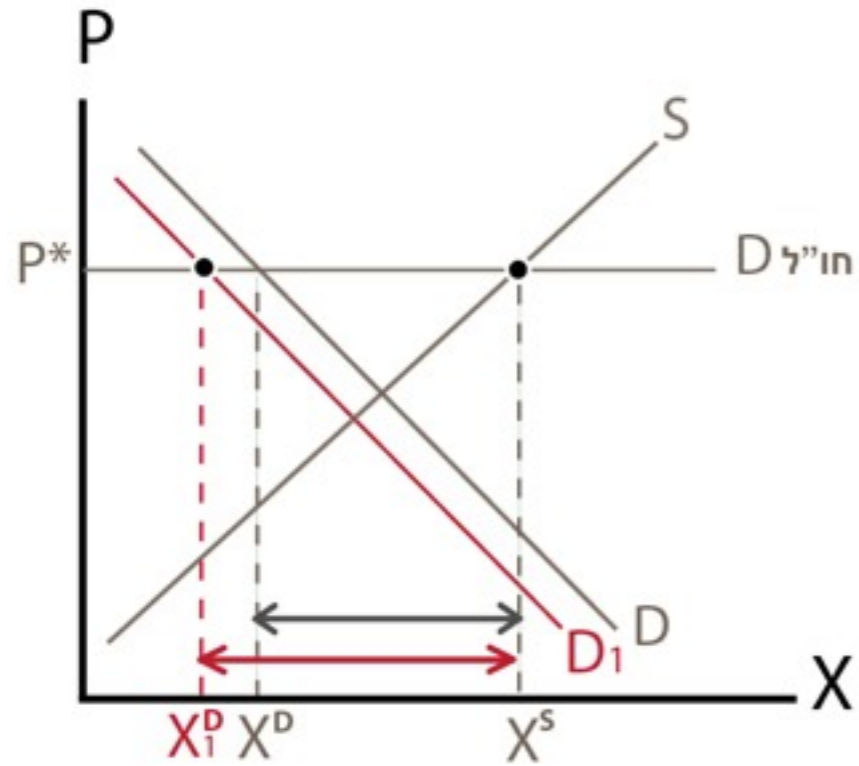


תשובה 1- טענה נכונה.  
 סובסידיה לכל יחידה מיוצאת של קטשופ תגרום לעלייה במחירו לצרכן ולכן לירידה בביקוש לציפס שהינו מוצר משלים. רווחי יצרני הקטשופ יגדלו בעוד רווחי יצרני הציפס יפגעו.

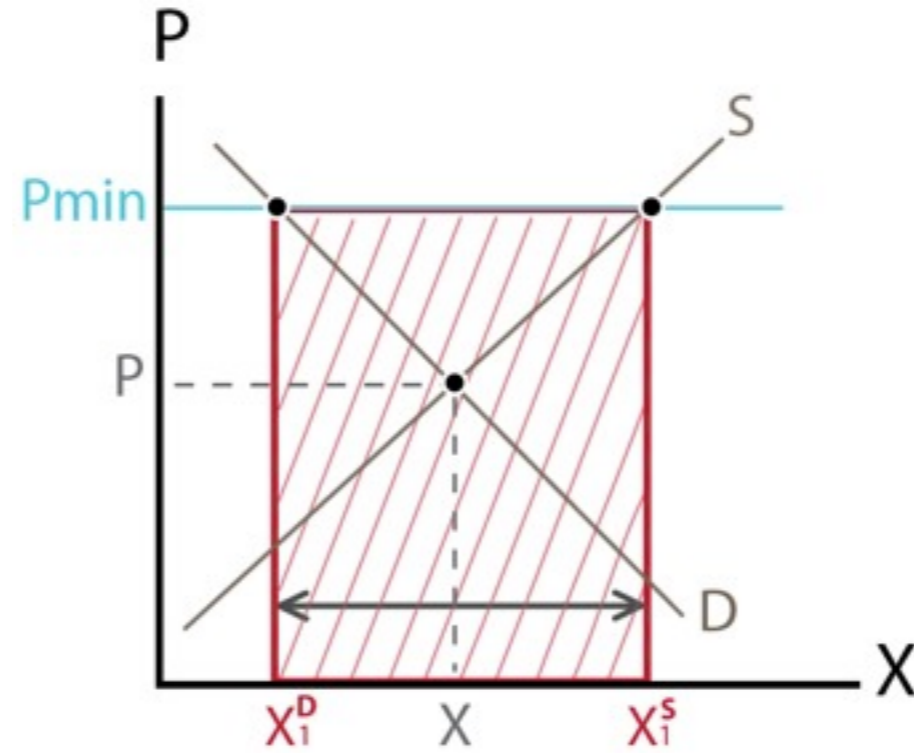


תשובה 2- טענה שגויה.  
 סובסידיה לכל יחידה מיוצרת של קטשופ תגדיל את הכמות המיוצרת ללא שינוי בכמות הנקנית ולכן הייצוא יגדל. סובסידיה לציפס תוזיל את מחירו, אך היות וקטשופ משלים לציפס, תגרור גם עלייה בביקוש לקטשופ שתצמצם את הכמות המיוצאת. בסך הכל לא ניתן לדעת מה יקרה לייצוא הקטשופ.

## קטשופ



## ציפס



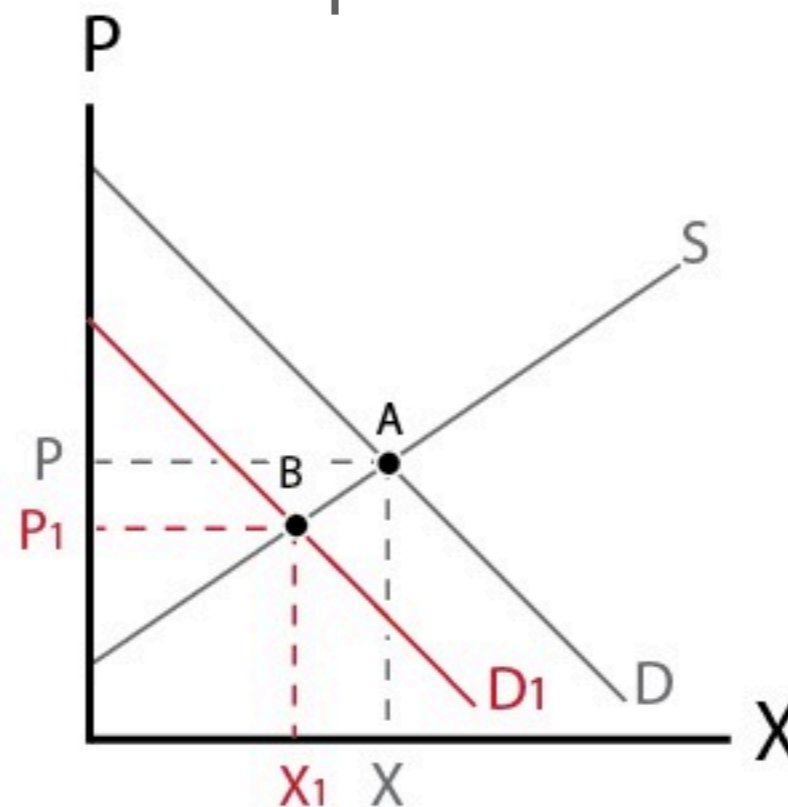
תשובה 3- טענה נכונה. קביעת מחיר מינימום לציפס ע"י קניית עודפים תגרור עלייה במחיר הציפס ולכן גם לירידה בביקוש לקטשופ המשלים לו. כתוצאה מהירידה בביקוש לקטשופ תצטמצם הכמות הנמכרת של קטשופ בארץ והסחורה העודפת תיוצא לחו"ל. בסך הכל המחיר ליצרני הקטשופ והכמות הכוללת שהם מוכרים ישארו ללא שינוי ולכן גם רווחיהם.

(קיימת יותר מתשובה נכונה אחת)



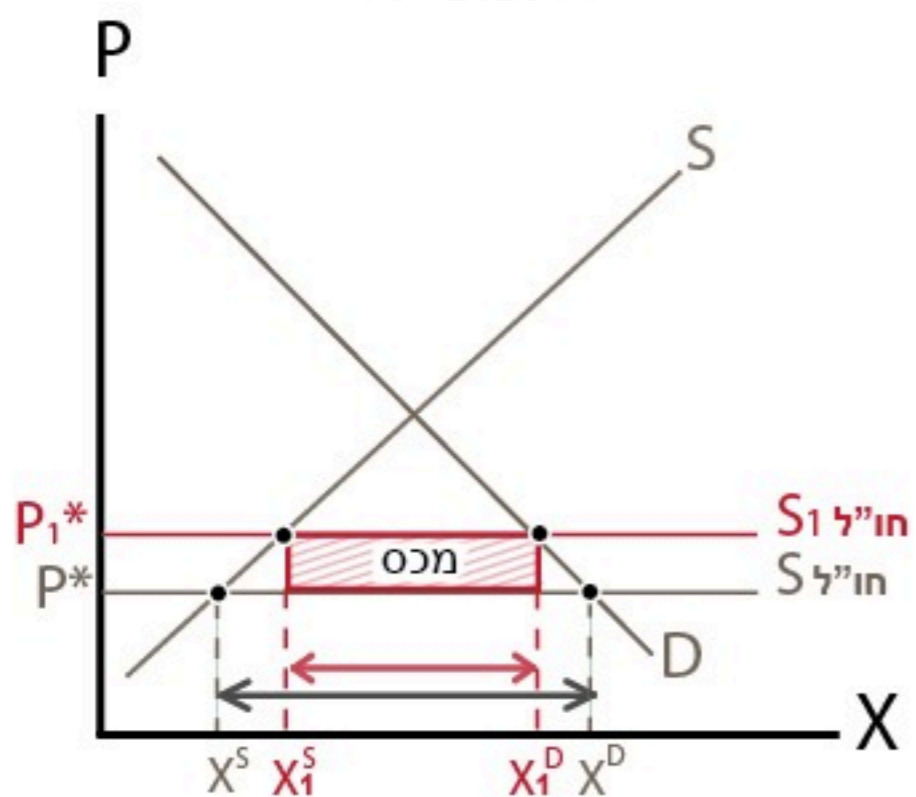
# שאלה 10

## שוקו

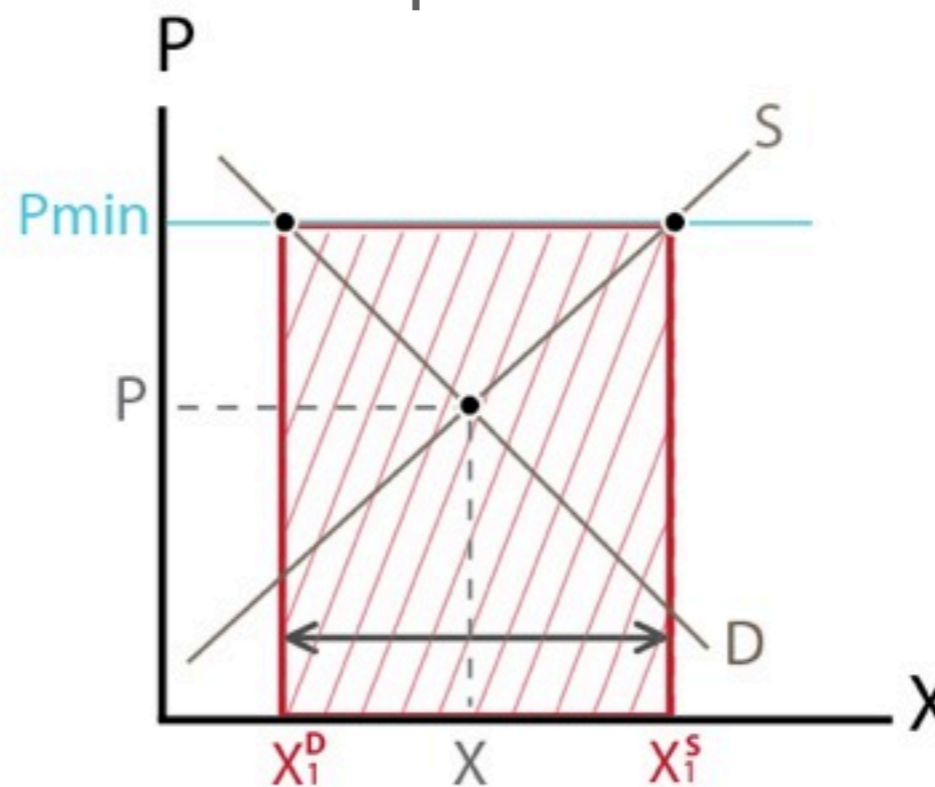


תשובה 1- טענה נכונה. הטלת מכס על לחמניות תייקר את מחירן ותקטין את הכמות הנקנית מהן בשוק המקומי. כתוצאה מכך הצרכנים יצמצו את צריכת השוק, המוצר המשלים, ולכן הביקוש לו יקטן וכך גם הוצאות הצרכנים עליו.

## לחמנייה

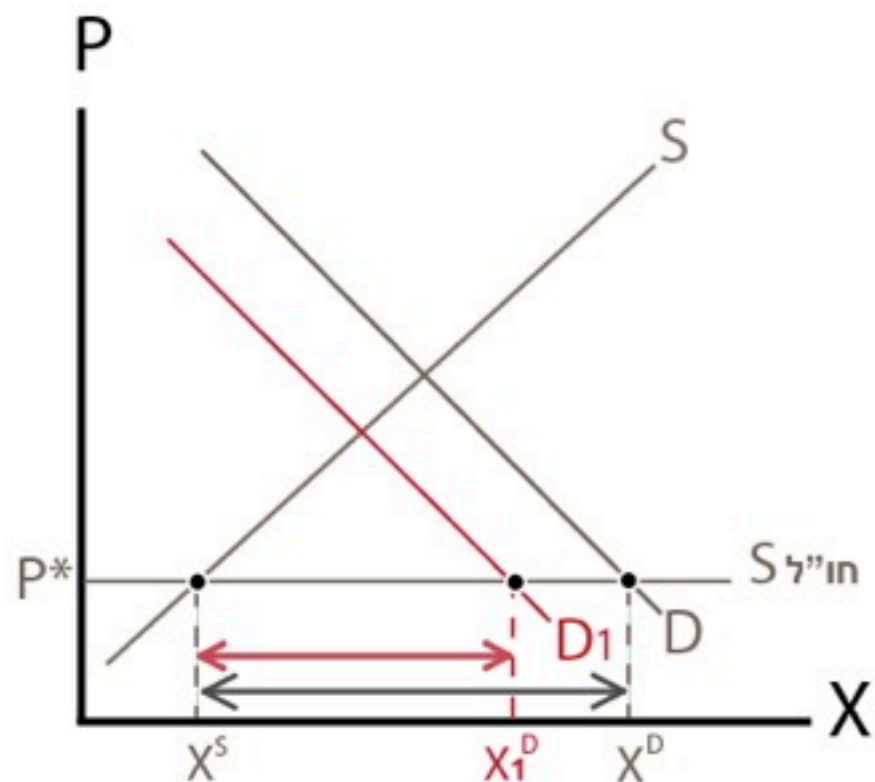


## שוקו

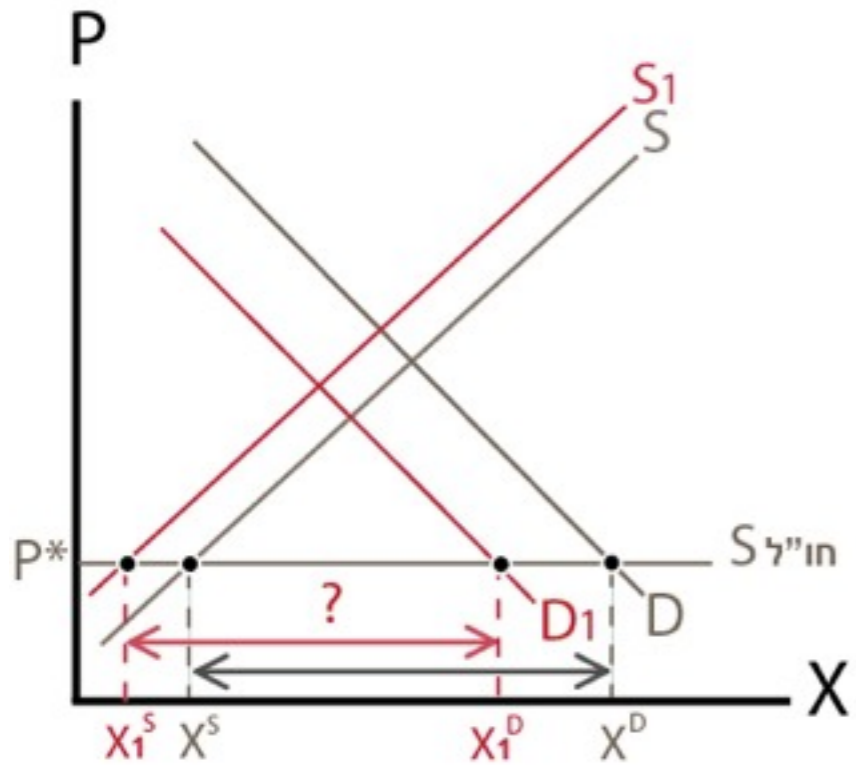


תשובה 2- טענה נכונה. קביעת מחיר מינימום הנאכף ע"י קניית עודפים תגרום לעלייה במחירו לצרכן ולכן הצרכנים ירכשו ממנו פחות. כתוצאה מכך יקטן הביקוש ללחמנייה, אך בהנחה שיתקיים ייבוא, מחירה לא ישתנה, הייבוא יקטן והייצור המקומי לא יפגע.

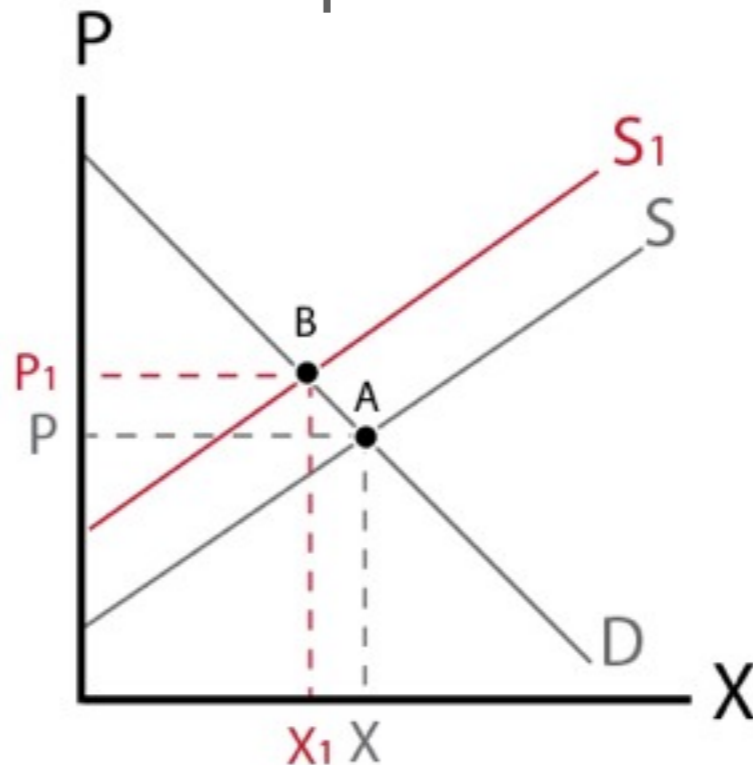
## לחמנייה



## לחמניות

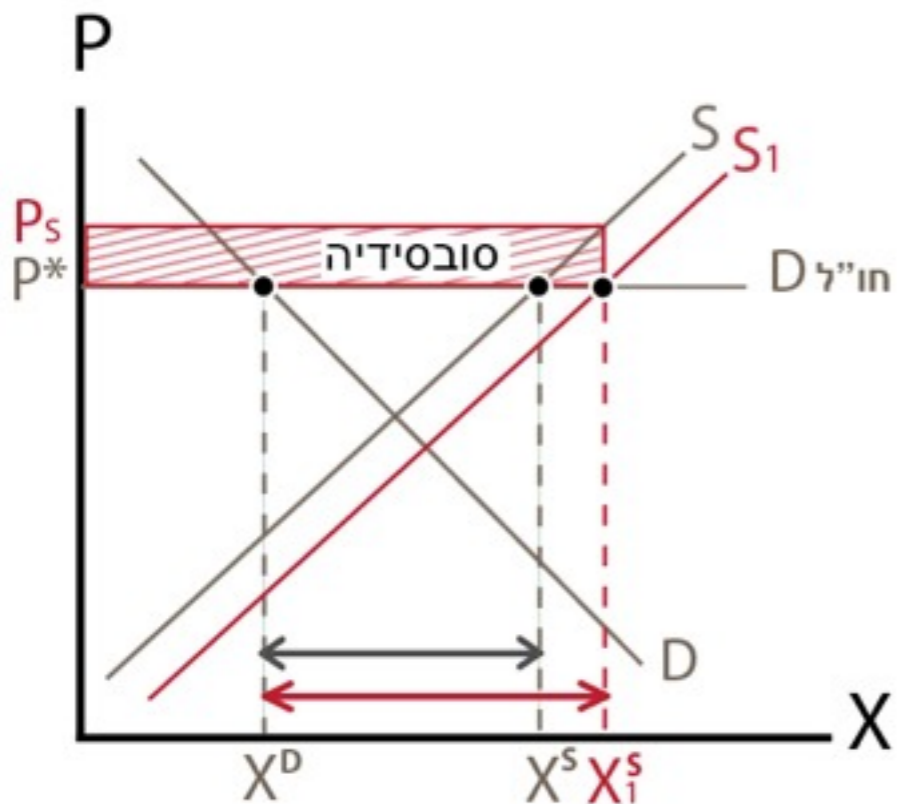


## שוקו



תשובה 3- טענה שגויה. עזיבה המונית של יצרני שוקו תקטין את היצע השוקו ותייקר את מחירו. אם במקביל יתייקרו חומרי הגלם לייצור לחמניות בשוק המקומי, יקטן היצע הלחמניות. כתוצאה משני התרחישים הביקוש ללחמניות יקטן, אך גם ההיצע, ולכן לא ניתן לדעת מה יקרה לייבוא הלחמניות.

## שאלה 11



סובסידיה לייצור לא משנה את המחיר לצרכן המקומי אך מעלה את המחיר ליצרן. כתוצאה מכך הכמות הנצרכת ע"י הצרכנים לא משתנה, אך הכמות המיוצרת ע"י היצרנים גדלה, כאשר התוספת לייצור מיוצאת לחו"ל. לכן הייצור המקומי והייצוא גדלים באותו הגודל (תשובה 3)

פתרון חסר

# שאלה 13

סובסידיה לייצור מגדילה את הייצוא ע"י כך שהיא גוררת עליה במחיר ליצרן שמייצר יותר ומייצא את הסחורה העודפת לחו"ל. סובסידיה לייצוא עושה את אותו הדבר אך פועלת בשני כיוונים: היא מגדילה את הכמות המיוצרת (שנשלחת לייצוא) וגם מצמצמת את הכמות הנקנית ע"י צרכנים מקומיים, כך שעודפי הסחורה שלא נקנים נשלחים גם לייצוא (תשובה 2)

