

התערבות ממשלתית עם מס וסובסידיה

1. חלב הוא חומר גלם בייצור גבינות. ידוע שבשוק החלב, הגבינות ושוק הרפתנים עקומות הביקוש וההיצע - רגילות. אם תינתן סובסידיה על כל ליטר חלב שנמכר ניתן להסיק ש:

1. מחירי הגבינות יעלו
2. שכר הרפתנים יעלה
3. במידה וגמישות הביקוש למחיר גדולה מיחידתית (בערך מוחלט) הוצאות הצרכנים על חלב יגדלו
4. לאחר הענקת הסובסידיה חל שינוי בטעמי הצרכנים והם מעוניינים לקנות כמות גדולה יותר של חלב בכל מחיר. אם הממשלה מעוניינת שהמחיר לצרכן לא ישתנה, היא תגדיל את הסובסידיה ליחידה
5. יש יותר מתשובה אחת נכונה

2. בשוק תחרותי למוצר X עקומת הביקוש היא $Q=1000/P$. עקומת ההיצע רגילה. הממשלה מחליטה להטיל מס עקיף של 10 ₪ ליחידה. בהשוואה לשיווי המשקל המקורי (ללא התערבות ממשלתית):

1. הוצאות הצרכנים על רכישת המוצר יקטנו
2. היצרן יספוג את מלוא נטל המס
3. הצרכן יספוג את מלוא נטל המס
4. הוצאות הצרכנים על רכישת המוצר לא ישתנו
5. כל התשובות האחרות אינן נכונות

3. בשוק מעדני החלב שוררת תחרות משוכללת ואין התערבות ממשלתית. ידוע כי הצרכנים בשוק זה מעוניינים להוציא סכום קבוע לרכישת המוצר ללא תלות במחירו, וההיצע עולה משמאל לימין. השנה מחיר שיווי המשקל הוא 10 ₪ ליחידה והכמות הנרכשת היא 10,000 יחידות. הממשלה מעוניינת להבטיח לצרכנים מחיר של 2 ₪ ליחידה ע"י סובסידיה מתאימה. תקציב הסובסידיה שיידרש הוא:

1. לא ניתן לדעת אם יותר או פחות מ- 400 אלף ₪ ללא ידיעת עקומת ההיצע
2. יותר מ- 400,000 ₪
3. פחות מ- 400,000 ₪
4. בדיוק 400,000 ₪
5. כל התשובות האחרות אינן נכונות

4. באיזה מן המקרים הקטנת גובה המס ליחידה תקטין בודאות את תקבולי הממשלה ממס:

1. בכל מקרה
2. אם גמישות הביקוש יחידתית או קטנה מיחידתית
3. אם גמישות הביקוש יחידתית
4. אם גמישות הביקוש קטנה מיחידתית
5. אם גמישות הביקוש גדולה מיחידתית

5. ידוע כי בענף הסגריות קיים מס קנייה על כל יחידה נמכרת. במידה ותחליט הממשלה להקטין את גובה המס ליחידה, ניתן להסיק כי:

1. תקבולי הממשלה ממס יעלו במידה וגמישות הביקוש גדולה מיחידתית
2. תקבולי הממשלה ממס ירדו
3. יתכן ותקבולי הממשלה ממס ישארו ללא שינוי אם גמישות הביקוש היא יחידתית
4. תקבולי הממשלה ממס ירדו במידה וגמישות הביקוש גדולה מיחידתית
5. לא ניתן לדעת אם תקבולי הממשלה ממס יעלו או ירדו במידה וגמישות הביקוש גדולה מיחידתית

6. ככל שעקומת הביקוש גמישה יותר, כך נטל המס:
1. יתחלק בצורה שיוויונית יותר בין היצרנים לצרכנים
 2. יפול במידה רבה יותר על היצרנים
 3. יפול במידה רבה יותר על הצרכנים
 4. לא ניתן לדעת כיצד יתחלק נטל המס
 5. אין קשר בין גמישות הביקוש להתחלקות נטל המס

7. סמנו את הטענה הנכונה:

1. ככל שהביקוש קשיח יותר, שיפור טכנולוגי בייצור המוצר יוריד את מחירו בפחות
2. ככל שהביקוש קשיח יותר, מס קנייה על המוצר יקטין יותר את הכמות הנקנית
3. ככל שההיצע קשיח יותר, סובסידיה לייצור תגדיל ביותר את המחיר ליצרן
4. כל התשובות אחרות שגויות
5. ככל שההיצע גמיש יותר, הטלת מס על המוצר תקטין בפחות את הכמות המיוצרת

מחיר מינימום ומקסימום

8. הביקוש למוצר X הוא $P_X = 5 - 2X$. היצע המוצר הוא $P_X = 1 - 0.5X$. הממשלה מעוניינת לקבוע מחיר מינימום למוצר בסך 20 ₪, על מנת לסייע ליצרנים. הממשלה מעוניינת לנקוט במדיניות משלימה על מנת למנוע היווצרותו של שוק שחור. מכאן שאם:
1. תעניק סובסידיה לצרכנים, הוצאותיה יהיו 200 ₪
 2. תרכוש את העודפים, הוצאותיה יהיו 80 ₪
 3. תטיל מס על הצרכנים, הכנסותיה יהיו 150 ₪
 4. תעניק סובסידיה ליצרנים, הוצאותיה יהיו 150 ₪
 5. כל התשובות אינן נכונות

9. ממשלה מבטיחה מחיר מקסימום ללחם אחיד ע"י אספקת עודפי הביקוש ממחסניה. בעקבות ציפיות הפרטים למחסור עתידי גדל ביקושם ללחם אחיד. ניתן להסיק כי:

1. פדיון היצרנים לא ישתנה
2. מחיר המוצר לא ישתנה
3. הוצאות הצרכנים על המוצר יגדלו
4. יש יותר מתשובה אחת נכונה
5. כל התשובות האחרות שגויות

10. מוצר מסויים מיוצר בתנאי תחרות משוכללת. אם הממשלה תחליט להנהיג מחיר מינימום באמצעות קביעת מכסות ייצור אז רווחי היצרנים יגדלו:

1. תמיד
2. רק אם גמישות הביקוש גדולה מיחידתית
3. רק אם גמישות הביקוש קטנה מיחידתית
4. אם גמישות הביקוש יחידתית
5. רווחי היצרנים לא יגדלו

11. נשקלות שלוש דרכים להעלאת מחיר מוצר מסויים מעל שיווי המשקל: מתן סובסידיה ליצרנים, קניית עודפים, או קביעת מכסות ייצור. ניתן לקבוע כי:

1. היצרנים יעדיפו את הסובסידיה על פני מכסות הייצור
2. הצרכנים יעדיפו את מכסות הייצור על קניית העודפים
3. היצרנים יעדיפו את הסובסידיה על פני קניית העודפים
4. הצרכנים יעדיפו את קניית העודפים על פני מכסות ייצור

5. היצרנים יעדיפו את מכסות הייצור על פני הסובסידיה

12. בשוק התמרים שוררת תחרות משוכללת. הממשלה מתלבטת בין שלוש דרכים לאכוף מחיר מינימום. הדרך הראשונה: קניית עודפים והשמדתם, דרך שנייה: מתן סובסידיה ליצרנים בענף, הדרך השלישית: קביעת מכסות לייצור. סמנו את הטענה הנכונה:

1. היצרנים יהיו אדישים בין הסובסידיה לקניית העודפים, הצרכנים יעדיפו את הסובסידיה על פני שתי החלופות והנטל העודף הגדול ביותר יהיה בקניית העודפים והשמדתם
2. עודף הצרכן יהיה מקסימלי אם תינתן סבסידיה, הוצאות היצרנים בסובסידיה יהיו במינימום בהשוואה לחלופות ומכסות ייצור לא כרוכות במימון ממשלתי
3. עודף הצרכן יהיה זהה בקניית העודפים ומכסות ייצור, הוצאות היצרנים בסובסידיה יהיו במינימום בהשוואה לחלופות, ורווחיהם יהיו גבוהים יותר בהשוואה לחלופות אם תיושם קניית העודפים
4. הוצאות הממשלה יהיו גבוהות יותר בקניית עודפים בהשוואה לחלופות, היצרנים יהיו אדישים בין שלושת החלופות
5. כל התשובות האחרות שגויות

13. בשוק הלחם קיים מחיר מקסימום הנאכף ע"י סובסידיה. לאחרונה קטנה הסובסידיה ליחידה. הסבר אפשרי לכך הינו:

1. עלייה במחיר הלחמניות, שהן תחליפיות ללחם
2. עלייה במחיר החיטה, שהיא חומר גלם בייצור לחם
3. שיפורים טכנולוגיים בייצור לחם
4. ירידה בהכנסות הצרכנים אם ידוע כי לחם הוא מוצר נחות
5. יש יותר מאפשרות אחת נכונה