Valtioneuvoston kanslia NEUVOSTORAPORTTI VNEUS2015-00777

VNEUS Ruso Henrik(VNK) 18.11.2015

Asia
Yleisten asioiden neuvosto 17.-18.11.2015

Kokous

Eurooppa-neuvoston 17.-18.12.2015 valmistelusta käydään varsinainen keskustelu vasta 15.12. YAN:ssa. Pj totesi EN:n agendalle nousevan Pariisin iskuihin liittyvän uuden aiheen. Pj välittää Tuskin tietoon, että usea maa haluaisi agendalle myös energiaunionin. Ehdotettiin myös EMU-kohdassa mainittavan komission ehdotuksen yhteiseksi talletussuojaksi.

Ministerit kävivät ensimmäisen vuotuiseksi sovitun keskustelun oikeusvaltioperiaatteesta. Aihetta pidettiin tärkeänä ja entistäkin ajankohtaisempana käsillä olevan maahanmuuttokriisin ja Pariisin terroristi-iskujen johdosta. Valtuuskunnat toivat myös esiin aiheeseen liittyviä erilaisia kansallisia hyviä käytäntöjä ja toisaalta haasteita. Lopuksi komissio kertoi lokakuussa järjestetystä perusoikeuskolloquiumista. Seuraava pj-maa kertoi oikeusvaltioperiaatetta koskevan keskustelun jatkuvan kaudellaan todennäköisesti YAN:ssa toukokuussa 2016 ja sitä edeltävässä seminaarissa helmikuussa 2016.

Saatiin tilannekatsaus neuvotteluihin parempaa sääntelyä koskevasta toimielinten välisestä sopimuksesta. PJ arvioi, että sopuun kyetään pääsemään vuoden loppuun mennessä.

Komissio esitteli vuoden 2016 työohjelmansa painopisteet avoimessa istunnossa, kiittäen neuvostoa hyvästä yhteistyöstä niiden valmistelussa.

Kuultiin nykyisen ja seuraavan puheenjohtajamaan suunnitelmista eurooppalaisen ohjausjakson osalta. Keväällä panostetaan erityisesti maakohtaisten suositusten toimeenpanon tehostamiseen.

Neuvosto hyväksyi seuraavat ehdotukset neuvoston päätelmiksi: (1) Euroopan rakenne- ja investointirahastojen osuus vähähiiliseen talouteen siirtymisessä, (2) Interregin osuus koheesiopolitiikan tavoitteiden saavuttamisessa ja (3) Jäsenmaiden odotukset Euroopan rakenne- ja investointirahastoja koskevan yksinkertaistamisen osalta.

Kokouspöytäkirjan liitteeksi Interregin päätelmien käsittelyn kohtaan lisätään Unkarin lausuma, jonka mukaan koheesiopolitiikan varat, mukaan lukien Euroopan alueellisen yhteistyön varat, tulisi ensisijaisesti käyttää EU:n toiminnasta tehdyn sopimuksen mukaisiin tavoitteisiin sekä Euroopan

kasvun ja työpaikkojen strategiaan muuttoliikkeen aiheuttaman kriisin vastaamisen sijasta.

Interregin päätelmien käsittelyn yhteydessä keskusteltiin myös komissiossa koheesiopolitiikasta vastaavan komissaarin Corina Cretun jäsenmaille lokakuussa lähettämästä kirjeestä, jossa pyydetään tutkimaan mahdollisuuksia käyttää rakennerahastojen varoja muuttajien ja pakolaisten integroimiseen yhteiskuntaan. Mm. Suomi kiitti komissiota kirjeestä ja totesi Suomen myönteisen suhtautumisen siihen. Suomessa valmistellaan parhaillaan komissiolle vastausta.

Puheenjohtajan, komission ja useiden jäsenmaiden puheenvuoroissa haluttiin korostaa säännöllisten ministeritason tapaamisten tärkeyttä koheesiopolitiikan asioissa.

1. Kokouksen avaus

Asialista ja A-kohdat hyväksyttiin muutoksitta ja EP:n päätöslauselmat otettiin tiedoksi.

Alkuun kuultiin Ranskan puheenvuoro, jossa tämä kiitti sen saamasta tuesta ja myötätunnosta edellisviikonlopun terrori-iskujen johdosta. Tapahtumat järkyttivät Ranskaa, mutta niiden kohteena oli koko Eurooppa. Vain pari kuukautta sitten vastaavaa koettiin Tunisiassa, sitten Damaskoksessa, aiemmin Madridissa, Lontoossa jne. Pariisin iskuissa menehtyi 132 henkeä, 350 loukkaantui ja useita kymmeniä on yhä kriittisessä tilassa. Monet nuoria, ja joukossa on myös paljon muita kansallisuuksia. Kyseessä oi hyökkäys eurooppalaisia arvoja vastaan, ja tähän on vastattava yhdessä. Taistelusta tulee pitkä, mutta se tullaan voittamaan.
FR kävi lyhyesti läpi viime päivien toimia Ranskassa. Poikkeustilaa jatketaan 3 kk:lla. Työn alla on myös lainsäädäntömuutoksia, ja poliisin ja puolustusvoimien resursseja ja keinoja lisätään. Peräänkuulutti tiiviimpää yhteistyötä muiden jäsenvaltioiden kanssa. EU:n päämiesten 12.2. linjauksia toimeenpanevan tiekartan toimeenpanoa nopeutettava, ml. PNR, puuttuminen aseiden liikkumiseen, puuttuminen terrorismin rahoitukseen sekä ulkorajatarkastukset. On kuitenkin varottava sekoittamasta maahanmuuttotilanteesta käytävää keskustelua tähän; pakolaiset tarvitsevat ja ovat oikeutettuja kansainväliseen suojeluun. Terroristeja vastaan on taisteltava tästä riippumatta. Keskinäisen avunannon lausekkeen, art 42 (7) SEUT, aktivointi on nyt käynnistetty. Tältä osin Ranska pyysi tänään UAN/puolustusministerien kokouksessa kahta asiaa: kahdenvälistä tukea sekä tukea Ranskan toimille kansainvälisesti.

2. Eurooppa-neuvoston 17.–18.12.2015 valmistelu

PJ halusi pitää keskustelun yleisellä tasolla, koska varsinainen EN-valmistelu tapahtuu joulukuun YAN:ssa ja tilanteet saattavat vielä muuttua sitä ennen. PJ totesi agendaluonnoksessa esiin nostetut aiheet, minkä lisäksi Pariisin iskut nostavat agendalle uuden aiheen.

Puheenvuoroja käyttäneet maat totesivat myötätunnon ja tuen Ranskalle. Muutama maa myös nosti esiin terrorismin vastaisessa toiminnassa tärkeitä, sinänsä muutenkin tunnettuja teemoja kuten PNR ja tuliaseiden liikkumisen seuranta. EN voisi antaa korkeamman tason tukea OSA-neuvostossa tehtävälle työlle.

Keskustelussa nostettiin esille muuttoliikekriisin tärkeys käsiteltävänä aiheena, erityisesti jo sovittujen päätösten toimeenpanon tärkeyden näkökulmasta. Muistutettiin, että päätelmätekstejä unionissa on taipumus laatia liikaa ja toimeenpano on se jossa tarvittaisiin otteen vahvistamista uskottavuuden varmistamiseksi. Korostettiin tarvetta ylläpitää EU:n yhtenäisyyttä muuttoliikekriisin vastaamisessa. Toivottiin EN:n muuttoliikekeskustelussa keskityttävän konsensuaalisiin aiheisiin kuten palautukset, mutta myös tarpeelliseen ulkorajojen paremman valvonnan kysymykseen. GR pmi Tsipras on parhaillaan Turkissa tapaamassa Erdogania ja Davutoglua, huomioiden että myös Tusk ja Junckerkin ovat heitä tavanneet, tavoitteena saada muuttoliikekriisi paremmin hallintaan. EU:n mahdollisuudet tehokkaammin puuttua kriiseihin Lähi-idässä on myös tärkeä aihe, joka onnistuessaan puuttuisi ongelman juuriin. EU-Turkki huippukokoukseen kuun lopussa valmistaudutaan.

Useat maat ehdottivat energiaunionin lisäämistä asialistalle. Viitattiin lokakuun 2014 ja maaliskuun 2015 EN-päätelmiin. PJ totesi välittävänsä ehdotuksen EN pj. Tuskin harkintaan.

Muutama maa kiinnitti huomiota sen tärkeyteen, että Venäjä-Ukraina suhteita ja käytännössä EU:n Venäjään kohdistamien talouspakotteiden jatkamista käsitellään EN:ssa.

Kerrottiin UK:n kanssa käytävistä neuvotteluista menemättä yksityiskohtiin. Tarkoitus on, että kaikilla muilla jäsenmailla on mahdollisuutensa kontribuioida prosessiin. Asiaa toivotaan ratkaistavaksi nopeasti, mutta tarvittaessa sisältö menee tärkeydessä nopean aikataulutavoitteen edelle.

Yksi maa esitti, että EMU-keskustelussa EN:ssa asialistalla tulisi eksplisiittisesti mainita esitys euroalueen yhteisestä talletussuojasta. Yksi maa kommentoi, että seuraavassa YAN:ssa tulisi olla runsaasti aikaa keskustella EN:n valmisteluiden alla EMU:sta.

3. Oikeusvaltioperiaatteen kunnioittamisen varmistaminen

Ministerit kävivät ensimmäisen vuotuiseksi sovitun keskustelun oikeusvaltioperiaatteesta. Käytiin täysi keskustelukierros. Aihetta pidettiin tärkeänä ja entistäkin ajankohtaisempana käsillä olevan maahanmuuttokriisin ja Pariisin terroristi-iskujen johdosta. Näihin ongelmiin tulee tarttua tiukalla kädellä, mutta oikeusvaltioperiaatetta kunnioittaen.

Useassa puheenvuorossa tuotiin esiin tasapainon löytäminen ilmaisunvapauden eri puolien kanssa. Tämä oikeus yhtäältä demokratian edellytys, mutta toisaalta väärinkäytetty oikeus, mistä syystä oikeuksia koskevan keskustelun käytävä käsi kädessä rajoitusten ml. turvallisuus kanssa.

Digitalisaatioon liittyen usea valtuuskunta toi esiin internetin vihapuhetta koskevan ongelman ml. anti-islamistinen, antisemitistinen ja muukalaisvastainen sisältö, verkkohyökkäykset sekä terrorismin torjumisen. Myös propagandan torjuminen mainittiin. Konkreettisena ongelmana nostettiin esiin internetsivustot, jotka unionin ja jäsenvaltioiden oikeudenkäytön ulkopuolella ja joilla rikollista sisältöä. Tällaisen ongelman ratkaisuun tarvitaan unionin laajuisia yhteisiä toimia. Myös ajantasaisen lainsäädännön, joka vastaa tätä päivää, tuottaminen on haaste. Muistutettiin myös digitalisaation keskeistä merkitystä sisämarkkinoille ja kasvulle.

Digitalisaatioon liittyen myös tietosuoja tuotiin esiin useassa puheenvuorossa. Unionin tietosuojaa koskevat hankkeet tulisi pikimmiten saada päätökseen ja unionin tuomioistuimen viimeaikaisissa tuomioissaan (mm. tietojen säilyttämistä koskevaa direktiiviä koskeva tuomio sekä ns. Safe harbour ratkaisu) osoittamat ongelmat korjattua.

Pj:n pyynnöstä ministerit toivat esiin kansallisia kokemuksia hyvin moninaisista aiheista. Esillä olivat digitalisaatioon liittyen hyvinä käytäntöinä mm. yhteistyö median kanssa, viranomaistoimintaan liittyviä uusia sähköisiä käytäntöjä sekä vihanpuheen ja terrorismin varhaista jäljittämistä koskevat toimet. Muina oikeusvaltioperiaatteeseen liittyvinä hyvinä kansallisina käytäntöinä esitettiin mm. suvaitsevaisuuden edistämistä ja syrjinnän torjumista koskevat erilaiset toimenpiteet kansalaisyhteiskunnan osallistumista edistävät toimet, lasten aseman parantaminen tuomioistuinjärjestelmässä, korruption torjunta sekä tuomioistuinasioiden sovittelu.

Haasteina tuotiin esiin mm. laiton maahanmuutto, vankilaolot ja vankien yhteiskuntaan sopeuttaminen, maahanmuuttajien kotouttamista koskevat toimet sekä oikeudenkäyntien kestot.

Suomi korosti omassa puheenvuorossaan oikeusvaltiota koskevan keskustelun tärkeyttä erityisesti tämänhetkisessä tilanteessa. Kansallisena kokemuksena Suomi toi esiin oikeudenkäyntien keston ja hyviksi koettuina ratkaisukeinoina sovittelun, valituslupamenettelyn sekä oikeudenkäynnin viivästymiseen liittyvät korvaukset. Digitalisaation osalta Suomi korosti tietosuojaa koskevan hankkeen saattamista päätökseen. Kyse tasapainon löytämisestä eri intressien välillä. Verkkorikollisuus eri muodoissaan lisääntyy koko ajan, mutta toisaalta digitalisaatiolla on olennainen merkitys talouskasvulle.

Seuraava pj-maa sitoutui omasta puolestaan jatkamaan keskustelu oikeusvaltioperiaatteesta. Aihe esillä YAN:n agendalla todennäköisesti toukokuussa 2016, tuolloin yhden aiheen ympärillä. Lisäksi järjestää tähän keskusteluun valmistautumiseksi seminaarin 2.2.2016

Komissio kertoi pöytäkierroksen lopuksi perusoikeuskolloqviumista. Tammikuun 2015 Charlie Hebdon hyökkäyksen jälkeen aiheeksi valikoitui anti-islamismi ja antisemitismi. Tilaisuus toi asianosaiset tahot yhteen keskustelemaan ongelmista ja mahdollisista ratkaisuista. Reaktiot tilaisuuden jälkeen ovat olleet positiivisia. Oikeusvaltioperiaate ja yhteiset ratkaisut ongelmiin ovat keskiössä ja komissio valmis osallistumaan tähän yhteiseen työhön.

PJ veti keskustelun yhteen todeten neuvoston käyneen sitoutuneen ja päättäväisen keskustelun oikeusvaltioperiaatteesta. Nyt käyty keskustelu oli laatuaan ensimmäinen ja nosti esiin useita tärkeitä aiheita. Keskustelun perusteella selvää, että YAN oikea foorumi käydä tätä keskustelua. Keskustelua voidaan parantaa edelleen tästä, tulevat pj:t kehittävät omalta osaltaan. Joka tapauksessa vallitsee yhteisymmärrys siitä, että oikeusvaltioperiaate on EU:n ytimessä ja meidän on työskenneltävä yhdessä haasteiden voittamiseksi. Maahanmuuton osalta tulee panna täytäntöön ne päätökset, joita tehty ja jatketaan uusien ratkaisujen etsimistä. Emme halua, että unioni perustuu raja-aitoihin ja vallihautoihin. Unionin tulee jatkossakin avoin unioni.

4. Parempaa sääntelyä koskeva toimielinten välinen sopimus

PJ-maalta kuultiin toimielinten välisten neuvottelujen edenneen hyvin. Avoimista kysymyksistä jatketaan keskustelua poliittisella tasolla Strasbourgissa ensi viikolla. Pj on luottavainen sen suhteen, että ratkaisuja löydetään, ja kompromissiteksti kyetään esittelemään suunnitellussa aikataulussa.

KOM jakoi toiveen ratkaisusta ennen joulua. KOM aikoo joka tapauksessa toteuttaa kunnianhimoiset parempaa sääntelyä koskevat tavoitteensa, nämä eivät ole sopimuksesta riippuvaisia.
Vaikutusarviointien osalta komissio tulee niin ikään itse pitämään kiinni sitoumuksistaan.

5. Komission vuoden 2016 työohjelma

Keskustelu komission vuoden 2016 työohjelmasta käytiin avoimessa istunnossa neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan mukaisesti.

PJ kiitti keskustelun aluksi komissiota hyvästä yhteistyöstä työohjelman valmistelussa. Painopisteet, mm. kasvu ja työllisyys, maahanmuutto, energiaunioni, sisämarkkinoiden kehittäminen, parempi sääntely ja terrorismin vastustaminen ovat oikeita ja ajankohtaisia, ja näiden osalta halutaan tehdä hyvää rakentavaa myös jatkossa sekä komission että parlamentin kanssa.

Komissio piti myös yhteistyötä neuvoston kanssa valmistelun osalta hyvänä. Prioriteetit työohjelmassa eivät ole uusia, vaan pohjautuvat komission poliittisille painopisteille ja koko kauden työohjelmaan, keskeistä on keskittyminen olennaiseen ja kansalaisten näkökulmasta konkreettisiin tuloksiin. Myös EP, joka oli alkuun kriittinen komission lähestymistavan suhteen, on oppinut pitämään sen työskentelytavoista. Ohjelman osalta Timmermans nosti erityisesti esille COP21 ilmastokokouksen merkityksen sekä rahoituskehysten välitarkastelun ja budjetin kohdentamisen aloille, joilla toimia tarvitaan sekä joustavuudesta huolehtimisen. EU:n on kyettävä reagoimaan yllättäviin tilanteisiin joustavasti ja nopeasti, esimerkkinä nyt FR tilanne ja presidentti Hollanden esille nostamat toimet. Komissio on REFIT-ohjelman avulla myös keventänyt sääntelytaakkaa, ja vetänyt pois yhteensä 100 säädösehdotusta ensimmäisen kahden vuoden aikana.

6. Eurooppalainen ohjausjakso

PJ totesi komission esittelevän eurooppalaista ohjausjaksoa koskevan paketin ja vuosittaisen kasvuselvityksen TSTK-neuvostolle 7.12. ja Ecofinille 8.12. YAN keskustelee näistä 15.12.

Tuleva pj-maa kertoi haluavansa korostaa eurooppalaisen ohjausjakson osalta erityisesti maakohtaisten suositusten toimeenpanoa ml. parhaat käytännöt ja pullonkaulat. Erityistä huomiota halutaan kiinnittää tiettyihin toimeenpanon kannalta keskeisiin aloihin, ja aiheesta keskustellaan alkukevään Ecofin, TSTK- ja KIKY – neuvostoissa sekä maaliskuun Eurooppa-neuvosto. EU-tason keskustelujen toivotaan edistävän myös parempaa hallintoa koskevia keskusteluja jäsenvaltioissa ja tukevan EMU:n vahvistamista. Eurooppalaisen lukukauden toimeenpanosta keskustellaan NL kaudella myös EP:n ja kansallisten parlamenttien kesken myös osana European parlamentary week' in ohjelmaa.

8. Koheesioasiat

Vähähiiliseen talouteen siirtyminen

Neuvosto hyväksyi ehdotuksen neuvoston päätelmiksi.

PJ esitteli asiakohdan toteamalla aluksi 350 miljardia euroa käytettävän koheesiopolitiikan toteutukseen kaudella 2014 – 2020. Tämä korostaa asian tärkeyttä ministeritason keskustelujen kannalta. Puheenjohtaja toivoi ministereiden kokoontuvan useammin koheesiopolitiikan kysymysten pariin. Puheenjohtaja oli esittänyt keskustelun pohjaksi kysymyksen, kuinka jäsenmaiden ilmaston muutokseen liittyvillä toimenpiteillä saadaan luotua uusia työpaikkoja sekä kuinka niillä voidaan edistää ns. vihreää taloutta.

Komissio totesi vähähiilisyyden suuren merkityksen poliittisella agendalla ja toivoi Pariisin joulukuun 2015 ilmastokonferenssin tuloksia tarkasteltavan myös rakenne- ja investointirahastojen näkökulmasta eli miten rahastoja voitaisiin hyödyntää tässä suhteessa parhaiten.

Päätelmät saivat keskustelussa hyvin myönteisen vastaanoton. Keskustelussa painotettiin rakenne- ja investointirahastojen suurta merkitystä vähähiilisyyteen siirtymisessä sekä Unionin tasolla että jäsenmaissa ja alueilla. Unionin tasolla käytetään jäsenmaiden ohjelmissa yhteensä 110 miljardia vähähiilisyyden edistämiseen. Vähähiilisyyden toimenpiteet koskevat sekä mukautumista ilmastomuutokseen että ilmastomuutoksen aiheuttamien haittojen pienentämiseen. Niitä toteutetaan jäsenmaiden ohjelmissa integroidusta eri temaattisten tavoitteiden kautta. Useissa puheenvuoroissa korostettiin erityisesti vähähiilisyyden edistämisen toimenpiteiden merkittävää maiden talouksia edistävää vaikutusta. Toimenpiteet liittyvät useasti energiatehokkuuden ja uusiutuvan energian käytön lisäämiseen. Ns. vihreään talouteen on esim. Saksassa syntynyt jo 350 000 työpaikkaa. Espanjassa lasketaan vastaavasti syntyneen 130 000 – 170 000 uutta työpaikkaa. Italiassa 13 % koko talouden toiminnoista liittyy vihreään talouteen.

Esitettiin unionin tason viitekehikon ja toimintaympäristön määrittelyä vähähiilisyyden toimien toteuttamiseksi. Seuraava puheenjohtajamaa antoi tälle tukensa.

Interreg 25 vuotta

Neuvosto hyväksyi ehdotuksen neuvoston päätelmiksi. Kokouspöytäkirjan liitteeksi lisätään Unkarin lausuma, jonka mukaan koheesiopolitiikan varat, mukaan lukien Euroopan alueellisen yhteistyön varat, tulisi ensisijaisesti käyttää EU:n toiminnasta tehdyn sopimuksen mukaisiin tavoitteisiin sekä Euroopan kasvun ja työpaikkojen strategiaan muuttoliikkeen aiheuttaman kriisin vastaamisen sijasta.

PJ esitteli asiakohdan viitaten Interregin syyskuun 25-vuotis -juhlakonferenssiin, johon osallistui useita satoja asiantuntijoita. Konferenssin tuloksia käsittelevä dokumentti on aiemmin toimitettu delegaatioille. Puheenjohtaja oli laatinut keskustelun pohjaksi kysymyksen Interregin lisäarvosta ohi kulttuurillisten ja institutionaalisten vaikutusten.

Komissio katsoi päätelmien olevan erinomainen avaus Interregin tuoman lisäarvon tarkasteluun. Hänen mukaansa Interreg on erityisesti lisännyt luottamusta raja-alueiden kesken. Huolena on kuitenkin, että Interreg ei ole kansalaisten keskuudessa kovin tunnettu. Hän viittasi lisäksi tämän vuoden alussa käynnistettyyn laajaan julkiseen konsultaation Interregin toimivuudesta ja esitti sen tulosten perusteella käynnistettävän keskustelun käymistä helmikuussa Hollannin puheenjohtajuuskaudella. Komissaari muistutti Interregin erityispiirteistä, jotka olisi hyvä huomioida rakenne- ja investointirahastojen yksinkertaistamistyössä ja tulossuuntautuneisuuden soveltamisessa. Hän nosti lopuksi esille Interregin mahdollisuuksien hyödyntämisen pakolaiskysymyksen haasteiden kannalta ja totesi komission auttavan kaikin tavoin jäsenmaita niiden pyrkimyksissä hyödyntää koheesiovaroja pakolaisten integroinnin edistämiseksi. Italiassa ja Saksassa valmistellaan parhaillaan ensimmäisiä ohjelmamuutoksia rakenne- ja investointirahastojen hyödyntämiseksi ja komissio on käynyt alustavia keskusteluja myös Itävallan kanssa.

Päätelmäehdotus sai keskustelussa hyvin myönteisen vastaanoton. Päätelmien eri kohdista ei keskusteltu. Keskustelu käytiin puheenjohtajan esittämän Interregin lisäarvoa koskevan kysymyksen pohjalta.

FI korosti Interregin merkitystä Suomelle erityisesti pitkän itärajan ja Itämeren osalta. Suomi piti tärkeänä myös merentakaisten alueiden ja erittäin harvaan asuttujen pohjoisten alueiden huomioimista. Monet korostivat Interregin isoa merkitystä niiden geopoliittisen sijainnin, pienuuden tai useiden rajojen vuoksi, joka korostaa ja ajaa tarvetta rajat ylittävälle yhteistyölle.

Interregin päätelmien käsittelyn yhteydessä keskusteltiin myös komissiossa koheesiopolitiikasta vastaavan Corina Cretun jäsenmaille lokakuussa lähettämästä kirjeestä, jossa pyydetään tutkimaan mahdollisuuksia käyttää rakennerahastojen varoja muuttajien ja pakolaisten integroimiseen yhteiskuntaan. Suomi kiitti komissiota kirjeestä ja totesi Suomen myönteisen suhtautumisen siihen. Suomessa valmistellaan parhaillaan komissiolle vastausta. Suomessa pakolaismäärät ovat kasvaneet viime aikoina suuresti.

Muutamassa puheenvuorossa todettiin myönteinen suhtautuminen koheesiovarojen käyttömahdollisuuteen pakolaiskysymyksessä edellyttäen sen tapahtuvan ohjelmien puitteissa muuttamatta ohjelmien tavoitteita ja sisältöjä.

Yksinkertaistaminen

Neuvosto hyväksyi ehdotuksen neuvoston päätelmiksi.

PJ alusti asiakohdan viittaamalla komission asettamaan itsenäiseen yksinkertaistamisen asiantuntijaryhmään, jota vetää Siim Kallas. Puheenjohtaja oli toimittanut keskustelun pohjaksi seuraavat kysymykset: (1) Miten varmistetaan tasapaino yksinkertaistamisen, yleisten säännösten ja ohjelmastrategioiden pysyvyyden tarpeen sekä hallinnoinnin taakan kesken? sekä (2) Missä määrin yksinkertaistamista ja sääntöjen virtaviivaistamista olisi tarvetta tehdä nyt ja ennen kuin vuoden 2020 jälkeisen kauden säädöskehikon määrittelyä?

Komission mukaan yksinkertaistamisen kysymys on hyvin tärkeä ja neuvostoa tullaan informoimaan säännöllisesti ao. työryhmän työn etenemisestä. Yksinkertaistamisen työssä on hänen mukaan useita eri huomioitavia kohtia, kuten tuloksellisuuden näkökulma, yksinkertaistamisen ja vastuullisuuden ('accountability') välinen suhde, sekä mahdollisten muutosten ajoittaminen. Tulisi myös selvittää mikä toimii ja mikä ei ja miten yksinkertaistaminen varsinaisesti tehtäisiin. Myös hallinnoinnin eri tasojen ja eri toimijoiden laaja-alainen huomioiminen on tarpeen.

Keskustelu käytiin sekä yleisellä että yksityisellä tasolla ja monia eri asioita koskien. Keskustelun perusteella ei voida tehdä varsinaisia johtopäätöksiä siitä, mitä jäsenmaat odottavat yksinkertaistamistyöltä.

Keskustelussa nousi muutamissa puheenvuorossa esille myös ohjelmien tuloksellisuuden ja tavoitteellisuuden näkökulmat, joita ei saisi vaarantaa esim. nopeilla ja lyhytnäköisillä ratkaisuilla. Myös pk-yritysten tarpeet ja rahoituksen houkuttelevuuden lisääminen niille tulivat esille. Yksittäisistä yksinkertaistamisen kohteista mainittiin valtiontukisäännöt, julkiset hankintojen menettelyt, tarkastukset sekä rahoitusvälineet. Todettiin myös, että alhaisen korruption jäsenmaiden kohdalla ei pitäisi soveltaa yhtä laajaa säännöstöä kuin korkeamman korruption jäsenmaiden kohdalla.

Komissio myönsi lopuksi säännöstön osittaisen monimutkaisuuden ja mainitsi erityisesti julkisiin hankintoihin liittyvät hankaluudet. Hän totesi komission ja jäsenmaiden yhteisen vastuun työssä. Lisäksi hän korosti nollatoleranssia petosten suhteen ja mainitsi 'gold-plating' ilmiön jäsenmaissa.

9. Suomen edustajat

Suomea kokouksessa edustivat ministeri Soini ja valtuuskunta 17.11. ja pysyvä edustaja Pilvi-Sisko Vierros-Villeneuve 18.11.

Liitteet

Viite

Asiasanat	YAN Yleisten asioiden neuvosto
Hoitaa	**SM, VM, VNK**
Tiedoksi	EUE, LVM, MMM, OKM, OM, PLM, STM, TEM, TK, TPK, UM, VTV, YM