Maa- ja metsätalousministeriö NEUVOSTORAPORTTI MMM2015-00932

RO Fallenius Sanna-Helena(MMM), Sirviö Tapani(UM), Ollila Jyri(UM), Öhman Jenny(MMM) 17.11.2015

Asia
Maatalous- ja kalastuneuvosto 16.11.2015

Kokous
Maatalous- ja kalastusneuvosto 16.11.2015

Maatalous- ja kalastusneuvosto kuuli komission tilannekatsauksen ja keskusteli yhteisen maatalouspolitiikan yksinkertaistamisesta. Komissio esitteli syyskaudella 2015 käsiteltyjä yksinkertaistamisehdotuksia ja sekä kertoi tulevista suunnitelmista. Ehdotukset koskevat mm. nuorten viljelijän tukea, vapaaehtoista tuotantosidonnaista tukea sekä hallinto- ja valvontasäännöksiä. Yksinkertaistamistyötä tehdään myös maaseutuasetuksen ja yhteisen markkinajärjestelyn asetuksen osalta. Viherryttämisen osalta komissio antaa ehdotuksiaan ennen ensi kesää. Jäsenmaat vetosivat komissioon, jotta komissio jatkaisi kunnianhimoisesti yksinkertaistamistyötä. Jäsenmaat jakautuivat sen suhteen pitäisikö perusasetuksia tarkastella vai ei.

Neuvosto kuuli komission tilannekatsauksen maataloustuotteiden kansainvälisestä kaupasta ja siihen liittyvistä vapaakauppaneuvotteluista. Komissio kertoi WTO:n tulevasta kokouksesta Nairobissa sekä useista kahdenvälisistä kauppaneuvotteluista.

Neuvosto kuuli myös tilannekatsauksen maataloustuotteiden markkinoista ja komission antaman toimenpidepaketin vaikutuksista markkinoihin. Toimenpidepakettiin liittyvät delegoidut säädökset hyväksyttiin lokakuussa. Sianlihan yksityisen varastoinnin tuesta keskustellaan asiantuntijaryhmässä 2.12.2015. Komissio perustaa alkuvuodesta nk. "task force" -ryhmä tarkastelemaan elintarvikeketjun tilannetta.

Neuvoston muissa asioissa keskusteltiin Belgian aloitteesta Venäjän asettamasta sianlihatuotteiden tuontikiellosta sekä kuultiin Tšekin tiedotusasia metsästys- ja riistapääjohtien kokouksesta. Lisäksi keskusteltiin Italian aloitteesta EU:n sokerialan tulevaisuudesta ja kuultiin puheenjohtajan tilannepäivitys neuvotteluista koskien asetusehdotuksia koulumaito- ja kouluhedelmäohjelmien yhdistämiseksi.

1. **Esityslistan hyväksyminen (13811/15)**

Kokous alkoi puheenjohtajan ja komission surunvalitteluilla Ranskalle terroriteon johdosta. Kokouksen puolivälissä pidettiin hiljainen hetki Pariisin tapahtumien johdosta.

Esityslista hyväksyttiin asiakirjan 13811/15 mukaisesti.

2. A-kohdat (lainsäädäntökäsittelyt)

A-kohdat hyväksyttiin asiakirjan 13813/15 mukaisesti.

3. A-kohdat, (ei lainsäädäntöasiat) hyväksyttiin

A-kohdat hyväksyttiin asiakirjan 13814/15 mukaisesti.

4. Maataloustuotteiden kansainvälisen kaupan kysymykset (13936/15)

Puheenjohtaja totesi, että kansainvälinen maataloustuotteiden kauppa on erityisen tärkeä eurooppalaiselle maataloudelle. WTO:n Dohan kehityskierroksen kokous järjestetään Nairobissa joulukuussa. Lisäksi käynnissä on useita kahdenvälisiä kauppaneuvotteluita, kuten kauppaneuvottelut Uuden-Seelannin ja Australian kanssa sekä TTIP-neuvottelu USAn kanssa. Puheenjohtaja totesi, että kansainvälisissä kauppaneuvotteluissa on kyse laajemmasta kokonaisuudesta kuin vain maataloudesta.

Komissaari Hogan antoi tilannekatsauksen ja aloitti kiittämällä että asia oli nostettu agendalle. Komissaari kävi läpi neljä asiaa:

1. WTO-neuvottelut
   Dohan neuvotteluita jatketaan joulukuussa Nairobin kokouksessa. Kokouksen tulos on todennäköisesti vaatimaton eli nk. minipaketti. Nairobin kokouksessa ei keskustella kaikista maatalouden pilareista eli markkinoille pääsystä ja kotimaisesta tuesta ei puhuta, vaan ainoastaan vientikilpailu on listalla. EU:lla on offensiivisia tavoitteita usean kohdan suhteen.

2. Meneillään olevat vapaakauppasopimukset
   EU neuvottelee parhaillaan usean maan tai maaryhmän kanssa kahdenvälisistä vapaakauppasopimuksista. Maatalous- ja kauppaministereiden yhteistyö EU:n sisällä on tärkeää. Kiinan kanssa neuvottelut ovat edenneet ja sen kanssa saavutetaan sopimus liittyen suojattuihin maantieteellisiin merkintöihin. Sopimus koskien näitä merkintöjä on hyvä esimerkki myös muiden Aasian maiden neuvotteluille. EU on solminut vapaakauppasopimuksen Vietnamin kanssa ja tulos on positiivinen. Sopimus on yksi suurimmista mitä on tehty EU:n ja kehitysmaan välillä. TTIP-neuvotteluiden osalta EU ei voi hyväksyä USA:n tarjousta koskien suojattuja maantieteellisiä merkintöjä. Eläin- ja kasviterveyden osalta neuvottelut ovat haastavia. EU:n tavoitteena on taata kestävä elintarviketuotanto. Neuvotteluita on käynnissä myös Japanin, Islannin ja pian Filippiinien kanssa. Mercosurin osalta varsinkin sokeri ja naudanliha ovat herkkiä tuotteita, joissa EU:n on pidettävä kunnianhimoisia tavoitteita. Australia ja Uusi-Seelanti ovat myös listalla.

Tiedonanto ”Kaikkien kauppa” uudesta kauppastrategiasta on annettu jäsenmaille ja Euroopan parlamentille.

3. Kaupan esteiden purkaminen
   Tuloksia on saatu mm. Kanadan osalta. Hogan korosti, että EU on SPS-asioissa yksi kokonaisuus, jolla on yhtenäiset säännöt ja tämä on selkeästi esillä kaikissa komission tiedonannoissa.
   Komissaari tekee ensi vuonna useita vienninedistämismatkoja.

4. CAP
   Yhteinen maatalouspolitiikka on esimerkki muille ruokaturvan osalta. EU:n vahvuuksia ovat elintarvikkeiden turvallisuus ja puhtaus. Tuotanto ja sen kehitys pitää olla kestävää kaikin puolin. Suojattujen alkuperämerkintöjen ja luonnonmukaisen tuotannon asema pitää varmistaa, koska niillä on suuri vaikutus markkinoihin.

Keskustelussa 21 maata käytti puheenvuoron, mukaan lukien Suomi. Suurin osa maista kiitteli hyvästä katsauksesta ja olivat samaa mieltä komission kanssa kaupan lisäämisestä ja työpaikkojen luomisesta. Keskustelussa nostettiin esille eri maille erityisen tärkeitä kohtia ja esitettiin kysymyksiä komissiolle. Komissio sai myös kritiikkiä toiminnastaan.

Dohan kierroksen ja Nairobin kokoukseen liittyen moni maa oli vahvasti sitä mieltä, että rima on tällä hetkellä liian alhaalla. Moni maa piti tärkeänä, että Nairobin kokous johtaa parempaan tulokseen. Moni kyseli myös mitä tapahtuu kokouksen ja odotettavan mini-paketin jälkeen. Moni maa, kuten Suomi painotti, että kaikkia viennin tukemisen muotoja on kohdeltava samalla tavalla eikä EU voi yksin luopua vientituistaan.

Moni maa oli vahvasti sitä mieltä, että kauppasopimusneuvotteluja pitää käydä avoimesti eikä maataloutta saa uhrata muiden asioiden vuoksi. Kauppasopimuksissa pidettiin tasapainoa erityisen tärkeänä asiana. SE korosti myös tuonnin tärkeyttä. Huolena oli, että EU joutuu joustamaan eläinten terveys ja ympäristökysymyksistä. Muita huolenaiheita olivat mm. puuvillan sisäiset tuet ja maantieteelliset alkuperämerkinnät.

TTIP:in osalta Belgia nosti esille, että vaikka neuvottelut edistyvätkin, kansalaiset eivät ole tyytyväisiä ja tämä pitää ottaa huomioon. Tärkeää on, että varmistetaan yhteisen maatalouspolitiikan perusta. Neuvottelut kaipaavat avoimuutta ja samat pelisäännöt pitäisi olla kaikille vientikilpailussa. Itävalta ja Ranska olivat hyvin kriittisiä TTIP:iä kohtaan ja erittäin huolestuneita. Maiden mukaan ainakaan tässä muodossa sopimusta ei voi hyväksyä. Kysyttiin missä vaiheessa USA tekee myönnytyksiä. Markkinat pitää avata molempiin suuntiin.

Moni maa nosti esille Mercosurin, jossa EU:n on oltava tarkkana. Esimerkiksi GMO:t tulivat esille ja haluttiin että komissio informoi neuvotteluista paremmin jäsenmaita. Jäsenmaat olivat tyytyväisiä, että komissaari tekee useita vienninedistämismatkoja.

Komissaari Hogan vastasi että monessa asiassa hän on yhtä mieltä jäsenmaiden kanssa. Vientikysymykseen liittyen Hogan painotti, että Venäjä on osunut kipeään kohtaan, mutta vienti on kompensoitunut muun viennin kautta. TTIP:in liittyen Hogan kehotti jäsenmaita

olemaan aktiivisia keskusteluissa ja viestinnässä. Paljon on vielä keskusteltavaa USA:n kanssa. Tarvitaan mahdollisimman paljon avoimuutta kauppasopimuksien keskusteluissa sekä jäsenvaltioita että parlamenttia kohtaan. Ensi vuonna, kun Hogan matkustaa eri maihin kauppasopimuksien ja viennin merkeissä, hän toivoisi että EU:lla olisi yhteinen näkemys näistä asioista. Hogan antoi myös esimerkkejä jo tehdystä työstä, ja muistutti että töitä tehdään kulisseissakin. Hogan ja Etgen painostivat lopussa, että on tärkeää olla tiiviissä yhteistyössä kauppaministeriemme kanssa.

5. Tilanteen kehittyminen ja markkinoiden tukitoimet (13541/15)

Puheenjohtaja kiitti komissiota nopeasta reaktiosta markkinakriisiin ja nopeasti aikaansaadusta tukipaketista. Asiakirjassa 13541/15 komissio on esittänyt toimet tähän asti.

Komissaari Hogan kertoi, että delegoidut säädökset kriisipaketin osalta hyväksyttiin lokakuussa. Kriisipakettiin kuului niin viljelijöiden kassakriisiä helpottavia toimenpiteitä ja markkinatoimenpiteitä. Poikkeuksellista kohdennettua tukea jaettiin yhteensä 420 miljoonaa euroa kotieläinalalle. Tukien ennakoiden maksua aikaistettiin ja ennakoiden prosenttisosuutta korotettiin. Rasvattoman maitojauheen ja voin yksityisen varastoinnin tukea parannettiin. Juustolle on avattu uusi yksityisen varastoinnin tukiohjelma, jossa on jäsenmaakohtaiset kiintiöt. Irlanti ja Ruotsi ovat saaneet jo kiintiönsä täyteen, mutta osalla jäsenmaista on vasta vähän kiintiötä käytetty, kuten Ranskalla. Käyttämättömät kiintiöt voidaan allokoida uudelleen niitä tarvitseville jäsenmaille. Voin yksityisen varastoinnin tuen osalta hakemuksia on tullut aiempaa vähemmän.

Parhaiten toimenpidepaketin vaikutuksia pystytään arvioimaan keväällä 2016. Sianlihan yksityisen varastoinnin tuesta keskustellaan 2.12. asiantuntijaryhmässä. Komissio perustaa uuden nk. ”task force” -ryhmän, joka tarkastelee elintarvikeketjun tilannetta ja raportoi tuloksistaan. Komissaari kysyi myös jäsenmailta miten maidon markkinaobservatorion työtä voitaisiin parantaa ja tietoa jakaa paremmin? Komission on tarkoitus tehdä nettisivusto, jossa ilmoitetaan eri maataloustuotteiden markkinatilanne selkeästi ja informatiivisesti.

Asiasta käytiin ennakoitua pidempi keskustelu. Useat jäsenmaat kiittivät komissiota nopeista toimista, mutta monen maan mielestä on edelleen hankaluuksia ja kriisipaketin vaikuttavuutta on vielä vaikea arvioida. Osa jäsenmaista (NL, UK, SE) halusi myös rakenteellisia muutoksia alalle. UK ja IE peräänkuuluttivat futuurimarkkinoiden roolia hintavolatiliteetin tasoittamiseksi.

LT totesi, että komission toimet eivät vaikuta samalla lailla kaikkiin maihin. Maidon hinta on edelleen laskenut Liettuassa. BE ja ES totesivat, että maidon tuottajahinta on edelleen pysynyt alhaalla. EE:n tilanne on maidon osalta vaikea. Karjamäärä on vähentynyt tähän saakka jo 5 %. CY korosti, että toimet vaikuttavat eri lailla eri jäsenmaissa. Yhteiset toimenpiteet eivät vaikuta samalla lailla pienien jäsenvaltioiden markkinoille. LT, PL ja CY toivoivat, että markkinoiden tilannetta katsottaisiin myös jäsenvaltiokohtaisesti.

Maidon interventiohinnan nostoa esittivät BE ja PL. BE myös korosti, että pitäisi paremmin seurata tuotannon marginaalia ja kestävyyttä ei vain hintoja. BE toivoi Task Forcen tuloksia

nopeammin. GR toivoi edustusta kaikista jäsenmaista korkeantason ryhmään. HR kertoi Bosnia-Hertsegovinan tuonnista omille markkinoilleen, minkä myötä hinnat ovat laskeneet. HR pyysi komissiota aloittamaan keskustelut Bosnia-Herzegovinan kanssa.

BE korostivat kuinka tärkeää on saada tehokas yksityisen varastoinnin tukijärjestelmä käyttöön sianliha-alalle. AT, FR, HU, PL, IE, ES ja EE tukivat BE:tä. AT totesi, että heillä on historiallisen alhaiset hinnat. EE:n sianlihamarkkinoiden tilanne on edelleen erittäin huono. AT:n mukaan sianlihan yksityisessä varastoinnin tuessa tuotekate voisi olla laajempi ja tuotteita pitäisi voida viedä kolmansille markkinoille suoraan varastosta. FR tuki AT:ta. NL:n mielestä yksityisen varastoinnin tuen ohjelma ei ole ratkaisu sika-alan ongelmiin. Myös PT oli sitä mieltä, että yksityisen varastoinnin tuki ei ole paras ratkaisu.

Sokerialan osalta BE korosti, että uudella delegoidulla asetuksella voitaisiin parantaa alan tilannetta. Delegoidun asetuksen toimet voisivat olla voimassa niin kauan kuin kiintiöt on olemassa. Lisäksi alalle tarvitaan rakennetoimia. CZ korosti, että sokerialan tilanne on vaikea.

ES totesi, että myös hevi-sektorin tilanne on hankala ja esimerkiksi tomaattien hinnat ovat laskeneet.

Komissaari Hogan totesi jäsenmaille, että komissio on ryhtynyt paketin nopeaan toimeenpanoon. Hän lisäsi aikaisempaan puheenvuoroonsa, että komission on erityisesti panostanut menekinedistämistoimiin, joille on budjetoitu lisää rahaa. Komissaari myös muistutti, että jäsenmailla on uuden maatalouspolitiikan myötä mahdollisuus maksaa entistä suurempi osuus tuotantoon sidottua tukea. Komissaari vastasi Belgialle, että Task Forcen työ on itse asiassa melko nopeaa, sillä harvoin korkean tason työryhmät raportoivat vuoden sisällä. Task Force kokoontuu ensimmäisen kerran tammikuussa. Komissaarin mukaan rasvattoman maitojauheen yksityisen varastoinnin tuki toimii nopeammin kuin interventiohinnan nosto. Sianlihan yksityisen varastoinnin tuesta äänestetään 2.12 ja se tulee voimaan tammikuussa. Sianrasva on mukana tuotevalikoimassa. Järjestelmässä on myös 20 % lisää tukea aiempaan verrattuna ja säännöt ovat paremmat. Komissaari huomautti, että sianlihantuotanto on kasvanut 2,4 % kriisistä huolimatta. Komissio lupasi Kroatialle olla yhteydessä Bosnia-Hertsegovinaan.

Puheenjohtaja päätti keskustelun toteamalla, että neuvosto seuraa jatkossakin markkinoiden tilannetta tarkasti.

6. Yhteisen maatalouspolitiikan yksinkertaistaminen (13878/15)

Komissaari Hogan painotti, että yksinkertaistaminen on sekä hänen että kollegion prioriteetti. Komission mielestä yksinkertaistamisen pitää helpottaa viljelijöiden työtä. Eri tahojen ehdotuksia on kuultu ja työtä tehdään. Kyseessä on jatkuva prosessi ja tulokset eivät ole nopeita. Komissio antoi toukokuussa kuusi ehdotusta yksinkertaistamiseksi.

Komissaari esitteli syyskaudella käsiteltyjä yksinkertaistamisasioita. Viranomaisille on annettu mahdollisuus ennaltaehkäisevästi kertoa viljelijöille tukihakemuksen mahdollisista virheistä. Komissaari totesi, että tulee mahdollisuus myös vähentää paikanpäällä tehtävien valvontojen

määrää ja kohdentaa valvontoja sinne missä niistä saadaan suurin hyöty. Tähän liittyen joidenkin tukimuotojen osalta on mahdollisuus vähentää paikanpäällä tehtäviä valvontoja 5 % 1 %:iin otoksesta, mikäli tietyt edellytykset täyttyvät. Maaseudun kehittämisasetuksen osalta on tuensaajilla mahdollisuus hakea yhteisesti ympäristökorvausta. Lisäksi maaseutuohjelmien sääntöjä rahoitusinstrumentin osalta yksinkertaistetaan. Viherryttämisen osalta viljelijöillä on mahdollisuus muuttaa tukihakemustaan lohkojen viljelysuunnitelmien osalta. Vapaaehtoiseen tuotantosidonnaiseen tukeen tulee myös yksinkertaistusta. Nuorten viljelijöiden tuen osalta hyväksytään marraskuun loppuun mennessä delegoitu asetus. Myös yhteisen markkinajärjestelyn osalta ollaan yksinkertaistamassa interventiojärjestelyjä. Yksinkertaistuksia tulee niin maksajavirastoille kuin tuottajille. Tämän osalta hyväksytään delegoitu asetus vuoden 2016 alussa. Komissaari kertoi myös komission keväällä tutkivan mahdollisuutta seuraamusten kohtuullistamiseen erityisesti pienien tilojen osalta. Komissaari totesi, että komissio joutuu tasapainoilemaan kohtuullisten sanktioiden mutta toisaalta veronmaksajien rahojen hyvän käytön välillä. Viherryttämisen osalta komissio antaa ehdotuksiaan myös ennen ensi kesää. Komissaari kertoi, että yleisasetusta ollaan myös yksinkertaistamassa ja se liittyy osaltaan maaseudun kehittämisasetuksen yksinkertaistamiseen. Komissaari ei poissulkenut mahdollisuutta tarkastella myös perusasetuksia myöhemmässä vaiheessa.

Neuvosto kävi asiasta pitkän keskustelun. Jäsenmaat vetosivat komissioon, jotta komissio jatkaisi kunnianhimoisesti yksinkertaistamistyötä. Jäsenmailla ja viljelijöillä on suuria odotuksia yksinkertaistamisen suhteen. Suurin osa jäsenmaista kuitenkin kiitteli komissiota tähänastisesta työstä.

Jäsenmaat jakautuivat sen osalta pitääkö perusasetuksia myös tutkiskella. DE, LV, IE, UK ja PL olivat valmiita tutkimaan myös perusasetuksia. BE, FR, ES ja HU eivät halua avata perusasetuksia. FR mukaan neuvoston päätelmien tulee ohjata komission työtä. GR korosti myös, että yksinkertaistaminen ei saa aiheuttaa muutoksia budjettiin, mutta rahoituksen siirto eri ohjelmien välillä pitäisi olla mahdollista. RO kannatti myös joustavampaa varojen siirtoa ohjelmien välillä.

Aktiiviviljelijän määritelmään kaipasi yksinkertaistusta LV, IT ja LT. IT:n mukaan säännöt ovat liian monimutkaiset.

LT ja FI nostivat esiin valvonnan vähentämisen. GR mainitsi, että valvonnan sääntöjä on yksinkertaistettava. IE kiitteli komissaarin mainintaa paikalla tehtävien valvontojen vähentämisestä. FI korosti myös peltolohkojen mittausten toleranssin lisäämistä ja kotieläintentukien sanktioiden kohtuullistamista. FI nosti esiin myös maaseutuasetuksen kertakorvausmenettelyn ennakkoarvioinnin yksinkertaistamisen. UK ja PL haluavat myös muutoksia sanktioihin. Usein triviaaleista virheistä seuraa kohtuuttomat sanktiot. Ongelmia on erityisesti kotieläintiloilla.

IE, NL, RO ja HR mukaan nuorten viljelijöiden määritelmään tarvitaan yksinkertaistusta ja joustoa.

FR, NL, ES, UK, SE, PL ja SL mukaan viherryttämisessä on paljon yksinkertaistamista vielä. RO:n mielestä pysyvissä nurmissa ja vihertämisen sanktioissa on yksinkertaistamisen varaa. AT:n mukaan vihertämisen ja täydentävien ehtojen tarkastukset olisi harmonisoitava.

ES mukaan valtiontuen ilmoituksia ja tuotantoon sidottua tukea tulisi yksinkertaistaa.

RO ja UK halusivat yksinkertaistusta myös maaseutuohjelmiin. PL haluaisi mahdollisuuden muuttaa maaseutuohjelmia nykyistä useammin.

Komissaari Hogan totesi, että jäsenvaltioiden kannat ja puheenvuoroissa esille tulleet asiat heijastavat asian tärkeyttä. Yksinkertaistaminen on jatkuva prosessi, ei pidä odottaa kertaluonteista muutosta joka täyttäisi kaikki toiveet. Hän aikoo tehdä niitä muutoksia, joita voidaan tehdä nopeasti delegoitujen ja täytäntöönpanoasetusten kautta. Ja hän on avoin myös laajemmille muutoksille, mutta näyttää että jäsenmaiden kannat jakaantuvat siinä pitäisikö perusasetuksia muuttaa vai ei.

7. Muut asiat

a) **Venäjän federaation asettaman sianlihatuotteiden tuontikiellon seuranta (13807/15)**

BE:n delegaatio kertoi sianlihamarkkinoiden vaikeasta tilanteesta ja laskevista hinnoista. Maan mukaan kaikkia mahdollisuuksia viennin edistämiseksi tulisi hyödyntää. Poliittisen vientikiellon alle kuulumattomien tuotteiden, kuten sianrasvan, siansilavan ja muiden sivutuotteiden vienti pitäisi saada auki, sillä tuoteryhmä on merkittävä osa vientiä. BE korosti, että asiassa olisi löydettävä ratkaisu, joka kohtelisi kaikkia jäsenmaita tasapuolisesti. BE kysyi komissiolta miten he olivat edenneet neuvotteluissa Venäjän kanssa.

Moni jäsenmaa, kuten DK, NL, HU, FR, EE, AT, PL, FI, LT tukivat Belgiaa. Jäsenmaat korostivat yhteisen eurooppalaisen ratkaisun löytymistä. Sianlihasektori on vaikeuksissa ja viennin avaaminen helpottaisi tilannetta. FR, DE ja FI nostivat esiin Kansainvälisen eläintautijärjestön alueellistamisperiaatteen. UK nosti esiin, että tuontikielto haittaa myös venäläisiä kuluttajia. On arvioitu, että lihasta tulee pulaa vuonna 2016. UK nosti esiin myös komission valmisteleman sianlihan yksityisen varastoinnin tuen.

Komissaari Andriukaitis totesi, että asiassa pyritään löytämään hyväksyttävä ratkaisu. Komissio on lähettänyt Venäjän edustajille kaksi kirjettä ja komissio on tavannut maan eläinlääkintäviranomaisia. Komissio on antanut konkreettisen esityksen alueellistamisesta. Venäjä ei ole kuitenkaan antanut ehdotuksia asiasta, vaan on ehdottanut kahdenvälisiä neuvotteluja eräiden jäsenvaltioiden kanssa. Komissio pyysi, että jäsenmaat eivät neuvottelisi kahdenvälisesti Venäjän kanssa vaan asiassa yritettäisiin löytää yhteinen ja rakentava eurooppalainen ratkaisu.

b) Metsästystä ja riistanhoitoa EU:n 28:ssa jäsenvaltiossa käsitelleen pääjohtajien kokouksen tulokset (Praha, 1. syyskuuta 2015) (13805/15)

Puheenjohtaja totesi Prahassa syyskuun alussa pidetyn kokouksen aiheiden liittyvän myös tämän kokouksen muihin asiakohtiin, afrikkalaisen sikaruton torjuntaan ja riistaeläinten, etenkin villisian kantojen hallintaan.

Tšekin ministeri viittasi lisääntyvään eläintautien leviämisen riskiin, kun etenkin villisika- ja peurakannat lisääntyvät. Näin metsästys liittyy suoraan myös maatalouden ja karjatalouden harjoittamisen edellytyksiin. Ministeri toivoi näihin riistajohtajakokouksiin nykyistä laajempaa jäsenmaiden osanottoa.

Espanja ja Kreikka tukivat kokouksen päätelmiä etenkin siinä, että tarvitaan nykyistä tehokkaampia keinoja villisikakantojen hallintaan.

Komissio piti tärkeänä, että asiasta käydään avointa keskustelua. Läpinäkyvyys on tärkeää. Näkemystenvaihto on tarpeen myös susikysymyksissä; komissio suhtautuu myönteisesti siihen, että jäsenvaltiot saavat lisää tilaa kansallisten toimien suhteen. Luontodirektiivin tarkastelun yhteydessä ensi keväänä tullaan myös tästä keskustelemaan.
Asia ja keskustelu kirjattiin tiedoksi.

c) Sokerialan tulevaisuus EU:ssa (13928/15)

Italian valtuuskunta kiitti puheenjohtajamaata mahdollisuudesta ottaa asia esiin neuvostossa. Sokerin hinnat ovat laskussa ja viitehinnat laskevat edelleen EU:n alueella. IT:n mukaan monet toimijat joutuvat luopumaan tuotannosta. Komission kokoama asiantuntijaryhmä on keskustellut vain markkinanäkymistä eikä niinkään alan tarvitsemista muutoksista. IT vetosi komissioon, jotta se käynnistäisi korkeantason työryhmän pohtimaan asiaa. Työryhmä voisi pohtia myös ihan konkreettisia ratkaisuja ja toimenpiteitä sektorille. IT:n mukaan sokerin tuotantomaksut voitaisiin allokoida alan hyväksi.

11 jäsenmaata käyttivät keskustelussa puheenvuoron. ES tuki Italiaa ja toivoi ratkaisumalleja kiintiöiden loppumisen jälkeen vuonna 2017. Viime uudistuksessa kannustettiin hylkäämään tuotantoa. RO ja HR tukivat IT ideaa tuotantomaksun hyödyntämisestä sektorilla.

PL totesi, että maan sokerin kysyntä on enemmän kuin tuotantokiintiö. Tuotannon rajoittaminen ei ole PL:n kohdalla perusteltua. Tuotantolaitosten vähentäminen vain heikentäisi tilannetta. GR totesi myös, että he eivät halua vaarantaa toimialaa luopumalla tuotannosta. CZ ei kannattanut IT:n ehdotusta ja uskoi, että sokerin kysyntä kasvaa.

DE totesi, että kiintiöiden loppuminen asettaa suuria haasteita alalle ja siirtyminen vapaille markkinoille ei ole helppoa. DE ei kannata, että sokerista maksetaan tuotantoon sidottua tukea tai alalle tehdään uutta rakenneuudistusohjelmaa.

AT ja moni muukin puheenvuoron käyttäneistä maista tuki korkean tason työryhmän perustamista. Säännöllinen keskustelu markkinoiden toiminnasta olisi hyvä ja suunnitteluvarmuutta tarvitaan alalle. AT kannatti tuotantomaksuista luopumista tai niiden vähentämistä. SK myös toivoi, että isoglukoosin tuotantomaksusta luovuttaisiin.

UK totesi, että vuoden 2006 reformi ja sitä seuraava rakennemuutos ovat johtaneet toimialan kannalta hyvään tilanteeseen. On otettava huomioon myös miten mahdolliset toimet vaikuttavat AKT-maihin ja kauppasuhteisiin sekä ruokosokeria jalostavaan teollisuuteen.

Komissaari Hogan totesi, että viimeisimmässä CAP-uudistuksessa vahvistettiin sokerireformin päätökset. Neuvosto ja parlamentti lykkäsivät kiintiöiden loppumista parilla vuodella. Komissaari myönsi, että hinnat ovat alentuneet. EU:n sokerinhinnat ovat olleet huippukorkealla viime vuosina. Tuotantomaksua ollaan myös pienennetty kiintiöiden mukaisesti. On hyvä myös muistaa, miten sokerimaksun poistaminen kompensoitaisiin EU:n budjetissa, sillä kyse on EU:n omasta varasta. Komission mukaan korkean tason työryhmää ei tarvitse perustaa erikseen. Alan toimijat voivat liittyä olemassa olevan työryhmän keskusteluun.

d) Käsiteltävänä oleva säädösehdotus

- **Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) N:o 1308/2013 ja asetuksen (EU) N:o 1306/2013 muuttamisesta tukijärjestelmän osalta, joka koskee hedelmien, vihannesten, banaanien ja maidon toimittamista oppilaitoksiin (ensimmäinen käsittely) (13962/15)**

e) Ehdotus neuvoston asetukseksi maataloustuotteiden yhteiseen markkinajärjestelyyn liittyvien tiettyjen tukien ja vientitukien vahvistamisesta koskevien toimenpiteiden määrittämisestä annetun asetuksen (EU) N:o 1370/2013 muuttamisesta. (13962/15)

Puheenjohtaja totesi, että viimeisin trilogi on päättynyt tällä viikolla umpikujaan. Kuitenkin pj on vakuuttunut, että keskusteluja parlamentin kanssa voidaan jatkaa. Aikaisemmin on jo neuvosto joustanut, mutta nyt olisi joustettava lisää.

Komissaari Hogan totesi olevansa samaa mieltä. Yhteisymmärrys on hento tällä hetkellä EP:n ja neuvoston välillä, mutta neuvoston on nyt aika joustaa EP:n suuntaan oikeusperustassa. Pitäisi edetä nopeasti, sillä se olisi myös EU:n maitoalan hyväksi kun maidon kulutuksen tukeminen kouluissa voisi jatkua lisääntyneellä koulumaitobudjetilla.

Osa jäsenmaista kommentoi lyhyesti puheenjohtajan ja komission puheenvuoroja. ES, BG, GR, IT, SL ja AT olivat valmiita olemaan joustava parlamentin suuntaan, jotta asiassa päästäisiin eteenpäin. ES tuki budjetin nostoa 100 miljoonaan euroon.

CZ mielestä parlamentin olisi syytä joustaa, jotta päästäisiin eteenpäin asiassa. Myös HU oli kriittinen ja ei pystynyt antamaan neuvottelumandaattia ennen kuin on yhteisymmärrys jakokriteereistä. SEUT artikla 43.3. on oikea oikeusperusta. LT ja PL kannatti CZ ja HU kantaa. LT:n mukaan uudella ohjelmalla ei ole kiirettä. FR toivoi myös vastavuoroisuutta Euroopan parlamentilta. SK:n mukaan kompromissia ei tule tavoitella hinnalla millä

hyvänsä. DE tuki pj:n ponnisteluita, mutta 43.3. artikla on kuitenkin perusteltu oikeusperusta.

Loppukommentissaan pj totesi, että puheenjohtaja on saanut tuen työlleen. Pj pyrkii nopeaan yhteisymmärrykseen. Pj ymmärtää jäsenmaiden huolet, pj:llä on neuvoston neuvottelumandaatti, joten mitkä tahansa ratkaisut eivät käy neuvostolle.

Suomen edustajat

Ministeri Tiilikainen, Artjoki, Valonen, Fallenius, Öhman, MMM; Kytölä, Sirviö, Heinonen, Ollila, EUE; Timonen VNK

Asiakirjat

13811/15, 13813/15, 13814/15, 13936/15, 13541/15, 13878/15, 13807/15, 13805/15, 13928/15, 13962/15

Liitteet

Viite

Asiasanat	jaosto maatalous- ja elintarvike (EU 18), maatalouden erityiskomitea, maatalous- ja kalastusneuvosto, yhteinen maatalouspolitiikka, jaosto kalastus (EU 17)
Hoitaa	**MMM**
Tiedoksi	ALR, EUE, EVIRA, MAVI, SM, STM, TEM, TULLI, UM, VM, VNK, YM