Maa- ja metsätalousministeriö NEUVOSTORAPORTTI MMM2015-01047

RO Rönty Osmo, Heinonen Kirsi(UM), Ollila Jyri(UM) 17.12.2015

Asia
Maatalous- ja kalastuneuvosto 14.-15.12.2015

Kokous
Maatalous- ja kalastusneuvosto 14.12.2015 - 15.12.2015

Neuvosto pääsi yhteisymmärrykseen ensi vuoden kalastusmahdollisuuksista EU-vesillä ja EU:n ulkopuolisilla vesillä. Uudistetun kalastuspolitiikan mukaisesti kalan purkamisvelvoite ja poisheittokielto astuvat vuoden alussa voimaan myös Pohjanmerellä ja Atlantilla turska- ja kampelakalojen kalastuksessa. Tämä teki TAC-päätöksen aiempaa mutkikkaammaksi. Monet kalakannat ovat vahvistuneet ja TAC-päätöksessä voitiin nähdä myös kiintiöiden kasvuja. Mustanmeren kalastusmahdollisuuksista löytyi kompromissi, jossa Romania ja Bulgaria voivat kalastaa piikkikampelaa ja piikkihaita rajoitetusti myös ensi vuonna, vaikka kalakannat ovat erittäin heikot.

Neuvosto keskusteli myös maataloustutkimuksen pysyvän komitean raportista, jossa ennakoidaan tulevia tutkimustarpeita. Suomen tavoin moni jäsenmaa korosti biotalouden kasvavaa merkitystä eurooppalaisessa maa-, metsä- ja kalataloudessa. Biotalouden kehittämisessä korostettiin ruuan tuotannon ensisijaista merkitystä sekä metsätalouden roolia. Komissio järjestää tammikuussa 2016 konferenssin EU:n pitkän aikavälin maataloustutkimus- ja innovaatiostrategiasta.

Neuvosto kuuli myös tilannekatsauksen lääkerehu- ja eläinlääkeasetuksia koskevien ehdotusten käsittelystä.

Neuvoston muissa asioissa puheenjohtaja mm. kertoi koulujakelujärjestelmiä koskevasta asetuksesta, josta saavutettiin neuvotteluratkaisu Euroopan parlamentin kanssa. Neuvotteluratkaisu vahvistettiin neuvoston kokouksen jälkeen maatalouden erityiskomitean kokouksessa 16.12.2015.

1. Esityslistaehdotuksen hyväksyminen

Esityslista hyväksyttiin asiakirjan 14988/15 mukaisena.

2. A-kohtien luettelon hyväksyminen (lainsäädäntöasiat)

A-kohdat hyväksyttiin asiakirjan 15035/15 mukaisina.

3. A-kohtien luettelon hyväksyminen (muut kuin lainsäädäntöasiat)

A-kohdat hyväksyttiin asiakirjan 15036/15 mukaisina.

4. Ehdotus neuvoston asetukseksi unionin vesillä ja unionin aluksiin tietyillä unionin ulkopuolisilla vesillä sovellettavien tiettyjen kalakantojen ja kalakantaryhmien kalastusmahdollisuuksien vahvistamisesta vuodeksi 2016
13765/1/15 + ADDS, 14729/1/15, 14844/1/15+ADDS, DS 1629/15, DS 1634/15

Komissaari Vella painotti, että päätöksen on oltava yleisten poliittisten linjausten mukainen. On tärkeää, että kalakannat elpyvät ja paranevat. Kestävä enimmäistuotto on tavoite. 2016 ratkaisun on oltava sopusoinnussa tämän kanssa, joskin eräät sosioekonomiset näkökohdat vaikuttavat myös. Yleistavoitteen saavuttamista ei tule kuitenkaan lykätä vuoden 2020 takarajaan. Jos yleislinjasta halutaan poiketa, on esitettävä pitäviä perusteita. Alueellinen yhteistyö on yhä tärkeämpää. Kalastuksen säätely on tuottanut tulosta, se nähdään monen kalakannan kohdalla: piikkimakrilli, kummelitursk a ym. Sekakalastus: vaikeita ongelmia ratkaistavaksi, mutta yhteistyössä se on mahdollista. Tieteellinen ohje on välttämätöntä pitää lähtökohtana. Biskajanlahden hoitosuunnitelmaa on tarpeen jatkaa. Kummelitursk an hoitosuunnitelma on tuottanut tulosta. Meribassin ohjelmaan on sitouduttava myös tulevina vuosina. Top-up-metodi turvaa kalastajien taloudellisen toiminnan myös purkuvelvoitteen tultua voimaan. Norja-sopimuksen lopputulos on tyydyttävä.

ES kestävä kalavarojen käyttö on lähtökohta. MSY-tavoite on saavutettava mahdollisimman pian, mutta sosioekonomiset perusteet tekevät mahdolliseksi tavoitteen saavuttamisen vasta vuoteen 2020 mennessä. On lajeja, joista tieteellinen tieto on riittämätön, on edettävä tapauskohtaisesti, mm lasikampela. On harkittava kiintiöiden siirtoa vuosien välillä. Mustakitaturskan TAC on käsiteltävä erityiskysymyksenä. Top-up-laskelmat sopivat, mutta siihen on tärkeää liittää de minimis-säännöt.

DK Norja-sopimus on tärkeä. Tieteellinen neuvo, MSY ja hoitosuunnitelmat. Turska Kattegatissa on vaikea. Kutumassa on korkea ja sivusaalismäärät korkeat. Sivusaaliskiintiönä vahvistettava TAC: 12% lisäkiintiö. ICES mainitsee nämä kannat lisäkiintiökohteina. Täysin dokumentoidun kalastuksen kokeilua pitää jatkaa. Kiintiöitä ei pidä leikata alikäytön perusteella.

EE Erityiset huolet: Katkarapu itäisellä Grönlanninm;erellä: kiintiöitä ei tulisi antaa kolmansille maille. Koillis-Atlantin alueet I ja II: yksipuoliset kiintiöt. Sivusaaliskysymykset punakampela, ruijanpallas, turska.

LT MSY-tavoite. Sivusaaliskiintiöt tarpeen purkamisvelvoitteen oloissa.

LV Top-up: sivusaaliiden osuus otettava täysin huomioon.

PL MSY-tavoite. Puutteellisen tiedon kantojen TAC tapauskohtaisesti. Ulkoisissa sopimuksissa tulee paremmin pitää huolta jäsenvaltioiden etuja: Norja-sopimuksesta nyt maksavat jäsenmaat, jotka eivät hyödy siitä lainkaan. Tieteellisen tiedon laatua on voitava parantaa.

SE MSY-tavoite, tieteellinen tieto. Hyväksyy top-up-metodin. Poisheittotasot poikkeavat alueesta toiseen ja se ei heijastu komission metodissa. Katkarapu Kattegatin ja Skagerrakin alueella vaatii keskustelua, kiintiötä pitää leikata. Turska Kattegatisssa: ICES näkee myönteisen kehityksen, mutta poisheitto on liian suurta.

NL Kestävä kalastus, tieteellinen ohje. Purkuvelvoite vaatii vielä kantakohtaista tarkastelua: markkinakalan määrän säilyttäminen tavoitteena. Voimaantuloa voisi siirtää puolella vuodella, jotta kaikki olisi selvää.

PT MSY-tavoite 2020. Rauskut, merikrotti, kummelitурska: TACeja on leikattu, vaikka kantojen kunto on vakaa tai parantunut. Sivusaalisongelmat vaivaavat myös. Lasikampelan TAC-leikkaus ei hyväksyttävissä. Alaskan seiti ja mustakitaturska: vaikea erottaa toisistaan ja johtaa virheellisiin kirjauksiin. Piikkimakrillin kiintiö vaatii keskustelua.

IE Purkuvelvoite suuri muutos. Kalastuselinkeinolle iso haaste. Huolet: keisarihummerin TAC purkuvelvoitteen oloissa, koljan ja turskan kannat kasvussa ja TAC vaatii keskustelua sosioekonomisista syistä, luoteisen sillin nolla-TAC tuottaa ongelmia; lasikampela ja kolja valkoturska Kelttien merellä keskusteltava myös; mesibassin elvytyssuunnitelmaan tarvitaan joustoa; mustakitaturska-sopimus Norjan kanssa ei saisi olla epätasapuolinen; rausku ja meriantura ja lyyraturska keskustelu tarpeen.

UK YKP, purkamisvelvoite, tieteellinen neuvo. Olisi hyvä saada tilannearvio poisheittokiellon toteutumisesta ensi vuonna. Sekakalastus: merikrotti ym varovaisuusperiaate mennyt liian pitkälle. Meribassin elvytys: toivoo toimia ja on valmis yhteistyöhön. Kielikampela, kummelitурska, merikrotti vaativat keskustelua. Mustakitaturska: yksipuolinen kiintiö Norja-sopimuksen suhteen. Färsaari-neuvotteluja pitää jatkaa, muttei mihin tahansa hintaan.

FR Huolet: kielikampela, meribassi. Puutteellisen tiedon kalakannat: tapauskohtaisesti. Sosioekonomiset vaikutukset tärkeää ottaa huomioon. MSY-tavoite tärkeä, mutta on oltava realistinen.

DE kestävä kalastus: MSY-tasolle mahdollisimman moni kalakanta jo 2016. Ongelmat: Norjaneuvotteluissa arktisen turskan ja mustakitaturskan vaihtosopimus vielä kesken ja silti mustakitaturskakiintiöstä jo nyt sovitaan. Pohjoisen alueen ja länsivesien silli pidettävä erillään: esitetyt leikkaukset tarpeen.

CR tukee puheenjohtajaa. MSY-tavoite ja sosioekonomiset näkökohdat. Tapauskohtainen tarkastelu tarpeen puutteellisen tiedon kalakantojen suhteen.

BE kiintiöiden sopeuttaminen purkuvelvoitteeseen oleellinen kysymys. MSY-tavoite vaiheittain. Merianturan kalastuksessa otettu käyttöön uusia pyyntimenetelmiä, joiden avulla leikkaukset ei tarvitse olla niin suuria. Kaikki tiedot kirjaavan kalastuksen ehdotukset ovat hyväksyttävissä.

RO MSY-tavoite asteittain. Puutteellisen tiedon tilanteissa tapauskohtainen arviointi.
BU MSY vaiheittain.

CION kalakantojen tila heikko, mutta ymmärtää sosioekonomisista näkökohdista johdetut perusteet kalastuksen jatkamiselle. 2020 on takaraja sille, että MSY-taso voidaan saavuttaa. Kyseessä on suuri haaste. Ymmärtää turskan suhteen esitettyjä ajatuksia. Kestävä kalastus on kaikkien hyväksymä periaate.

PJ siirrytään kolmikantaneuvotteluihin. Palataan asiaan huomenna aamulla.

Asiaan ei palattu aamulla muutoin kuin että pj jakoi sähköpostitse ensimmäisen kompromissinsa ((DS 1629/15) ja aamupäivän päätteeksi puheenjohtaja totesi, että kolmenväliset keskustelut jatkuvat komromissiasiakirjan pohjalta asianomaisten maiden kanssa iltapäivällä. TAC-kysymyksen käsittelyn piti jatkua iltapäivällä, mutta aikaa siirrettiin tunti-kaksi kerrallaan niin, että kokous jatkui

täysistuntona n. klo 00.30 ti/ke-välisenä yönä ja päättyi lopulta myönteiseen ratkaisuun kompromissiasiakirjan DS 1634/15 mukaisesti n klo 01.30.

Päivän mittaan käytiin siis joukko kolmenvälisiä neuvotteluja, mutta myös laajempi asianomaisten maiden attasheaneuvottelu mustakitaturskan ja turskan TACeista (Suomi ei osallistunut). Ongelmallisimpia asiakokonaisuuksia olivat Norja-suhteiden ja mustakitaturskan lisäksi top-up-metodin yksityiskohdat ja purkamisvelvoitteen voimaantulo kaikkiaan, ja kalalajikohtaiset kysymykset: meriantura, hietakampela, lasikampela, merikrotti, meribassi, keisarihummeri, sardelli ja monet turskalajit (ruijanpallas, kolja, kummeli, lyyraturska) ja rauskut. Loppuratkaisussa TACeja nostettiin tuntuvastikin eräiden pienempien kalakantojen osalta. Loppuratkaisuun liitettiin myös joukko lausumia, jotka tähtäävät lähinnä siihen, että turvataan kalakantojen kestävä hoito.

Suomi ei aktiivisesti osallistunut kolmikantaneuvotteluihin, mutta Tanska oli yhteydessä Suomen valtuuskuntaan. Se oli jo aiemmin esittänyt Itämeren alueen 24 turskan kuturauhoituksen purkamista, mutta tämä oli saanut kieltävän reaktion niin Suomelta, komissiolta kuin ilmeisesti muiltakin Itämerenmailta. Toinen ehdotus tuli maanantaina: voitaisiinko sallia Itämerellä turskan pienimuotoinen kalastus matalissa alle 20 metriä syvissä vesissä myös kuturauhoitusaikana. Näin ei häirittäisi kutua, joka tapahtuu syvemmällä. Suomen vastaus oli, että tätä ei ole syytä liittää nyt käsittelyssä olevaan TAC-päätökseen eikä muutoinkaan ole suotavaa purkaa lokakuun yksimielistä Itämeri-päätöstä. Asiasta voidaan keskustella Baltfishin turskatyöryhmässä. Tanska tyytyi vastaukseen.

Komissio oli päässyt Norjan kanssa sopimukseen mustakitaturskan ja kevätkutuisen sillin kiintiöjärjestelyistä vuodelle 2016 juuri saman päivän aikana (15367/15) ja tämä viime tipan ratkaisuelementti herätti kovasti ärtymystä jäsenmaiden keskuudessa. Kaiken kaikkiaan jäsenmaat kritisoivat voimakkaasti komission (ilmeisen tarkoituksellista) tapaa tuoda sopimuksia ja numeroita pöytään näin myöhäisessä vaiheessa. Suuri osa TAC-taulukoista täyttyivät numeroilla vasta viime viikon lopulla.

Norja-ratkaisuun sisältyy alueiden I ja II sillin TAC:n nostaminen siten, että siinä oleva Suomen ainoa kiintiö nousee 109 tonniin (aiemmin esitetyn 98 tonnin sijaan). Toisaalta tähän kiintiöön sisältyvä rajoitus 62□ pohjoispuolella tapahtuvaan kalastukseen muuttui niin, että siellä Suomen kiintiö on 32 tonnia, aiemmin esitetyn 45 tonnin sijasta. Suomi ei ole EU-aikana käyttänyt tätä kiintiötään vaan on vaihtanut sen Ruotsin kanssa.

Ennen täysistunnon jatkumista nähtiin ja kuultiin kiivas sananvaihto komissaarin ja pj-maan edustajien välillä. Alueiden IIa ja IV merianturan TAC oli merkitty nostettavaksi 5%, kun pj ja Hollanti katsoivat komission luvanneen 10% nousun. Komissaari kiisti tämän ja halusi pitää kiinni 5 prosentista. Hetken vahvan sanailun jälkeen joku huomasi, että tonnimäärä oli kuitenkin oikein, 10 prosentin kasvun mukainen. Ennen sitä ehdittiin kuitenkin kiivastua.

Jäsenmaat hyväksyivät ratkaisun yksimielisesti, mutta eräät maat esittivät numerokorjauksia, jotka luvattiin korjata. Lisäksi esitettiin kritiikkiä Norja-neuvottelujen transparenssin puutteesta (UK, DE, IE), lukujen tuomisesta neuvottelupöytään liian myöhään (ES, IE). ES ja PT haluavat, että 25 000 tonnin reservi on kohdennettava koheesioturskaan, mutta DE ja IE katsovat ettei siihen ole edellytyksiä. BE katsoo, että kielikampelan TAC olisi nojattava tiukemmin tieteelliseen neuvoon. FR ja ES katsovat, että sardellin TACia on voitava korottaa vuoden mittaan, jos uusi tieteellinen neuvo sitä tukee.

Puheenjohtaja totesi, että poliittinen yhteisymmärrys on syntynyt yksimielisesti asiakirjan DS 1634/15 mukaisesti (tehdyillä numerokorjauksilla).

5. Ehdotus neuvoston asetukseksi eräiden kalakantojen Mustallamerellä sovellettavien kalastusmahdollisuuksien vahvistamisesta vuodeksi 2016
14379/15+ADDS, 14730/15, DS 1628/15

Puheenjohtaja ilmoitti heti käsittelyn aluksi, että on päässyt yhteisymmärrykseen komission ja ao. jäsenmaiden kanssa Mustanmeren kalastusmahdollisuuksista. Piikkikampelan TAC 43 tonnia kummallekin jäsenmaalle ja piikkihain TAC jätetään määrittelemättä. Maat voivat kuitenkin kalastaa piikkihaita kuluvan vuoden TAC-tasoon asti. Liitteenä olevissa lausumissa todetaan: Piikkihain kalastuksen valvontaa kiristetään komission toimin ja jäsenmaat sitoutuvat tiukkoihin valvonta- ja rajoitustoimiin. Lisäksi laajennetaan piikkikampelan rauhoitusaluetta. Epävirallinen asiakirja DS 1628/15.

Jäsenmaat hyväksyivät pj:n ehdotuksen. PJ ehdotti, että lopullinen hyväksyntä tehdään kirjallisessa menettelyssä kiireellisenä.

CION vaikeissa neuvotteluissa päästiin tyydyttävään ratkaisuun ja on siihen tyytyväinen. Tässä on otettu huomioon se, että kalastusta harjoittavat ennen kaikkea kolmannet maat. Kalakantoja uhkaa romahdus, ja tilanne vaatii välittömiä toimia. Valvontaa tehostetaan ja havaitut puutteet korjataan. Keskustelu muiden rannikkovaltioiden kanssa on välttämätöntä. LIS-kalastuksen vastaiset toimet alkavat purra, mutta ne eivät vielä ole vaikuttaneet. Komissio aikoo tuoda uusia sääntelytoimia ensi vuoden aikana. PJ:n kompromississa on monia elementtejä, joilla pyritään kalakantojen pelastamiseen.

RO katsoo että ratkaisu on tasapainoinen. Tiedonkeruu, valvonta ja kv-yhteistyö ensisijassa. Kolmansien maiden toiminta avainasemassa, EU-maat eivät yksin voi rajoittaa kalastustaan.

BU on tyytyväinen ratkaisuun. Tärkeää vahvistaa dialogia kolmansien maiden kanssa. GFCM:n suositus piikkikampelan osalta on hyvä lähtökohta.

6. Kestävä maatalous, metsätalous ja kalastus biotaloudessa, haaste Euroopalle
14927/15

Puheenjohtaja totesi, että maataloustutkimuksen pysyvän SCAR-komitean 4. ennakointihanke liittyy komission valmistelemaan EU:n pitkän aikavälin maataloustutkimus- ja innovaatiostrategiaan, josta komissio järjestää konferenssin 26-28.1.2016.

Komissaari Hogan kertoi, että strategiassa otetaan huomioon SCAR:n raportin suositukset. Biotalous on avainasemassa pyrittäessä kestävään tuotannon kehittämiseen ja uusien korkean lisäarvon tuotteiden kehittämiseen samalla kun huolehditaan ruokaturvasta, kilpailukyvystä, ympäristöstä ja ilmastonmuutoksen torjunnasta ja sen vaikutusten lieventämisestä. SCAR:n raportti sopii hyvin yhteen Horisontti 2020:n kanssa.

Lähes kaikki jäsenmaat käyttivät asiasta puheenvuoron. Raporttia pidettiin hyvin valmisteltuna ja sen suosituksia oikeansuuntaisina pitkän tähtäimen tutkimus- ja innovaatiostrategian kannalta. Biotalouden roolia tuotiin esiin talouskasvun mahdollistajana ja Pariisin ilmastosopimuksen valossa. Biotalouden kehittämiseen on otettava strateginen ote. Monet jäsenmaat korostivat ’ruoka ensin’ -periaatetta, koska ruokaa on tuotettava maailman kasvavalle väestölle. Tiedon jakamisen ja informaatioteknologian kehittämisen tärkeyttä korostettiin. Myös vesitalouden hallinta tuli puheenvuoroissa esille. Useat jäsenmaat, Suomi mukaan lukien, muistuttivat metsätutkimuksen

merkityksestä. Suomi toi esiin, ettei kaskadiperiaatetta tulisi viedä lainsäädäntöön, koska se voisi hyvästä tarkoituksesta huolimatta johtaa jäykkään sääntelyyn ja jopa vähentää puubiomassan käyttöä.

7. Muut asiat (maatalouden erityiskomitean asiat)

a) Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) N:o 1308/2013 ja asetuksen (EU) N:o 1306/2013 muuttamisesta tukijärjestelmän osalta, joka koskee hedelmien, vihannesten, banaanien ja maidon toimittamista oppilaitoksiin
15219/15

ja

b) Ehdotus neuvoston asetukseksi maataloustuotteiden yhteiseen markkinajärjestelyyn liittyvien tiettyjen tukien ja vientitukien vahvistamista koskevien toimenpiteiden määrittämisestä annetun asetuksen (EU) N:o 1370/2013 muuttamisesta
15219/15

Puheenjohtaja kertoi, että neuvoston ja Euroopan parlamentin välillä on saavutettu koulujakeluohjelmasta neuvotteluratkaisu viiden trilogin jälkeen. Neuvottelutulos on esitetty asiakirjassa 15219/15. Neuvosto saavutti neuvotteluissa hyvän tuloksen mm. tuotelistan ja terveysviranomaisten roolin suhteen. Myös moniin parlamentin pyyntöihin voitiin suostua ja tehdä koulujakeluohjelmasta aiempaa houkuttelevampi. Maitobudjettia korotettiin, ja jaettavien tuotteiden kirjo on laaja.

Komissaari Hogan piti myöskin lopputulosta hyvänä neuvoston kannalta. Oikeusperustan osalta on otettava huomioon tuore tuomioistuimen kanta. Ratkaisuun myötä järjestelmän budjetti asetetaan kuudeksi vuodeksi, mikä ei ole itsestäänselvyys nykyoloissa. Komissaari vetosi ministereihin, jotta nämä tukisivat ratkaisua.

Puheenvuoron käyttäneistä 20 jäsenmaasta suurin osa suhtautui positiivisesti ratkaisuun, jonka todettiin olevan hyväksi sektorille ja edistävän lasten terveellisiä ruokailutottumuksia. Samalla esitettiin kysymyksiä ja kritiikkiä mm. oikeusperustasta, neuvotteluprosessin avoimuuden puutteesta ja varojen jakokriteereistä.

Puheenjohtaja totesi, että maatalouden erityiskomitea käy läpi neuvottelutuloksen ja molemmat asetusluonnokset 16.12.2015. Kansalliset kirjekuoret sisältävä liite jaetaan jäsenmaille ennen sitä. Jäsenmaat voivat ottaa ohjelmissa huomioon omat kansalliset erityispiirteensä.

c) Sianlihan markkinatilanteen heikkeneminen
14979/15

Puola kertoi sianlihan markkinatilanteen huonontuneen edelleen, eikä hintojen toipumista ole näköpiirissä. Yksityisen varastoinnin tuki on avattava mahdollisimman pian. Lisäksi tarvitaan muita toimenpiteitä, kuten vientituen väliaikainen käyttöönotto.

Noin puolet jäsenmaista tuki Puolan huolta markkinatilanteesta. Puheenvuoroissa ehdotettiin neuvottelujen tehostamista Venäjän kanssa, markkinatiedon jakamista maitosektorin tapaan, menekinedistämistä ja teuraspainojen pienentämistä. Alankomaat ja Saksa korostivat, että sektorin ongelmat johtuvat ylituotannosta, jonka purkaminen on ainoa tapa tervehdyttää markkinat.

Puola, Romania, Unkari ja Kroatia kannattivat vientitukea, Irlanti, Alankomaat ja Saksa vastustivat sitä.

Komissaari Hogan korosti, että syksyn kriisipaketissa oli sianlihasektorille muitakin toimenpiteitä kuin yksityisen varastoinnin tuki. Vielä on liian aikaista arvioida niiden vaikutuksia. Komissaari on nimittänyt Alankomaiden ex-ministeri Cees Veermanin elintarvikeketjutyöryhmän vetäjäksi. Venäjän suhteen on pyritty etenemään. Vientituen käyttöönottoa komissio ei voi hyväksyä, se vain syventäisi ongelmia.

d) Nuorten maanviljelijöiden tukeminen – keskeinen tekijä vuoden 2050 Euroopalle (Ettelbrück, Luxemburg, 2. heinäkuuta 2015)
15012/15

Puheenjohtaja kertoi heinäkuussa pidetystä konferenssista, jossa pohdittiin tulevan yhteisen maatalouspolitiikan haasteita ja mahdollisuuksia erityisesti nuorten viljelijöiden näkökulmasta. Osanottajat pitivät tärkeinä mm. viljelysmaan ja luoton saatavuuden varmistamista.

Belgian mukaan nuorta viljelijää voisi tukea myös jos hän tulee alalle toisen kerran. Turvaverkkojen säilyttäminen on tärkeää. Kreikka korosti maaseudun kehittämistoimenpiteiden merkitystä. Yhdistyneen kuningaskunnan mukaan pääoman tarvetta maan hankinnassa voidaan alentaa kehittämällä uusia toimintatapoja: vuokraus, sopimustuotanto, yhteisyritykset yms. Viljelijöitä on kannustettava suunnitelmalliseen sukupolvenvaihdokseen. Romania peräänkuulutti EU-tason toimenpiteitä nuorten viljelijöiden hyväksi. Italia muistutti, että aihetta käsiteltiin jo Milanon Expossa. Vanhoilla viljelijöillä on nuoria suurempi kynnys ottaa käyttöön uutta tekniikkaa. Puolan mukaan yhteisessä maatalouspolitiikassa on säilytettävä välineet nuorten viljelijöiden tukemiseksi.

8. Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi lääkerehun valmistuksesta, markkinoille saattamisesta ja käytöstä sekä neuvoston direktiivin 90/167/ETY kumoamisesta
ja
Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eläinlääkkeistä
13196/14, 13289/14 + REV 1, 14836/15

Pj mukaan ensimmäinen tekninen käsittely eläinlääkkeissä on käyty ja ensimmäinen kompromissiesitys odottaa käsittelyä, ml. myös AMR. Kahden komission esityksen välinen johdonmukaisuus on taattava.

ES piti tärkeänä rinnakkaista käsittelyä. BE haluaa viiden vuoden katon lääkkeiden myynnille. Oli tyytyväinen keskitetystä rekisteröinnistä ja hallinnollisen taakan vähentämisestä. SE oli huolissaan AMR:stä, tarvitaan tiukempia määräyksiä. Perusperiaatteena on oltava ennaltaehkäisy. AT oli tyytyväinen AMR-tekstiin. Käyttö on rajattava tarpeeseen. Terveys on oltava prioriteetti. Maatiloilla eläinlääkkeiden käytön oltava käytännöllistä ja nykykäytännön on jatkuttava.

FR mainitsi tuonnin ja verkkomyynnin. Tuonnissa on oltava sama kohtelu kuin EU:n sisällä. AMRää on torjuttava, ei saa syrjiä tuottajia. Reseptilääkkeitä ei ole tarkoitettu normaaliin kulutukseen. Verkkomyynnissä on oltava tarkkana. SI piti tärkeänä rinnakkaista käsittelyä ja kahden esityksen harmonointia.

EL on samaa mieltä rinnakkaisesta käsittelystä. Aineiden vastuuntuntoinen käsittely on tärkeää. PL piti muutoksia tarpeellisina ja yhtenäistä soveltamista. Turvallisuus on tärkeä, samoin kuin eläinten suojelu. Hallinnollinen taakka lisääntyy. Laatustandardit on oltava myös lisätarkastelun kohteena.

Tehtäväjako selkeä. Tärkeää on myös rinnakkainen käsittely. FI piti myös rinnakkaista käsittelyä prioriteettina.FI huomautti vielä AMR:stä ja sen globaalista merkityksestä.

NL korosti myös AMRää. Lääkerehu on myös tärkeä esitys. Ennaltaehkäisevä käyttö ilman reseptiä ei ole mahdollista. Muistutti myös helmikuun konferenssista. Jatkaa asian käsittelyä pj-kaudellaan. CZ haluaa huomattavia muutoksia komission esityksiin. On tärkeää linkittää yhteys esitysten välillä. Lääkevirastoa ja sen toimintaa sekä rahoitusta ei pidä myöskään unohtaa. DE piti tärkeänä rinnakkaista käsittelyä. Mainitsi erikseen lääkemääräykset ja AMRn. IT oli myös samanaikaisen käsittelyn kannalla. Antibioottien väärinkäyttö on uhka sekä kansan- että eläinterveydelle. Verkkomyyntiä on myös pohdittava, kuten myös lääkkeiden sopivaa käyttöä.

DK pitää rinnakkaista käsittelyä tärkeänä. Tärkeä on myös antibioottiresistenssin torjunta. RO oli myös rinnakkaisen käsittelyn kannalla. On käsiteltävä myös verkkomyyntiä. IE pitää resistenssia globaalina uhkana. Lääkkeiden vapaa liikkuvuus on tärkeää. Keskitetty luvananto on hyvä asia. Standardiluokittelu- ja tietomääräykset ovat myös kannatettavia.

KOM mukaan tarkoituksena on yksinkertaistaminen ja hallinnollisen taakan vähentäminen. Esitys korostaa innovaatioiden merkitystä ja taistelua AMR vastaan. EP aikoo äänestää asiasta helmikuussa. Muutosesityksiä on yli 900. Lääkerehuasetus on yli 20 vuotta vanha ja sitä on päivitettävä. Komissio tukee ensimmäistä kompromissitekstiä.

9. Muut asiat (Coreper-asiat)

a) Codex Alimentarius
15027/15

Pj korosti EU:n mahdollisuutta olla mukana Codex-keskusteluissa. On tärkeää, että jäsenvaltioiden edustajat osallistuisivat kokouksiin. Asia on hyvin tärkeä kuluttajasuojaa ja kansainvälistä kauppaa ajatellen. OIE ja IPPC ovat tärkeitä rinnakkaisorganisaatioita.

SE tuki pj:tä. Työmuotoja voisi kuitenkin vielä kehitellä. FR oli samaa mieltä pj:n kanssa kokouksiin osallistumisesta ja muutenkin on oltava aktiivisia. Työmenetelmiä on pohdittava ja oli huolissaan kasvuhormoneista.

KOM oli samaa mieltä organisaation merkityksestä. EU on vaikutusvaltainen Codexin työssä. Uusia kolmansia maita on kuitenkin tullut mukaan työhön. Vetosi siihen, että vientiä ei saisi haitata. Otti esimerkkinä muuntogeeniset organismit. Myös resursseja tarvitaan. Nyt keskustellaan päätöksenteosta ja alueiden kattavuudesta sekä kasvuhormoneista (somatotropiini). Linjoja on selkeytettävä. Yhteistyö on tärkeää unionin tavoitteiden toteuttamiseksi niin, että voidaan turvata terveelliset ja turvalliset elintarvikkeet.

b) EU:hun tuodun hunajan laatua koskevat huolenaiheet ja Euroopan mehiläishoitoalan kilpailukyky
15212/15

HU oli huolissaan heikkolaatuisen, halvan hunajan tuonnista. Tilanne on erittäin vahingollinen. On suojeltava omaa tuotantoa. Jäljitettävyys ei ole kunnossa. Laadunvarmistus on taattava. Hunajaan ei saa lisätä lisäaineita, joita löytyy tuontihunajasta. EU:n merkintäsääntöjä on tiukennettava. Vetoaa komissioon laadun varmistamiseksi ja pyysi rahoitusta siihen. Hunajan alkuperä on suojeltava.

BE korosti hunajaa luonnontuotteena ja maailmanmarkkinaongelmat on ratkaistava. Valvontaa on vahvistettava, riskianalyysiä on syvennettävä. Erityisesti tuontihunajan valvontaa on lisättävä. Omaa

tuotantoa on suojeltava. Merkintävaatimukset eivät saa olla kuitenkaan liian tiukkoja. Valvonta on tällöin vaikeaa. Petoksia on torjuttava nykyistä tiukemmin.

PL tuki Unkaria ja Belgiaa. On tärkeää selvittää alkuperämaita, mutta aina sitä ei saa selville. CZ tuki myös Unkaria ja piti asiaa kuluttajille tärkeänä. Jäämiä on myös seurattava. SI mukaan asia on tärkeä. Mikä on mehiläisten tilanne? Yhteistyö alan toimijoiden kanssa on olennaista. Tuontia on valvottava. Riskianalyysi on tehtävä huolellisesti laadun varmistamiseksi. SI oli samaa mieltä Unkarin kanssa. Kyseessä on hunajan kilpailukyky, biodiversiteetti ja pölytys. Alkuperän on oltava selvä. Petoksia on torjuttava. Kuluttajan on tiedettävä, mitä ostavat. Lainsäädäntöä on parannettava.

HR oli huolissaan tuontihunajan laadusta. Merkintöjen on oltava selvät. Valvontaa on lisättävä ja laboratorioiden osaamista kehitettävä. ES mainitsi myös laboratoriot petosten estämiseksi. BG tuki Unkaria. Laatuun on kiinnitettävä huomiota. Alkuperämerkinnät takaavat laadun. Parhaiden käytäntöjen vaihtaminen on tärkeää, samoin jäljitettävyys.

SE korosti kuluttajien luottamuksen ja merkintöjen tärkeyttä. EL mainitsi laadun ja biologisen monimuotoisuuden. Myös työllisyys vaikutus voi olla suuri. EU on alituotantoalue ja tuonti hunaja on halpaa ja huonoa. Alkuperämerkintöjen on oltava kunnossa. Hyvien käytänteiden levittäminen olisi hyödyksi esim. testauksessa ja petosten estämiseksi.

RO tuki Bulgariaa alkuperämerkintöjen merkityksestä. Kuluttajat ostavat halpaa hunajaa. Ei saa unohtaa mehiläisten merkitystä pölyttäjinä. Tuonti on valvottava ja petoksia estettävä. IT toi esille biologisen monimuotoisuuden, yhtyi huolenaiheisiin. Terveys on tärkeää, mutta myös alkuperämerkinnät. Kuluttajan informointia ei saa unohtaa. Maatalous ja maaseutu eivät tule toimeen ilman mehiläisiä. Asiaa on vietävä yhdessä eteenpäin. Maailmanlaajuisesti ajatellen asia ei ole vähäinen.

KOM oli samaa mieltä biologisesta monimuotoisuudesta. On tärkeää, että markkinoilla oleva hunaja vastaa standardeja. Merkintöjen on oltava kunnossa. Petoksia löytyy paljon. Raportti asiasta julkaistaan ensi vuoden alkupuolella ja sen jälkeen pohditaan tarvittavia toimenpiteitä. On tärkeää saada aikaan koordinoitu valvontasuunnitelma.

Suomen edustajat

MMM: ministeri Tiilikainen (15.12.), Kataja, Valonen, Rönty / LVM: vsi Partanen (14.12.) / VNK: Timonen / EUE: Huusko-Lamponen, Ahmed, Brandt, Heinonen, Ollila, Kytölä, Sirviö

Asiakirjat

Mainittu asiakohdittain

Liitteet

Viite

Asiasanat	jaosto maatalous- ja elintarvike (EU 18), maatalouden erityiskomitea, maatalous- ja kalastusneuvosto, yhteinen maatalouspolitiikka, jaosto kalastus (EU 17)
Hoitaa	**MMM**
Tiedoksi	ALR, EUE, EVIRA, MAVI, SM, STM, TEM, TULLI, UM, VM, VNK, YM