Ulkoasiainministeriö NEUVOSTORAPORTTI UM2015-00888

POL-30 Birkstedt Johanna 23.06.2015

Asia
Ulkoasiainneuvosto 22.6.2014; yhteenvetoraportti

Kokous
Ulkoasiainneuvosto 22.06.2015

Hyväksyttiin A-kohtana neuvoston päätös jatkaa Venäjää koskevien talouspakotteiden voimassa oloa tammikuun 2016 loppuun.

Hyväksyttiin A-kohtana neuvoston päätös käynnistää EUNAVFOR MED-operaatio. Päätökseen liittyen painotettiin yhteisen viestinnän tärkeyttä.

Haluttiin kehittää energiadiplomatiaa, jotta ulkosuhteet ja energiapoltiikka tukevat toisiaan. Aiheesta jatketaan työtä EUH:n ja komission vedolla ja asiaan palataan.

Keskustelussa Aasiasta EU:lta toivottiin strategisempaa politiikkaa, EU-ASEAN-kumppanuuden korottamista strategiselle tasolle ja jäsenyyttä Itä-Aasia-huippukokoukseen.

Keskusteltiin Makedonian poliittisesta kriisistä, tukien komissaari Hahnin välitystyötä ja edellyttäen 2.6. sopimuksen toimeenpanoa. Aiheesta päätelmät yleisten asioiden neuvostosta 23.6.

EU-YK-yhteistyöstä lounaskeskustelu YK:n pääsihteerin kanssa.

Muissa asioissa esillä Lähi-idän rauhanprosessi ja aiheet, joista KE raportoi Eurooppa-neuvostolle.

1. **Asialistan hyväksyminen (10038/15)**

Hyväksyttiin.

2. **A-kohtien hyväksyminen (10094/15 + ADD1, 10096/15)**

Hyväksyttiin.

A-kohtana hyväksyttiin neuvoston päätös jatkaa Venäjää koskevien talouspakotteiden voimassa oloa 31.1.2016 saakka. Päätös antoi oikeusvaikutuksen linjaukselle, joka oli tehty jo Eurooppa-neuvoston maaliskuun kokouksessa. Pakotteiden sisältö ei muutu. Krimin laittoman liittämisen johdosta

asetettujen pakotteiden voimassaolon jatkaminen oli hyväksytty A-kohtana jo ECOFIN-neuvostossa 19.6.

A-kohtana hyväksyttiin neuvoston päätös käynnistää Välimerellä toimiva YTPP-operaatio EUNAVFOR MED. Operaation osalta KE/VPJ Mogherini ilmaisi kiitoksensa jäsenmaille sekä kontribuutioista että operaation hyväksymisestä sekä EU-toimijoille nopeasta valmistelusta. EUNAVFOR MED käynnistetään vain kahden kuukauden kuluttua Eurooppa-neuvostolta saadun tehtävänannon jälkeen, mikä on nopeammin kuin koskaan aiemmin. KE/VPJ piti tärkeänä, että operaatiota koskien viesteissä käy selväksi, että operaation kohteena ovat salakuljettajien ja ihmiskauppiaiden verkostot, eivät siirtolaiset, ja että operaatio on vain yksi osa laajempaa strategiaa, johon kuuluu lisäksi kasvavien muuttovirtojen alkusyihin pureutuminen.

Neuvoston hyväksymän käynnistämispäätöksen mukaan neuvoston puitteissa arvioidaan, milloin operaatio on valmis siirtymään uuteen vaiheeseen, minkä jälkeen poliittisten ja turvallisuusasioiden komitea tekee asiasta päätöksen. Libyan suostumus ja YK:n turvallisuusneuvoston päätös ovat oleellisia tässä arviossa. Operaation rinnalla EU:n tuki Libyan poliittiselle prosessille jatkuu. EUn kokonaisvaltaisia toimia Libyan kriisissä käsittelevässä asiakirjassa (PFCA) kuvattujen toimien valmistelua jatketaan.

Puheenvuoron käyttäneiden jäsenmaiden kommenteissa korostettiin laaja-alaista lähestymistapaa muuttoliikekysymykseen. Yhtenä osana EU:n laajempia toimia tulee olla takaisinottosopimusten solmiminen alueen maiden kanssa, mikä voi omalta osaltaan hillitä muuttoaikeisessa olevien taloudellisten siirtolaisten lähtöhaluja. Syksyllä järjestettävän Maltan konferenssin valmisteluissa pidettiin tärkeänä yhteistyötä Afrikan maiden kanssa ja painotettiin EU-jäsenmaiden osallistumista valmisteluihin. Itse operaation osalta korostettiin EU:n vahvaa sitoutumista kansainväliseen oikeuteen ja ihmisoikeuksiin, yhteistyötä Libyan kanssa ja YKTN-mandaattia. Samalla korostettiin tarvetta edetä nopeasti operaation toimeenpanossa sekä vaiheissa edellytysten täyttymisestä riippuen. Naton kanssa on tehtävä yhteistyötä operaation alusta lähtien, jotta operaatio saadaan toimimaan. Korostettiin myös EU:n tuen Libyalle olevan olennaisessa roolissa poliittisen prosessin onnistumisessa. Muutamat jäsenmaat esittivät myös kommentteja muuttoliikkeestä. Eurooppa-neuvostossa loppuviikosta esillä olevien komission pakolaisten uudelleen sijoittamista ja sisäisiä siirtoja koskevien esitysten suhteen peräänkuulutettiin EU:n yhteisen politiikan luomista hätätilanteisiin vastaamiseksi. Tuotiin myös esiin Länsi-Balkanin suunnasta tuleva muuttoliike.

KE/VPJ veti keskustelun yhteen todeten lähes kaikissa puheenvuoroissa painottuneen yhteisen viestinnän tärkeys.

3. Energiadiplomatia (9696/15 + COR1)

KE/VPJ avasi keskustelun toteamalla energiakysymysten yhteyden EU:n ja jäsenmaiden ulkosuhteisiin lukemattomien kolmansien maiden kanssa. Tämä on ensimmäinen strateginen ulkoasiainneuvoston keskustelu siitä, miten ulkosuhteet ja energiapolitiikka voivat tukea toisiaan. Kolmannet maat käyttävät energiaa ulko- ja turvallisuuspolitiikkansa välineenä, joten EU:nkin pitää tarkastella asiaa laajemmin, kuitenkin muistaen perussopimusten toimivaltarajat.

Komissio/energiakomissaari Sefcovic piti hyvänä asian ottamista ulkoasiainneuvoston asialistalle. Energiaunionin onnistumisen avainten joukkoon kuuluvat energiadiplomatia ja EU:n kyky yhteisellä äänellä puhumiseen. Keskustelun pohjaksi jaettu energiadiplomatian toimintasuunnitelma on hyvä pohja. Tilannetta voidaan lähestyä kolmen kategorian kautta: aiheet joissa menee hyvin, aiheet joissa on ongelmia ja aiheet joissa tarvitaan ohjausta.

Positiivisista aiheista Southern Gas Corridor on valtavan arvokas hanke tuoda kaasu ja siten talouskasvua Kaspianmereltä Eurooppaan. Toinen tyytyväisyyden aihe on vakaasti kehittyvä EU-Norja -yhteys. Algeria on tärkeimpiä toimittajia, joskin sille on tärkeää antaa viestiä kaasusektorin uudistamisen ja liiketoimintaympäristön parantamisen välttämättömyydestä, jotta se potentiaalin käyttäminen ei esty. Itäisellä Välimerellä tarkastellaan kaasulöytöjen hyödyntämistä, EU-USA -energiadialogi on hyödyllinen ja tavoitteena ovat suuret LNG-kaasutoimitukset ym. Toisaalta myös ongelmissa on esillä Southern Gas Corridor. Venäjä vastustaa Kaspianmeren putkea vedoten ympäristösyihin. Asiaa käsitellään komission vetämässä ryhmässä. Trilateraalikeskustelut Ukraina-Venäjä-komissio on tuottanut monta kokousta ja puhelua, tavoitteena on jatkaa edelleen aikaisemman talvipaketin malliin kestävän ratkaisun hakemista kunnes Tukholman sovittelusta on saatu ratkaisu. Pariisin ilmastokonferenssia on tuettava ja tarvitaan menestyksen mahdollistavat kansalliset kontribuutiot. Vaikeimmat kysymykset ovat Gaspromin suunnitelmat Ukrainan kiertämiseksi ja sen kautta kaasun Eurooppaan toimittamisen lopettamiseksi. Tämä toisi paljon ongelmia, uuden tilanteen kaasumarkkinoille, tekisi melkein mahdottomaksi käänteiset kaasuvirrat ja palauttaisi Ukrainan riippuvuuden Venäjästä. Vaikea kysymys on myös Turkish Stream.

Komissio pyytää jäsenmaiden tukea: olisi siirryttävä pois julkisista lausumista ja aloitettava yhdessä keskustelu siitä mitä Euroopassa tarvitaan. Olisi tehtävä syväanalyysi mm. siitä paljonko vuonna 2030 Euroopassa tarvitaan kaasua, sekä uusiutuvista energianlähteistä ja energianlähteiden valikoimasta. Venäjältä tulisi edellyttää, että se pitää Ukrainan reitit auki, uudistaa niitä ja käsittelee Ukrainaa standardimaana kaasun läpikulussa. Siirtoyhteydet on rakennettava. On laadittava politiikka ja saatava yksityisyritykset kunnioittamaan sitä. Jos ulkoasiainneuvoston keskusteluja pidetään hyödyllisinä, voitaisiin käydä säännöllisemmin keskustelua säännöllisesti, koska energialla on ulko- ja turvallisuuspoliittinen ulottuvuus, joka on huomioitava puolustuksenkin näkökulmasta. Energiaministerit kokoontuvat harvemmin ja heidän käsittelytapansa on erilainen.

Jäsenmaat pitivät hyvänä ajatuksena käydä keskustelua ulkosuhteista ja energiasta. Yhtäältä oman energiaturvallisuuden varmistaminen ja toisaalta demokratian ja ihmisoikeuksien kunnioittamisen edellyttäminen eivät aina ole helppo yhdistelmä, vaikka toki niitä yritetään edistää samanaikaisesti. Yhteyksiä eri maiden kanssa on vahvistettava, jotta voidaan EUn turvallisuuspoliittisen edun vuoksi diversifioida EU:n energian lähteitä, tuottajia ja reittejä. Kyse ei kuitenkaan ole ainoastaan diversifikaatiosta, vaan myös energiatehokkuuden parantaminen vähentää energiariippuvuutta.

Yksi EU:n ongelma on, että kaikki energian tuottajat eivät lähesty energiaa kaupallisista näkökulmista tai yritysvetoisesti. Ollakseen vahva neuvottelukumppani EU tarvitsee toimivat energian sisämarkkinat, siirtoyhteydet, valmiuden käydä myös turvallisuuspolitiikan ohjaamaa keskustelua sekä kykyä antaa samaa viestiä sekä unionina että yksittäisinä jäsenmaina. Toisaalta katsottiin, ettei yhteiseltä energiapolitiikalta tulisi odottaa liikaa kun isoilla yrityksillä on niin suuret markkinaintressit, ja kukin taho painottaa kuluttajan etua. Todettiin, että Venäjä on yksi suurimmista tuottajista lähitulevaisuudessakin; tähän liittyen tuotiin kuitenkin esiin myös että Venäjän on noudatettava eurooppalaisia standardeja ja sääntöjä.

Jäsenmaiden kommenteissa nostettiin esiin useita nykyisiä ja potentiaalisia energian tuottajia, joita haluttaisiin hyödyntää enemmän. Esiin nostettiin mm. Norja, sekä myös Azerbaidzan, Turkmenistan, Libya, Nigeria, Mozambik, Tansania, Yhdysvallat, Kanada, Persianlahden maat, Marokko, Turkki. Komission puolelta tuotiin myös esiin, että kansainväliset rahoituslaitokset EIB, WB, IMF, EBRD ym. on saatava mukaan keskusteluun. Jos ne toimivat toisin kuin EU, strategioita ei saada vaikuttaviksi vaan ne jäävät paperitiikereiksi. Strategioiden tulisi olla yhteisiä ja ohjata kansainvälistä lainanantoa, vasta silloin myös yritykset seuraavat niitä.

KE/VPJ piti aiheellisena jatkaa keskusteluja. Kaikki pitävät ulko- ja energiapoltiikan yhteyttä tärkeänä. EU:n energiadiplomatiaa halutaan rakentaa, ja työtä siltä osin jatketaan lähikuukausina komission,

EUH:n ja jäsenvaltioiden kesken. Energiasta jatketaan sopivalla tavalla säännöllisenä keskustelun aiheena.

4. Aasia

a) Strateginen keskustelu (9725/15 + COR1)
b) EU-ASEAN suhteet (9865/15)
c) Myanmar/Burman vaalit (9846/15)
d) EU:n Keski-Aasian strategia (9972/15)

KE/VPJ Mogherini avasi strategisen Aasia-keskustelun kertoen vierailuistaan alueella. Kauppasuhteiden lisäksi EU:n tulisi tiivistää yhteistyötä turvallisuuskysymysten saralla. Luxemburgin ASEM-ministerikokous 5.-6.11. tarjoaa tilaisuuden syvempiin keskusteluihin.

Aasian monenkeskisen yhteistyön kohdalla KE/VPJ näki tärkeänä korottaa EU-ASEAN -kumppanuus strategiselle tasolle lisäten yhteistyötä yhteyksien, kaupan, investointien, turvallisuuden sekä muuttoliikkeen ja ihmiskaupan aloilla. EU:n Kiina-strategia tulisi päivittää alkuvuoteen 2016 mennessä. EU-Kiina -huippukokouksessa 29.6. EU tavoittelee mm. Kiinan osallistumista Euroopan investointisuunnitelmaan (EFSI), investointisopimuksessa edistymistä ja uuden legal affairs –dialogin aloittamista. EU:n osallistuminen Aasian infrastruktuuri- ja investointipankkiin (AIIB) tarjoaa mahdollisuuksia, mutta tulee varmistaa, että pankkia hallinnoidaan parhaiden käytänteiden mukaisesti. Yhteyksien osalta todettiin, että maantieteellisen sijaintinsa vuoksi Venäjä liittyy olennaisesti Euroopan ja Aasian yhteyshankkeisiin, mikä tulee huomioida.

Komissio nosti esiin ihmisoikeuksien painottamisen, vapaakauppasopimusten neuvottelemisen ja Kiinan sitouttamisen globaalikysymyksiin (post-2015-agenda ja ilmastoneuvottelut). Jäsenmaiden AIIB -jäsenyyksien myötä EU:n tulee varmistaa, että Kiinan Silkkitie/One Belt, One Road (OBOR) –hankkeissa noudatetaan vihreitä arvoja ja hyvää hallintoa.

Puheenvuoroja käyttäneet jäsenmaat tukivat EU:n strategisempaa Aasia-politiikkaa, EU-ASEAN -kumppanuuden korottamista strategiselle tasolle ja jäsenyyttä Itä-Aasia-huippukokouksessa. Todettiin, että EU:n tulee tehdä tiiviimpää yhteistyötä alueen maiden kanssa, jotta tasapainotetaan Kiinan vaikutusvallan kasvua. EU:lta toivotaan voimakkaampaa panosta kuolemanrangaistuksen poistamiseksi. Panostaminen Keski-Aasian integraation tukemiseen pienentäisi alueellisen konfliktin mahdollisuutta.

Keskustelussa tuotiin esiin, että on tärkeää hyödyntää maksimaalisesti Kiinan lisääntyviä ulkomaaninvestointeja. Kiinan yhteysaloitteet (OBOR) tulee mahdollisimman pitkälle harmonisoida EU:n TEN-T-infrastuktuuriin yhteensopiviksi. Tuotiin myös ilmi, että Itä-Euroopan ja Keski-Aasian maiden yhteistyöformaatin (ns. 16+1) puitteissa edistetään alueellista integraatiota. Toivottiin, että EU tavoittelee vapaakauppasopimuksia Japanin ja ASEANin kanssa ja investointisopimusta Kiinan kanssa.

Suomen puheenvuorossa korostettiin tarvetta EU:n strategisempaan ja johdonmukaiseen Aasia-politiikkaan ja EU:n osallistumista Aasian turvallisuuskeskusteluun erityisesti Etelä-Kiinanmeren kiistoissa kansainvälistä oikeutta ja kiistojenratkaisua painottaen. On tärkeää kehittää yhteistyötä ASEANin kanssa strategiseksi kumppanuudeksi ja edistää EU:n tavoitetta päästä mm. Itä-Aasian huippukokouksen jäseneksi. EU-Kiina-yhteistyötä tulisi laajentaa kattamaan Agenda2020:n kaikki pilarit ja EU:n etujen mukaisesti toimien. Kiinan kanssa tulee voida puhua myös vaikeista kysymyksistä, kuten ihmisoikeuksista.

Aasiaan liittyen neuvosto hyväksyi päätelmät Myanmarin vaaleista, EU-ASEAN -suhteesta ja päivitetystä Keski-Aasia-strategiasta.

Päätelmissä EU-ASEAN-suhteesta tervehditään KE/VPJ:n ja komission tiedonantoa EU-ASEAN -kumppanuudesta ja pyydetään EUHilta ja komissiolta toimia. ASEANilla on tärkeä rooli alueellisen vakauden vahvistajana. EU-ASEAN -kumppanuus on tarkoitus korottaa strategiselle tasolle, minkä myötä EU toivoo pääsevänsä ASEAN-johtoiseen Itä-Aasian huippukokoukseen (East Asia Summit).

Päätelmissä Myanmarin vaaleista ilmaistaan tuki parlamenttivaalien pitämiselle Myanmarissa loka-marraskuussa 2015. Niiden tulisi olla demokraattiset, avoimet ja syrjimättömät ja sementoida maan demokratiakehitys. Päätelmissä todetaan EU:n lähettävän vaalitarkkailijoita. Rohingojen (Rakhinen osavaltion islaminuskoinen kansanryhmä) äänioikeus tulisi varmistaa.

Päätelmissä Keski-Aasia –strategian päivittämisestä todetaan Strategian prioriteettialueina säilyvät ihmisoikeudet, oikeusvaltiokehitys, talous, koulutus, liikenne ja energia. Latvialle Keski-Aasia on ollut yksi pj-kauden painopistealueista. Vuonna 2007 hyväksyttyä strategiaa on aiemmin päivitetty 2008, 2010, 2012.

5. EU-YK -yhteistyö (10076/15)

EU-ministerit kävivät käytiin lounaskeskustelun YK:n pääsihteeri Ban Ki-moonin kanssa vain ministerien kokoonpanossa. Esillä olivat erityisesti post-2015 –agenda sekä EU-YK –yhteistyö liittyen ajankohtaisiin kriiseihin.

Neuvosto hyväksyi EU:n prioriteetit YK:n yleiskokousta varten.

6. Makedonia

KE/VPJ totesi, että Makedonian poliittinen kriisi on perustavanlaatuinen riski sekä maan että alueen vakaudelle. Siksi myös ulkoasiainneuvoston keskustelu on yleisten asioiden neuvoston lisäksi perusteltu, kuten moni jäsenmaa on toivonut. Yleisten asioiden neuvosto hyväksyy aiheesta päätelmät 23.6. Komissaari Hahn ja Euroopan parlamentin jäsenet ovat tehneet tärkeää välitystyötä, jonka ansioista Makedonian puoluejohtajat pääsivät sopimukseen 2.6. Tämä on sopimus on nyt toimeenpantava, ja 19.6. saavutettu yhteisymmärrys antaa toivoa, että maa on palaamassa oikealle raiteelle. EU:n on tärkeää pysyä yhtenäisenä asiaa koskevissa viesteissään.

Komissaari Hahnin mukaan EU:n ja kansainvälisen yhteisön huomio on luonut painetta MK:n poliittiseen johtoon kriisin ratkaisemiseksi. Merkittävän työn tuloksena 2.6. ja 10.6. neuvotteluissa päästiin yksimielisyyteen kaikesta muusta paitsi ennenaikaisia vaaleja valmistelevan väliaikaishallituksen kokoonpanosta. Kaikki neljä puoluetta ovat hyväksyneet komission linjaamat oikeusvaltio- ja vaalireformisuositukset sekä tarpeen tutkia perusteellisesti salakuunteluskandaali ja sen paljastamat väärinkäytösepäilyt. Vaikka jäsenyysneuvotteluja ei ole vielä avattu, komissio aikoo soveltaa oikeusvaltiokysymyksiin neuvottelulukujen 23 ja 24 metodologiaa. Ongelmana kriisin ratkaisupyrkimyksissä kompromissin tekemisen vaikeus poliittisessa kulttuurissa. Johtajien on päästävä sopimukseen kesäkuussa, muutoin tilanne vaikuttaa merkittävästi syksyn edistymisraporttiin, ml. siihen toistetaanko suositus jäsenyysneuvottelujen avaamisesta.

Laajahkolla keskustelukierroksella jäsenvaltiot kiittivät erityisesti komissaari Hahnin ja Euroopan parlamentin jäsenten ponnisteluja ulospääsyn löytämiseksi poliittisesta kriisiistä ja tukivat selkeää, yhtenäistä viestiä puoluejohtajien 2.6. solmiman sopimuksen täytäntöönpanon puolesta. Todettiin, että jäsenmaat ovat kehityksestä laajalti huolissaan, ml. mahdollisista heijastusvaikutuksista Länsi-Balkanin alueelle. EU:n on tärkeää tukea tilanteen vakauttamista ja ottaa kantaa selkeästi; jos

Makdeonia haluaa ylläpitää EU-jäsenyysperspektiiviään, se edellyttää kiireellistä kurssimuutosta. Tuotiin esiin, että nykytilannetta on hyödynnettävä tilaisuutena edistää uudistuksia ja etnisten ryhmien välisiä suhteita. Tuotiin myös esiin, että EU:n sisäisten erimielisyyksien olevan hyvin tiedossa Skopjessa sekä varoitti Venäjän epävakauttavasta roolista Länsi-Balkanilla. Hyvät naapuruussuhteesta (nimikysymys sekä naapuruussuhteita koskeva sopimus Bulgarian kanssa) ovat esillä ao. jäsenvaltioiden tapaamisissa Makedonian kanssa lähiaikoina.

Osassa puheenvuoroista korostettiin todellisen jäsenyysperspektiivin merkitystä maan uudistustielle ja maan sisäisen koheesion ylläpidolle ja pidettiin EU:n kyvyttömyyttä avata jäsenyysneuvotteluja osasyynä nykyiseen kriisiin. Neljän puoluejohtajan saaminen neuvottelupöytään on tärkeä saavutus ja on hyvä uutinen, ettei maan tilanne ole kärjistynyt etniseksi konfliktiksi, vaikka potentiaali siihen on olemassa. Tuotiin esiin, että EU:n aktiivinen ote on tarpeen, ja uudistusten, vaalien ja sisäisen tutkinnan lisäksi tarvitaan edistystä myös nimikysymyksessä. Kompromissi asiassa on tarpeen, ja EU voi edistää sen löytämistä; kyse on myös EU:n vaikutusvallasta. Katsottiin myös, että Makedonian suhteen tarvittaisiin vastaava uusi lähestymistapa kuin Bosnia-Hertsegovinan tai Serbia-Kosovo-dialogin kohdalla. Toisaalta katsottiin, että Makedonian on itse löydettävä ratkaisu kriisiin ja tuotiin esiin tilanteen osoittavan, ettei maa ollut täyttänyt Kööpenhaminan kriteereitä kestävällä tavalla kuusi vuotta sitten.

KE/VPJ totesi yhteenvedossaan kattavan keskustelun osoittavan Makedonialle EU:n seuraavan maan tilannetta tarkoin. Yleisten asioiden neuvosto antaa päätelmät 23.6., pääviestinä EU:n pyrkimykset ratkaisun löytämiseksi poliittiseen kriisiin ja vahvan vetoomuksen 2.6. sopimuksen täytäntöön panemiseksi.

7. Muut asiat

Lähi-idän rauhanprosessi

KE/VPJ kertoi vierailustaan Israeliin ja Palestiinalaisalueille muissa asioissa. Molemmat osapuolet ovat todenneet oman halukkuutensa käynnistää neuvottelut, mutta ilmaisseet samanaikaisesti epäilyksensä toisen osapuolen halukkuudesta. EU:lla on rooli neuvottelujen uudelleen käynnistämisessä ja EU:n mahdolliseten toimet tapahtuvat kolmella tasolla: toimet palestiinalaisten keskinäisen sovinnon tueksi, toimet kahden valtion ratkaisun säilyttämiseksi ja toimet alueellisella tasolla arabimaiden uudelleen sitouttamiseksi. Matkastaan alueelle kertoi myös Ranskan ulkoministeri.

Tuotiin esiin, että realismi tuntuu lisääntyneen arabimaiden keskuudessa: ne ovat ymmärtäneet YKTN-päätöslauselmatavoitteella olevan merkitystä vain kun kaikki YKTN-jäsenet hyväksyvät sen ja se voidaan todella toimeenpanna. Todettiin, että Israelin ja Palestiinan konflikti on tulenarka, huomioiden myös ISIL:n toiminnan. Näistä syistä on välttämätöntä, että neuvottelut saadaan käynnistymään uudelleen. Neuvottelut, joilla on heikko mahdollisuus, ovat paremmat kuin ei neuvotteluja ollenkaan.

EU:n roolia rauhanprosessissa pidettiin tärkeänä, jo pelkästään EU:n alueelle suuntaaman rahoituksen takia. Myös Yhdysvaltojen osallistuminen on välttämätöntä, mutta Yhdysvallat ei yksin pysty tekemään enempää kuin EU. Toisaalta varoitettiin myös rinnakkaisprosessien luomisesta. Lisäksi on muistettava, että tällä hetkellä ajankohtainen asia ovat Iran-neuvottelut.

Esillä oli myös lyhyesti Iran, jonka osalta KEVPJ kertoi neuvottelujen edenneen viimeiseen vaiheeseen. Ulkoasiainneuvoston jälkeen Luxemburgissa järjestettiin neuvotteluissa olevien EU-maiden ja Iranin tapaaminen.

KE/VPJ totesi raportoivansa loppuviikon Eurooppa-neuvostolle muuttoliikeeseen liittyvien ulkosuhdeaiheiden lisäksi terrorismin torjunnasta, turvallisuus- ja puolustusyhteistyöstä, strategisesta

viestinnästä ja strategisesta tarkastelusta. Työ jatkuu uuden EU:n turvallisuusstrategian aikaansaamiseksi vuoden 2016 alkupuolella.

Suomen edustajat

Ulkoministeri Soini ja virkamiesvaltuuskunta

Asiakirjat

Asialista 10038/15

Liitteet

Viite

Asiasanat	Aasia, UAN Ulkoasiainneuvosto, Ukraina, ulkosuhteet; energia, Venäjä, Välimeri, YK, YTPP, YUTP, Makedonia
Hoitaa	**PLM, TEM, UM**
Tiedoksi	EUE, LVM, MMM, OKM, OM, PE, SM, STM, TPK, TULLI, VM, VNK, YM