energiavirasto

Energiaviraston esitys

Sähkön siirtohinnat ja hinnoittelun kohtuullisuuden valvonta

Eduskunnan talousvaliokunnan kuuleminen 10.2.2016

Energiavirasto
Ylijohtaja Simo Nurmi
Johtaja Veli-Pekka Saajo

Reilua energiaa

Sähkön siirtohinnoittelun kohtuullisuuden valvonnasta

energiavirasto

- Hinnoittelun on oltava kokonaisuutena arvioiden kohtuullista
  - 4 vuoden valvontajaksot, 8 vuotta sovellettavat valvontamenetelmät
  - 80 keskenään hyvin erilaista sähkön jakeluverkonhaltijaa, valvontamenetelmien on kuitenkin oltava yhtenevät kaikille → erilaisia verkonhaltijoita on kohdeltava tasapuolisesti
  - Valvontamenetelmät muodostavat tarkkaan harkitun kokonaisuuden
- Valvonnalla on mahdollistettava muun muassa sähkönjakelun toimitusvarmuuden ylläpito ja parantaminen kaikille verkonhaltijoille
  - Valvontamenetelmiä on kehitetty erityisesti lainsäädännön vaatimusten mukaisesti
  - Oletuksena oli, että siirtohinnan kertakorotukset olisivat maltillisia, jakautuisivat pidemmälle ajalle ja vastaisivat toimitusvarmuuden parantamisen siirtymäaikoja
  - Virastolla ei ole toimivaltaa puuttua kertakorotusten suuruuteen tai ajoitukseen
    - ➢ Energiaviraston 1. esitys pureutuu tähän ongelmaan
- Valvontamenetelmät määrittävät tuoton ylärajan
  - Tehokkaan yhtiön ei ole kuitenkaan pakko hinnoitella tuoton ylärajalle, ja käytännössä alijäämiä on ollutkin erityisesti 1. ja 2. valvontajaksoilla → omistajan tahtotila on ratkaisevassa asemassa
  - Virastolla ei ole toimivaltaa puuttua voitonjakoluonteisten erien kohtuullisuuteen
    - ➢ Energiaviraston 2. esitys pureutuu tähän ongelmaan

Energiaviraston 1. esitys lainsäädännön kehittämiseksi

energiavirasto

- Sähkön siirtohinnan kertakorotuksen keskimääräiselle suuruudelle olisi määritettävä kohtuulliseksi katsottava enimmäisprosentti
  - Lisäksi olisi määritettävä vähimmäisaika korotusten toistumisvälille
  - Lisäksi voisi olla tarve tarkastella myös toimitusvarmuuden parantamiseksi vaadittavien investointien täytäntöönpanon jatkoajan myöntämisen kriteereitä
    - Toisaalta tämän seurauksena voisi olla tarve tarkastella voisiko kohtuullinen tuottoaste esimerkiksi olla erityyppisille verkonhaltijaryhmille erisuuruinen

- Muutoksen tavoitteena on rajoittaa yksittäisen siirtohinnan korotuksen prosentuaalinen suuruus ja vähimmäistoistumisväli kohtuulliseksi katsottavalle tasolle

- 1. esitys tukee nykyistä valvontaa vakauttaen hinnoittelua

Energiaviraston 2. esitys lainsäädännön kehittämiseksi

energiavirasto

- Verkonhaltijan omistajalleen tulouttamille voitonjakoluonteisille erille (osingot, konserniavustukset ym.) olisi määritettävä enimmäistaso
  - Lisäksi voisi olla tarve tarkastella voisiko kohtuullinen tuottoaste esimerkiksi olla erityyppisille verkonhaltijaryhmille erisuuruinen

- Muutoksen tavoitteena on ohjata asiakkailta kerättäviä siirtomaksuja riittävästi investointeihin ja muuhun verkkoliiketoiminnan kehittämiseen
- Tavoitteena on myös rajoittaa tarpeettomia hinnankorotuksia niiden verkonhaltijoiden osalta, joiden ei tarvitse investoida merkittävässä määrin toimitusvarmuuden parantamiseksi
- Tavoitteena on lisäksi verkonhaltijan omistajalleen tulouttaman voiton rajoittaminen kohtuulliseksi katsottavalle tasolle

- 2. esitys tukee nykyistä valvontaa ohjaamalla varoja investointeihin ja kohtuullistamalla voitonjakoa

energiavirasto

Reilua energiaa

Lisätiedot

Ylijohtaja Simo Nurmi, puh. 029 5050 011
Johtaja Veli-Pekka Saajo, puh. 029 5050 023

www.energiavirasto.fi

Taustakalvoja lisätiedoksi

Energiaviraston selvitys 3.2.2016
tiivistettynä ja osin taustoitettuna

Yleistä sähkön jakeluverkkotoiminnasta

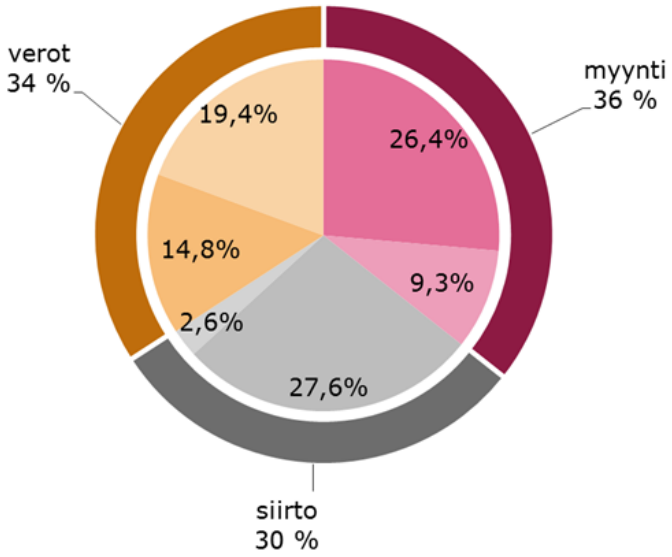
energiavirasto

- Sähkö on välttämätön perushyödyke
  - Yhteiskunta on täysin riippuvainen korkealaatuisesta ja kohtuuhintaisesta sähköstä
- Sähköverkot ovat luonnollisia monopoleja
  - Rinnakkaisten verkkojen rakentaminen ei ole kansantaloudellisesti kannattavaa eikä tarkoituksenmukaista
  - Tavoitteena on kohtuullisen palvelutason turvaaminen koko maassa
  - Velvollisuuksien ja oikeuksien on oltava tasapainossa
- Sähköverkkojen yhteiskunnallisen merkittävyyden ja monopoliluonteen takia
  - Sähköverkot ovat erityislainsäädännöllä säänneltyä ja Energiaviraston valvomaa liiketoimintaa
  - Valvonnassa keskeistä ovat hinnoittelun kohtuullisuus ja toimitusvarmuuden korkea taso
- 80 hyvin erilaista jakeluverkonhaltijaa
  - Koko, toimintaympäristö, verkon rakenne, toimintaedellytykset ja omistusrakenne poikkeavat toisistaan merkittävästi
    - Koko: suurin liikevaihto 230 miljoonaa euroa – pienin liikevaihto 0,8 miljoonaa euroa, suurin asiakasmäärä 460 000 kpl – pienin asiakasmäärä 750 kpl. Toimintaympäristö: kaupunki – maaseutu. Verkon rakenne: lähes täysin kaapeloitu kaupunkiverkko – pääosin ilmassa kulkeva maaseutuverkko. Yleiset toimintaedellytykset, osaaminen ja resurssit: suurin henkilömäärä 300 hlöä – pienin henkilömäärä 2 hlöä. Omistusrakenne: asiakkaiden omistama osuuskunta – kunta/kunnat omistavat alueellaan toimivan verkonhaltijan – kansainvälinen pääomasijoittaja omistajana

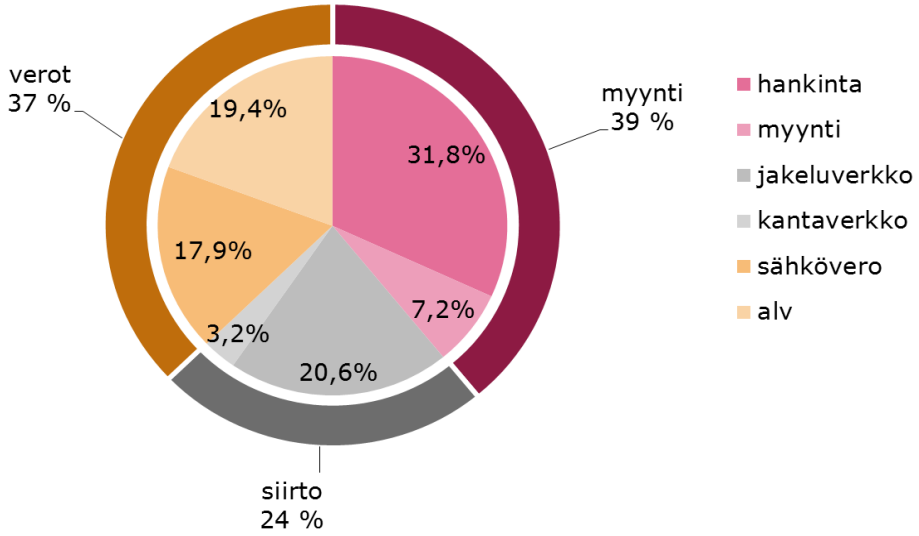
Sähkön kokonaishinta

- Myynti, siirto ja verot ovat kukin noin 1/3 kokonaishinnasta

Kerrostalossa asuvan tyypillisen kotitalouskuluttajan sähkön hinnan muodostuminen. Tilanne 2.2.2016, kulutus 5 000 kWh/vuosi, sähkön kokonaishinta 15,20 snt/kWh



Sähkölämmitteisessä omakotitalossa asuvan tyypillisen kotitalouskuluttajan sähkön hinnan muodostuminen. Tilanne 2.2.2016, kulutus 18 000 kWh/vuosi, sähkön kokonaishinta 12,61 snt/kWh

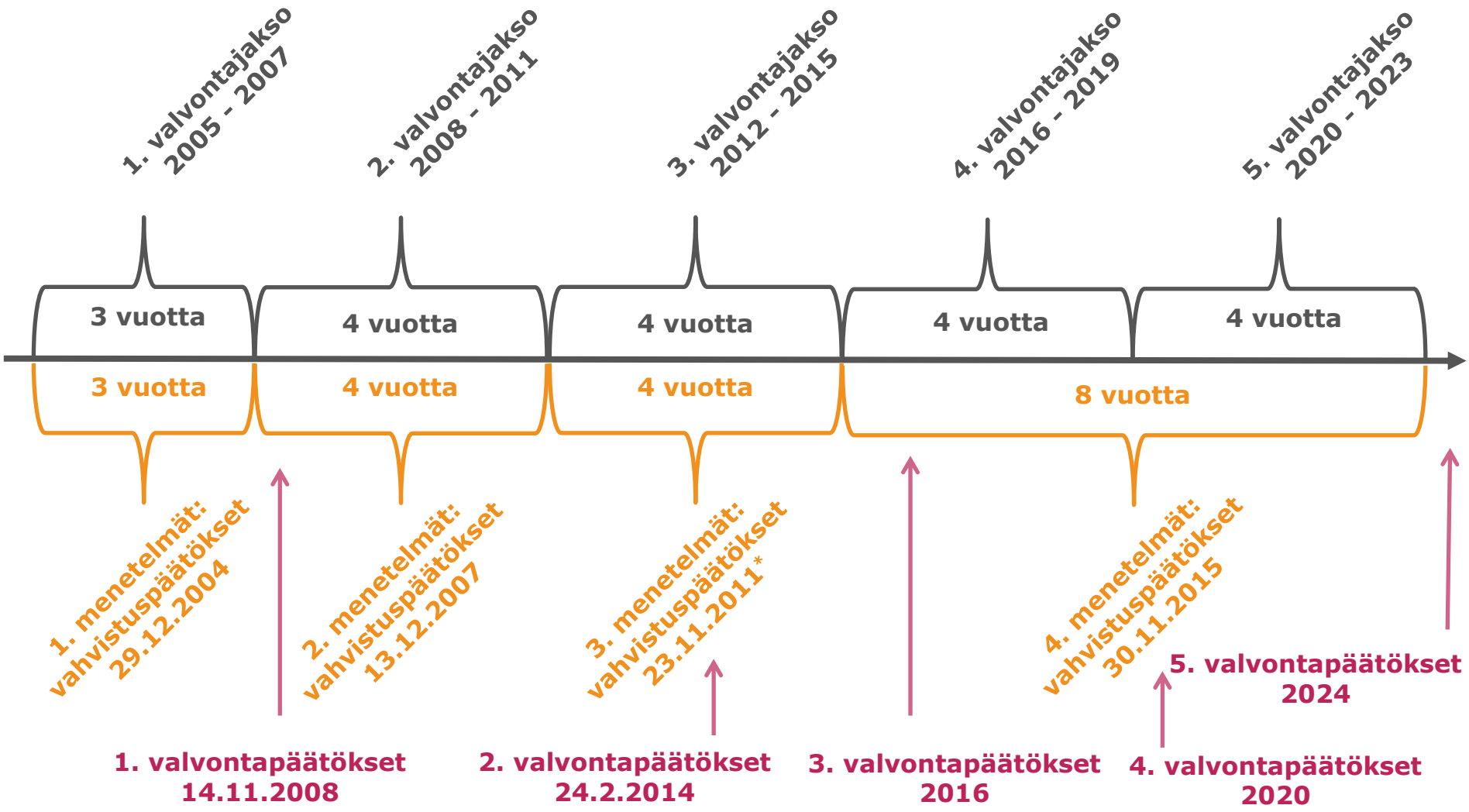


Energiaviraston toimivalta ja siirtohinnoittelun kohtuullisuus

- Energiavirasto on riippumaton kansallinen sääntelyviranomainen
  - Viraston toimivalta on määritelty sähkömarkkinalainsäädännössä
- Verkkotoiminnan sääntelyn keskeiset velvoitteet tulevat EU-oikeudesta
  - Menetelmien perusrakenteet ja viraston laaja harkintavalta on vahvistettu mittavassa suomalaisessa oikeuskäytännössä
- Sähkön siirtohinnoittelun on oltava kokonaisuutena arvioiden kohtuullista
  - Kohtuullisuuden valvonta kohdistuu verkkopalvelumaksuihin, mukaan lukien siirtomaksut
- Neljän vuoden valvontajaksot
  - Tarkoitus on mahdollistaa pitkäjänteisessä ja merkittäviä pääomia sitovassa liiketoiminnassa hinnoittelun vakaus ja investointien järkevä ajoittaminen. Myös valvonnasta aiheutuva hallinnollinen taakka pysyy maltillisella tasolla
- Valvontamenetelmät vahvistetaan etukäteen vahvistuspäätöksillä
  - Menetelmät ovat voimassa kahdeksan vuotta eli kahden valvontajakson ajan
- Hinnoittelun kohtuullisuus arvioidaan valvontajakson jälkeen valvontapäätöksillä
  - Ylijäämä on tasoitettava (= pakko) seuraavan valvontajakson aikana
  - Alijäämä on mahdollista (= vapaaehtoista) hyödyntää seuraavan valvontajakson aikana

Valvonnan rytmi

energiavirasto



* Muutettu 3.7.2013 ja 29.11.2013

Valvonnan tavoitteet

Sähkömarkkinalainsäädännön mukaan

energiavirasto

Päätavoitteet

Verkkopalveluiden hinnoittelun kohtuullisuus

Sähkönjakelun korkea toimitusvarmuus

Päätavoitteiden toteutumista tukevat muut tavoitteet

Liiketoiminnan tehokkuus (kohtuulliset kustannukset)

Verkon kehittäminen ja jatkuvuus (riittävät investoinnit ja ylläpito)

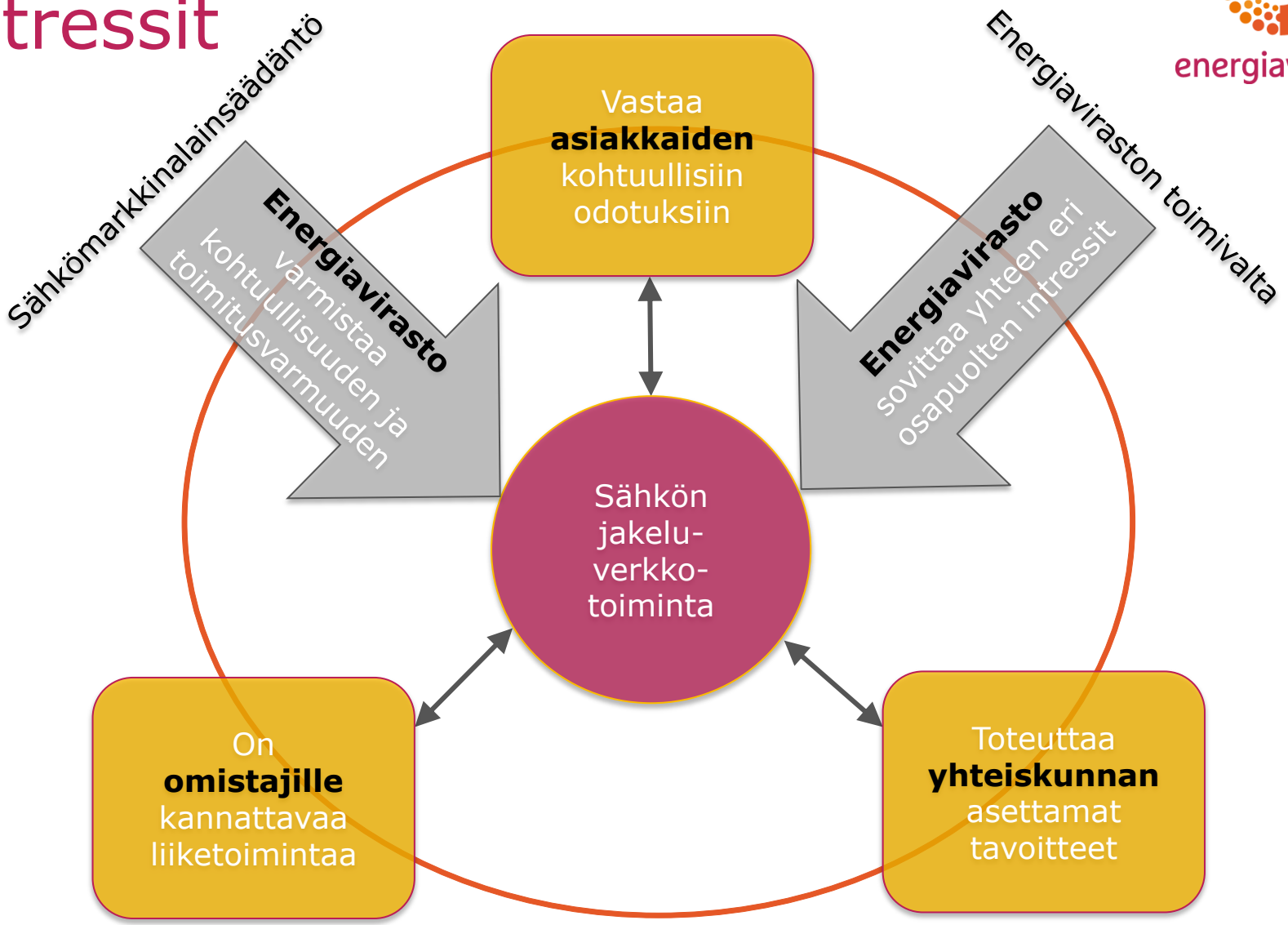
Liiketoiminnan pitkäjänteisyys ja jatkuvuus (kannattava liiketoiminta)

Verkkotoiminnan kehittäminen (tekniset ja toiminnalliset innovaatiot sekä uudet palvelut)

Kaiken taustalla oleva periaate

Tasapuolisuus (eri asiakasryhmien välillä sekä erilaisten verkonhaltijoiden välillä sekä verkonhaltijoiden omistajien ja asiakkaiden välillä)

Valvonnalla sovitetaan yhteen eri intressit

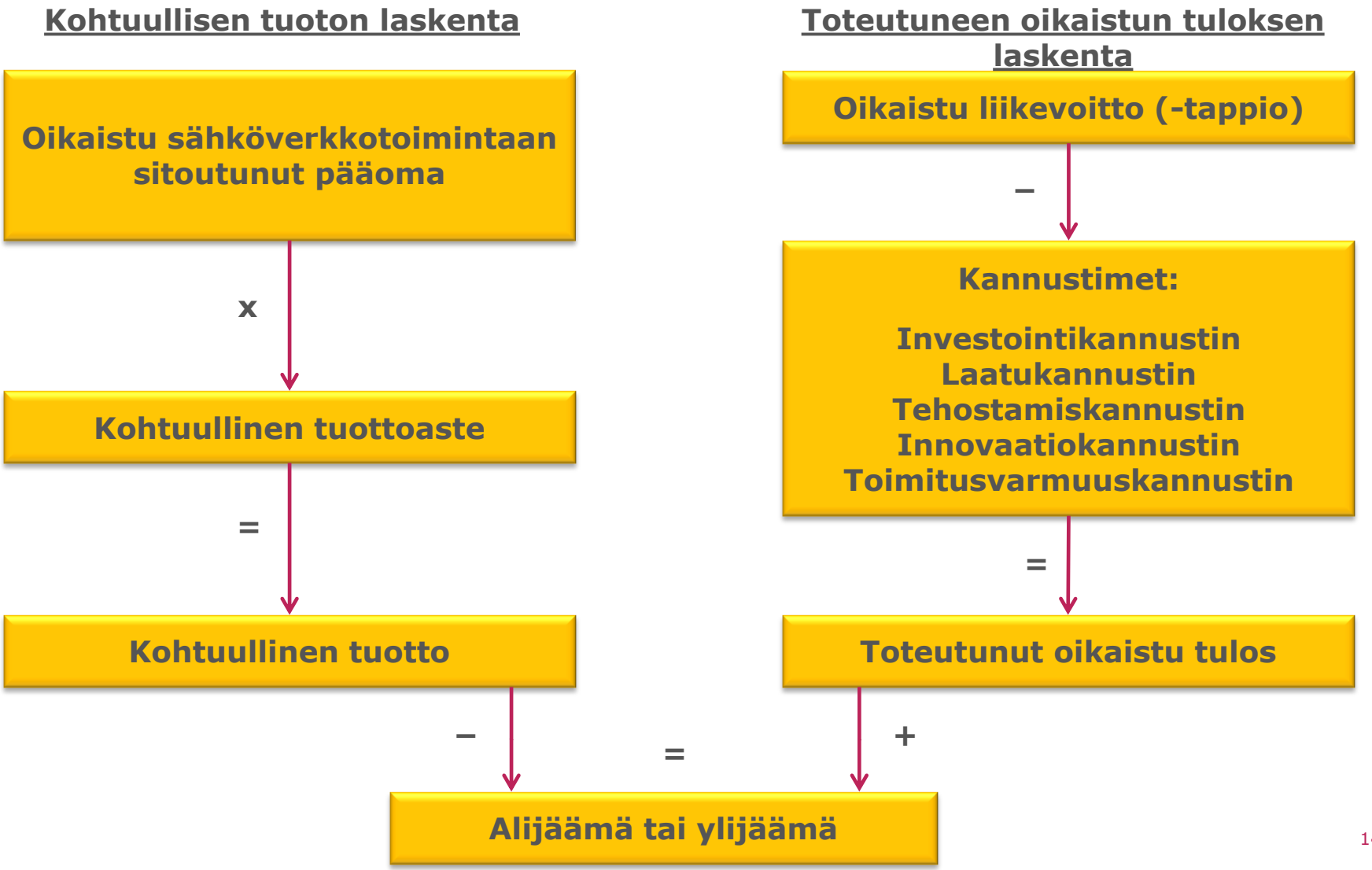


Valvontamenetelmien lähtökohtia

- Valvontamenetelmien on oltava yhtenevät kaikille sähkön jakeluverkonhaltijoille
  - Yhtiöiden lähtökohdat ovat toisaalta hyvin erilaiset
- Menetelmien pitää edistää ja mahdollistaa sähkömarkkinalain-säädännön tavoitteiden toteutuminen kaikkien verkonhaltijoiden osalta
  - Erilaisia verkonhaltijoita on kohdeltava tasapuolisesti
    - On esimerkiksi turvattava myös kaikkein pienimpien yhtiöiden mahdollisuus investoida lainsäädännön vaatimusten mukaisesti
- Valvontamenetelmät määrittävät tuoton ylärajan
  - Tehokkaan yhtiön ei kuitenkaan ole pakko hinnoitella tuoton ylärajalle, ja käytännössä alijäämiä on ollutkin erityisesti 1. ja 2. valvontajaksoilla
    - Omistajien tahtotila saattaa kuitenkin ohjata hinnoittelua ylärajalle, vaikka esimerkiksi investointien rahoittaminen ei tätä edellyttäisi
  - Virastolla ei ole toimivaltaa puuttua voitonjakoluonteisten erien kohtuullisuuteen

Valvontamenetelmien perusrakenne

energiavirasto



Toimitusvarmuuden parantaminen

energiavirasto

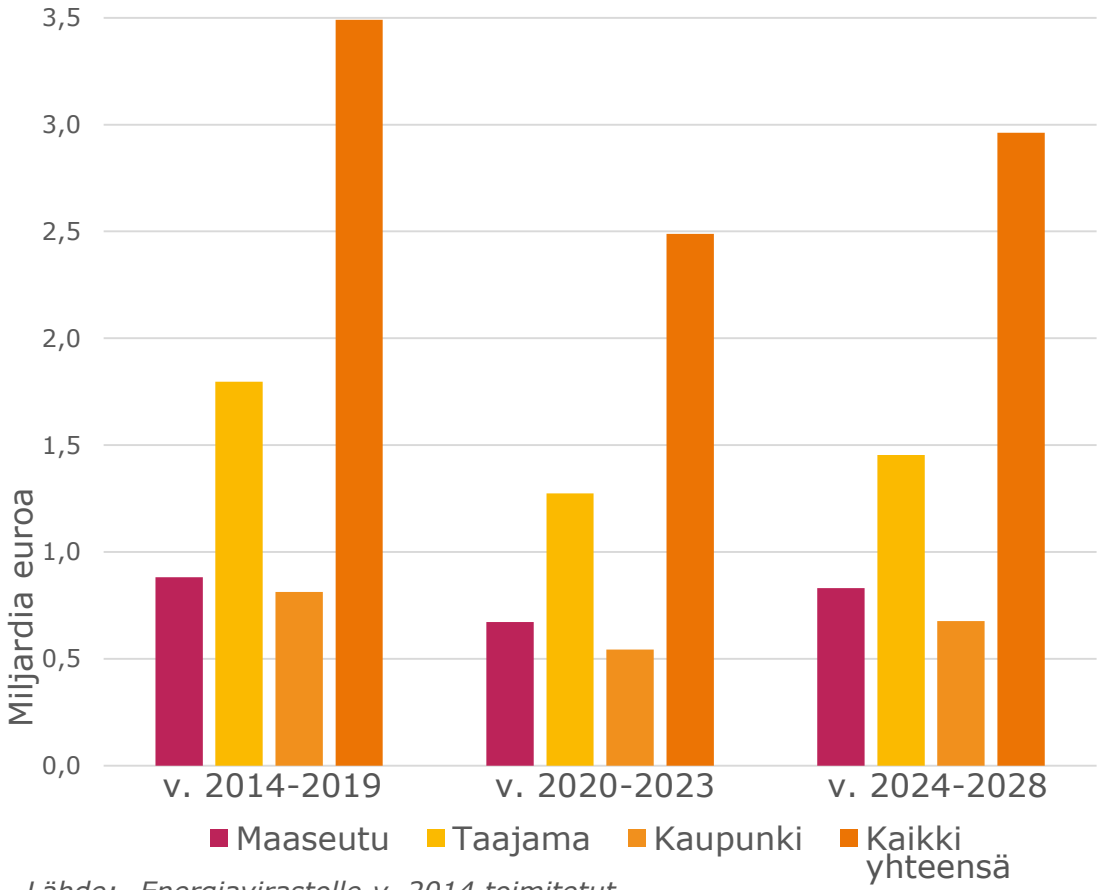
- 1.9.2013 voimaantulleessa sähkömarkkinalaissa asetettiin vähimmäisvaatimukset sähkönjakelun toimitusvarmuudelle
  - Myrsky tai lumikuorma ei saa aiheuttaa asemakaava-alueella yli 6 tuntia kestävää sähkönjakelun keskeytystä eikä muulla alueella yli 36 tuntia
- Vaatimukset on täytettävä portaittain siirtymäaikana
  - 50 % asiakkaista on oltava vaatimusten piirissä vuoden 2019 loppuun mennessä, 75 % vuoden 2023 loppuun mennessä ja 100 % vuoden 2028 loppuun mennessä
  - Tarkkaan rajatuin edellytyksin virasto voi verkonhaltijan hakemuksesta myöntää lisäaikaa enintään vuoden 2036 loppuun saakka
- Energiavirasto valvoo vaatimusten toteutumista sille kahden vuoden välein toimitettavien kehittämissuunnitelmien pohjalta
- Energiaviraston tiedot verkonhaltijoiden investointitarpeista perustuvat niiden virastolle toimittamiin kehittämissuunnitelmiin
  - Energiaviraston tiedossa ei ole viitteitä, että tiedot esimerkiksi investointitarpeista olisivat virheellisiä
- Tarvittaessa Energiavirasto voi puuttua kehittämissuunnitelmien tai yleisesti sähköverkon kehittämisvelvollisuuden laiminlyönteihin

Sähkön jakeluverkon korvausinvestoinnit ja kunnossapito siirtymäaikana 2014–2028*

energiavirasto

- Toimitusvarmuuden ylläpito ja parantaminen vaatii merkittäviä investointeja ja kunnossapitoa
- ➢ Korvausinvestoinnit v. 2014–2028 ovat yhteensä noin 8,2 mrd € (550 M€/a)
- ➢ Lisäksi v. 2014–2028 ennakoiva kunnossapito on noin 0,7 mrd € (50 M€/a)
- Nykyisen verkon toimitus-varmuuden ylläpitämiseksi vaadittavat investoinnit ovat noin kuusi miljardia euroa
- ➢ Toimitusvarmuuden parantamisen vaikutus on noin kahdesta kolmeen miljardia euroa
  - Korvausinvestointivaje huomioiden jopa yli kolme miljardia euroa

Sähkön jakeluverkon korvausinvestoinnit ja ennakoiva kunnossapito jaoteltuna toimitusvarmuuden parantamisen siirtymäaikajaksoihin sekä eri tyyppisiin verkonhaltijaryhmiin



Lähde: Energiavirastolle v. 2014 toimitetut 1. kehittämissuunnitelmat

Valvonnan muutoksia 1.1.2016

- Virastolla on lakisääteinen tehtävä kehittää valvontamenetelmiä
  - ➢ Lainsäädännön muutosten ja valvonnasta saatujen käytännön kokemusten sekä oikeuskäytännön perusteella
  - – Kehittämisen tueksi virasto on myös teettänyt lukuisia asiantuntijaselvityksiä ja kuullut laajasti sidosryhmiä
- Keskeiset muutokset 1.1.2016 alkaen
  - – Sähköverkkotoimintaan sitoutunut pääoma: yksikköhinnat on päivitetty ja verkko-omaisuuden vuotuisessa laskennassa ei enää tehdä inflaatiokorjausta, vaan inflaatio otetaan huomioon tuottoasteessa
  - – Kohtuullinen tuottoaste: tuottoasteen muutoksia pitkällä tähtäimellä on vakautettu ottamalla käyttöön riskittömän koron 10 vuoden vertailuaineisto, tuottoaste on myös noussut (verrattuna 3. valvontajaksoon, muttei niinkään 1. ja 2. verrattuna)
  - – Kannustimet: ohjausvaikutukset ovat tehostuneet
  - – Tuloksen oikaisu: laskennallinen verovähennys on poistettu (neutraloi tuottoasteen muutosta post-tax:sta pre-tax:iin eli tasoittaa tuottoasteen nousua tältä osin)
- Muutosten tarkoituksena on varmistaa erityisesti lainsäädännön edellyttämien lisääntyvien investointien toteutusedellytykset (mukaan lukien investointien rahoittaminen) erityyppisille verkonhaltijoille
  - – Oletuksena oli, että siirtohinnan kertakorotukset olisivat maltillisia, jakautuisivat pidemmälle ajalle ja vastaisivat toimitusvarmuuden parantamisen siirtymäaikoja

Valvontamenetelmät ovat kokonaisuus

- Valvontamenetelmät muodostavat tarkkaan harkitun kokonaisuuden
  - Yksittäisen osatekijän tai sen parametrin arvioiminen ilman kokonaisuuden huomioon ottamista voi antaa väärän kuvan
  - Esimerkiksi kohtuullinen tuottoaste voidaan laskea usealla eri tavalla. Se on kuitenkin vain yksi osa valvontamenetelmien muodostamaa kokonaisuutta. Arvioitaessa kohtuullisen tuottoasteen muutosten vaikutusta kohtuulliseen tuottoon ja toteutuneeseen oikaistuun tulokseen, onkin otettava huomioon myös kaikki muut menetelmämuutokset
- Selvennyksiä sivun 19 taulukkoon
  - 4. valvontajaksolla on siirrytty käyttämään kohtuullisen tuottoasteen laskentamenetelmänä ”Pre-tax, nimellinen” johtuen valvontamenetelmien kokonaisuuteen muun muassa tasapuolisuuden vuoksi tehdyistä muutoksista ja selvennyksistä
  - Sivun 19 taulukossa ympyröitynä on merkitty kullakin valvontajaksolla sovellettu tuottoasteen laskentamenetelmä
    - Ympyröidyt numeroarvot sellaisenaan eivät kuitenkaan ole vertailukelpoisia keskenään johtuen muista menetelmämuutoksista → pystysarakkeittain luvut ovat keskenään parhaiten vertailukelpoisia
  - Toimitusvarmuuden parantamiseksi tehty tuottotason nousu käy parhaiten ilmi vertaamalla sivun 19 taulukossa pystysarakkeiden muutosta eri laskentamenetelmillä 3. → 4. valvontajaksolle
  - Valvontajaksokohtaisesti tuottoasteen keskiarvo on olennainen asia. Valvontajakson sisällä yksittäisinä vuosina tuottoaste vaihtelee, mutta keskiarvoistuu valvontajakson sisällä
  - Korkotaso 4. valvontajakson tulevina vuosina on oletettu nykyiseksi. Inflaatiokomponentin arvona on käytetty 1 %. 4. valvontajaksolla on käytetty Suomen valtion 10 vuoden obligaatioiden 10 edeltävän vuoden keskiarvoa, muilla valvontajaksoilla silloisten menetelmien mukaisesti edellisen vuoden arvoa

Kohtuullinen tuottoaste Suomessa 2005-2019

Taulukon sisältöä on selvennetty edellisellä sivulla

energiavirasto

Numeroarvot sellaisenaan ovat parhaiten vertailukelpoisia pystysuunnassa
(vaakasuunnassa ne eivät ole vertailukelpoisia)

		Laskentamenetelmä							
Valvonta-jakso	Vuosi	Post-tax, reaalinen		Post-tax, nimellinen		Pre-tax, reaalinen		Pre-tax, nimellinen	
4.	2019	4,09 %	Keskiarvo 4,57 %	5,01 %	Keskiarvo 5,49 %	5,11 %	Keskiarvo 5,72 %	6,26 %	Keskiarvo 6,87 %
	2018	4,43 %		5,35 %		5,53 %		6,68 %	
	2017	4,76 %		5,68 %		5,95 %		7,10 %	
	2016	5,01 %		5,93 %		6,27 %		7,42 %	
3.	2015	3,12 %	Keskiarvo 3,48 %	4,06 %	Keskiarvo 4,42 %	3,90 %	Keskiarvo 4,49 %	5,07 %	Keskiarvo 5,70 %
	2014	3,03 %		3,97 %		3,79 %		4,97 %	
	2013	3,19 %		4,12 %		4,22 %		5,45 %	
	2012	4,58 %		5,51 %		6,06 %		7,29 %	
2.	2011	3,53 %	Keskiarvo 4,37 %	4,45 %	Keskiarvo 5,29 %	4,77 %	Keskiarvo 5,90 %	6,01 %	Keskiarvo 7,14 %
	2010	4,34 %		5,26 %		5,86 %		7,11 %	
	2009	4,86 %		5,78 %		6,56 %		7,81 %	
	2008	4,73 %		5,65 %		6,39 %		7,63 %	
1.	2007	4,37 %	Keskiarvo 4,27 %	5,29 %	Keskiarvo 5,20 %	5,90 %	Keskiarvo 5,78 %	7,15 %	Keskiarvo 7,02 %
	2006	3,80 %		4,73 %		5,14 %		6,39 %	
	2005	4,65 %		5,57 %		6,29 %		7,53 %	

Kohtuullisen tuottoasteen vertailu eurooppalaisittain

energiavirasto

- Ohessa on julkisesti saatavilla olevista (eräissä maissa tuottoaste esimerkiksi on luottamuksellista tietoa) luotettavista tiedoista koottu yhteenveto eräiden eurooppalaisten maiden regulaattorien soveltamasta kohtuullisesta tuottoasteesta
  - Tuottoasteet on pyritty konvertoimaan keskenään mahdollisimman hyvin vertailukelpoisiksi*

Maa ↓	Pre-tax, nimellinen	Laskentajakso
Suomi	6,68 %	2005 – 2019, ka
Ruotsi	7,11 %	2012 – 2019, ka
Norja	6,28 %	2007 – 2016, ka
Itävalta	6,69 %	2010 – 2018, ka
Iso-Britannia	5,33 %	2015/2016
Hollanti	5,60 %	2014 – 2016, ka

* ka = keskiarvo. Tarkastelujakson yksittäisinä vuosina tuottoaste vaihtelee

Ruotsin oikeusistuimen päättämä arvo vuosille 2012-2015 (6,50%, pre-tax, reaalinen) on konvertoitu käyttäen 1 % inflaatio-oletusta. Ruotsissa sovellettava arvo vuosille 2016 – 2019 (6,65%) on Energimarknadsinspektionen:n konvertoima 2,03 % inflaatio-odotuksella. Ruotsissa meneillään olevassa oikeudenkäynnissä verkonhaltijoiden vaatimus vuosille 2016-2019 sovellettavasta tasosta vastaa inflaatio-odotuksella 2,03 % arvoa 8,35%

Iso-Britannian arvo on konvertoitu käyttäen 1 % inflaatio-oletusta. Iso-Britanniassa valvontajakson seuraavina vuosina Ofgem päivittää arvon vuosittain vieraan pääoman kustannuksen pohjana olevan indeksin perusteella

Suomessa korkotaso 4. valvontajakson tulevina vuosina on oletettu nykyiseksi. 4. valvontajaksolla on käytetty Suomen valtion 10 vuoden obligaatioiden 10 edeltävän vuoden keskiarvoa, muilla valvontajaksoilla silloisten menetelmien mukaisesti edellisen vuoden arvoa.

Carunan siirtohintojen korotukset 1.3.2016

energiavirasto

- Energiavirasto tutkii lakisääteisen toimivaltansa puitteissa Caruna Oy:n ja Caruna Espoo Oy:n hinnankorotuksia
  - Täyttääkö hinnankorotusten ilmoittaminen sähkömarkkinalain vaatimukset?
  - Ovatko hinnankorotukset kohdistuneet sähkömarkkinalain edellyttämällä tavalla tasapuolisesti yhtiöiden asiakkaisiin?

- Muutoin hinnankorotusten suuruus, ajoitus ja tiedottamistapa eivät ole laillisuuskysymyksiä, joihin Energiavirasto voisi nykyisen lakisääteisen toimivaltansa puitteissa puuttua
  - Ottaen huomioon asiasta nousseen julkisen keskustelun ja liiketoiminnan monopoliluonteen, voidaan kuitenkin todeta tämän tapaisten hinnankorotusten edustavan epätoivottavaa tyyliä sähköverkkotoimialalla

Energiaviraston 1. esitys lainsäädännön kehittämiseksi

energiavirasto

- Sähkön siirtohinnan kertakorotuksen keskimääräiselle suuruudelle olisi määritettävä kohtuulliseksi katsottava enimmäisprosentti
  - Lisäksi olisi määritettävä vähimmäisaika korotusten toistumisvälille
  - Lisäksi voisi olla tarve tarkastella myös toimitusvarmuuden parantamiseksi vaadittavien investointien täytäntöönpanon jatkoajan myöntämisen kriteereitä
    - Toisaalta tämän seurauksena voisi olla tarve tarkastella voisiko kohtuullinen tuottoaste esimerkiksi olla erityyppisille verkonhaltijaryhmille erisuuruinen

- Muutoksen tavoitteena on rajoittaa yksittäisen siirtohinnan korotuksen prosentuaalinen suuruus ja vähimmäistoistumisväli kohtuulliseksi katsottavalle tasolle

- 1. esitys tukee nykyistä valvontaa vakauttaen hinnoittelua

Energiaviraston 2. esitys lainsäädännön kehittämiseksi

- Verkonhaltijan omistajalleen tulouttamille voitonjakoluonteisille erille (osingot, konserniavustukset ym.) olisi määritettävä enimmäistaso
  - Lisäksi voisi olla tarve tarkastella voisiko kohtuullinen tuottoaste esimerkiksi olla erityyppisille verkonhaltijaryhmille erisuuruinen

- Muutoksen tavoitteena on ohjata asiakkailta kerättäviä siirtomaksuja riittävästi investointeihin ja muuhun verkkoliiketoiminnan kehittämiseen
- Tavoitteena on myös rajoittaa tarpeettomia hinnankorotuksia niiden verkonhaltijoiden osalta, joiden ei tarvitse investoida merkittävässä määrin toimitusvarmuuden parantamiseksi
- Tavoitteena on lisäksi verkonhaltijan omistajalleen tulouttaman voiton rajoittaminen kohtuulliseksi katsottavalle tasolle

- 2. esitys tukee nykyistä valvontaa ohjaamalla varoja investointeihin ja kohtuullistamalla voitonjakoa

Lopuksi

energiavirasto

- Mitä sähkönsiirrolta halutaan – halpaa hintaa vaiko korkeaa toimitusvarmuutta
  - Molempia ei voida saada samaan aikaan, sillä korkeampi sähkönsiirron laatu johtaa väistämättä myös korkeampiin siirtohintoihin erityisesti toimitusvarmuuden parantamisen aikana
- Hinnoittelun kohtuullisuuden ja korkean toimitusvarmuuden toteutuminen edellyttää
  1. Harkittua, tavoitteellista, vakaata ja pitkäjänteistä lainsäädäntöä
  2. Riittävällä toimivallalla ja resursseilla varustettua viranomaista
  3. Monopoliasemassa toimivien verkonhaltijoiden vastuullista omistajuutta
- Energiaviraston edellä kuvatut esitykset voisivat perinpohjaisen vaikutusarvioinnin tulosten mukaisesti viimeisteltynä tukea nykyisen lainsäädännön ja sen mukaisen valvonnan tavoitteiden toteutumista