Lakivaliokunta
LaV@eduskunta.fi

VIITE: Eduskunnan lakivaliokunnan lausuntopyyntö 25.2.2016

KESKUSRIKOSPOLIISIN LAUSUNTO LAKIVALIOKUNNALLE VALTIONEUVOSTON JATKOKIRJELMÄSTÄ EDUSKUNNALLE EHDOTUKSESTA EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVIKSI (U 22/2015 vp, terrorismin torjuminen)

ASIA

Eduskunnan lakivaliokunta on pyytänyt muun muassa Keskusrikospoliisilta lausuntoa Valtioneuvoston jatkokirjelmästä U22/2015 vp eduskunnalle (terrorismin torjuminen).

Valtioneuvoston jatkokirjelmä koskee täydentävää selvitystä komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi terrorismin torjumisesta sekä terrorismin torjumisesta tehdyn neuvoston puitepäätöksen 2002/475/YOS korvaamisesta.

LAUSUNTO

Keskusrikospoliisi viittaa asiasta 8.2.2016 lakivaliokunnalle antamaansa lausuntoon ja lausuu sen ohella seuraavaa:

Keskusrikospoliisi toteaa, että tutkinnassa olevien juttujen osalta matkustaminen on suuntautunut nimenomaisesti kriisialueille. Tosiasiassa kriisialueille matkustaminen ei kuitenkaan tapahdu suoraan, vaan yleensä jonkun kolmannen valtion kautta, joka on usein EU:n jäsenvaltio.

Matkustamiseen liittyvän tiedonhankinnan osalta todetaan, että käytännössä poliisi voi saada tiedon muun muassa siitä, että yksittäinen radikalisoitunut henkilö on aikeissa matkustaa johonkin toiseen valtioon ilman, että tarkka määränpää tai lopullinen kohdevaltio olisi tiedossa. Poliisilla voi kuitenkin olla samalla perusteltu syy olettaa, että kyseinen henkilö on nimenomaisesti pyrkimässä kriisialueille terroristisessa tarkoituksessa.

Oleellista tiedonhankintakeinojen käytölle on toisaalta henkilön käyttäytyminen (kuten radikalisoituminen ja muut toimet Suomessa) sekä asiaan saa-

tavissa oleva muu selvitys ja tieto. Tällaisessa asetelmassa selvennystä vaatii erityisesti kysymys siitä, mitä lisäselvitysvaatimuksia terroristisessa tarkoituksessa ulkomaille matkustaminen aiheuttaisi pakkokeinojen käytölle *tosiasiassa*.

Säännösvalmistelussa olisikin perusteltua arvioida sitä, minkälaista lisäselvitystä matkustamisen määränpäästä käytännössä edellytettäisiin ja mikä vaikutus EU:n kautta tapahtuvalla "epäsuoralla" matkustamisella tulisi olemaan pakkokeinojen käytölle.

Edellä ilmaistut olosuhteet huomioiden matkustamisrikoksen esitutkintakynnyksen ylittyminen voisi monasti asemoitua korkealle, mikäli riittävää ennakkoselvitystä matkustuksen määräpäästä ei olisi saatavilla.

Rikostarkastaja Mikko Eränen