Lausunto

15.3.2016

Eduskunta
Valtiovarainvaliokunta
Verojaosto

Viite Asiantuntijapyyntönne 4.3.2016, valtioneuvoston selvitys E 11/2016 vp

Komission tiedonanto – Verojen kiertämistä koskeva paketti

Lausuntopyyntö koskee valtioneuvoston selvitystä E 11/2016 vp Euroopan unionin komission tiedonannosta. Komission tiedonanto sisältää veronkierron ehkäisemistä koskevan toimenpidepaketin.

Suomen Yrittäjät (SY) esittää lausuntonaan seuraavaa:

Veropohjien rapautuminen on saanut valtiot hakemaan yhteisiä pelisääntöjä veropaon estämiselle. Komission veronkiertopakettia koskeva tiedonanto liittyy kiinteästi G20-ryhmän ja OECD:n BEPS-hankkeeseen. Tavoitteena on lisätä verotuksen läpinäkyvyyttä ja varmistaa, että yritysten voitot verotetaan siinä valtiossa, josta voitot ovat peräisin ja jossa lisäarvo syntyy.

Kilpailukykyisen ja kasvua edistävän talouden luomiseksi aggressiiviseen verosuunnitteluun tulee puuttua tarkoituksenmukaisin keinoin. Pidämme asiaa koskevassa perustelumuistiossa kuvattua Suomen kantaa komission toimenpidepakettiin perusteltuna. Avoimuuden lisääminen viranomaisten kesken tapahtuvaa tietojenvaihtoa parantamalla on myös kannatettavaa, ja Suomen tulee olla mukana tietojenvaihtoa koskevassa kansainvälisessä yhteistyössä.

Komissio on hiljattain kartoittanut yhteisestä yhdistetystä veropohjasta (CCCTB) järjestetyn kuulemisen yhteydessä myös vaihtoehtoisia malleja (muun muassa ACE ja CBIT) Euroopan unionin tason yhteiseksi yhtiöverojärjestelmäksi. SY esitti kuulemisessa, että verotuksen myöhentäminen voitonjakohetkeen voisi tukea nykyistä selvemmin tavoitetta siitä, että yrityksen tulos verotetaan siellä, missä toiminta tapahtuu. Näkemyksemme mukaan yhteisövero on kuihtuva veromuoto siksi, että kansainvälinen verokilpailu tulee ennen pitkää johtamaan yritysverotuksen tosiasiallisen tason putoamiseen lähelle nollaa. Tämän vuoksi kilpailukykyinen yhtiöverojärjestelmä saattaa edellyttää rohkeampia ratkaisuja kuin mitä EU-tasolla on vaihtoehtoisista yritysveromalleista pohdittu. Ehdotuksemme on malli, jossa veropohjat olisivat laajat ja verokannat matalat, ja samalla yrityksen verottaminen myöhennettäisiin nykyisestä voiton syntyhetkestä voiton jakohetkeen. Katsomme, että Suomi voisi olla aktiivinen myös tällaisen vaihtoehdon selvittämiseksi EU-tasolla.

Aggressiivista verosuunnittelua koskevassa keskustelussa on noussut esiin kritiikkiä kaikkea, myös hyväksyttävää verosuunnittelua kohtaan. Tällainen kehitys on haitallista, jos se vähentää yritysten halua kansainvälistyä. Kansainväli-

sen aggressiivisen verosuunnittelun torjunnan ei tulisi muodostua esteeksi yritysten kansainvälistymiselle.

Suomen Yrittäjät

Laura Kurki
veroasiantuntija