Helsinki 21.3. 2016/ra
Dnromme 934/031/2016

EDUSKUNTA
Lakivaliokunta

asia: **U 13/2016vp ehdotuksesta direktiiviksi kolmansien maiden kansalaisia koskeva tieto jenvaihto ja ECRIS**

kuultava: **tietosuojavaltuutettu**

Pyydettynä lausuntonani esitän kunnioittavasti;

Yleistä

Pidän hyvänä, että direktiiviehdotuksessa ei ehdoteta soveltamisalan laajentamista sen osalta, mihin tarkoitukseen rikosrekisteritietoja on velvollisuus luovuttaa. Samoin on perusteltua, että kukin jäsenvaltio tallettaisi tiedot omiin tietokantoihinsa. Asian luonteesta ja myös tietojen mahdollisesta tulkinnanvaraisuudesta johtuen on myös perusteltua, ettei jäsenvaltioiden keskusviranomaisilla olisi suoraa pääsyä toisten jäsenvaltioiden rikosrekistereitä sisältäviin tietokantoihin.

Esityksen mukaan valtioneuvosto pitää tarkoituksenmukaisena, että neuvottelujen kuluessa selvitetään direktiiviehdotuksen oikeusperusta. Tämä käsitys on perusteltu.

Käsitykseni mukaan valtioneuvoston kanta, että ehdotus on toissijaisuusperiaatteen mukainen, on oikea.

Valtioneuvoston kanta henkilötietojen suojaan liittyvän oikeuden kannalta;

1) Valtioneuvosto suhtautuu direktiiviehdotuksen tavoitteisiin lähtökohtaisesti myönteisesti

Käsitys on henkilötietojen suojaan liittyvien oikeuksien kannalta perusteltu.

2) Valtioneuvosto katsoo, että kolmansien maiden kansalaisten henkilöiden sormenjälkitietojen tallettamisvelvollisuuden sekä kansallisesti että ECRIS-järjestelmään tulee olla oikeasuhtaista, hyväksyttävää ja tarpeellista

Valtioneuvoston kanta on perusteltu ja oikea. Neuvotteluissa tulisi pyrkiä henkilötietojen minimoinnin periaatteeseen; mikäli kolmannesta maasta oleva henkilö voidaan luotettavasti tunnistaa muulla tavalla, ei tällöin pitäisi sormenjälkiä käyttää.

3) Valtioneuvosto katsoo, että tulisi pyrkiä siihen, että tallettavia tietoja koskevaa lainsäädäntöä harmonisoitaisiin vain tehokkaan yhteistyön kannalta tarpeellisesti.

Pidän tätäkin valtioneuvoston esitystä oikeana.