19.4.2016

Eduskunnan verojaosto

Aihe: Hallituksen esitys laiksi autoverolain muuttamisesta (HE 34/2016 vp)

Autoliitto kiittää mahdollisuudesta lausua asiasta.

Suomi on ollut yli 20 vuotta Euroopan unionin jäsenmaa. Tästä huolimatta autoverotusta ei ole sopeutettu yhteisoikeuteen, vaan kansalaisten lainvastainen kohtelu jatkuu valtion toimesta lukusista langettavista tuomioistuinpäätöksistä huolimatta. Tälläkin hetkellä tullissa odottaa oikaisua tuhansia lainvastaisia verotuspäätöksiä. Kansalaisten oikeusturvaa ei tässä pelissä ole merkinnyt mitään.

Vientipalautus

Autoveron vientipalautuksen vähimmäismäärän ja määräytymisperusteen tulisi olla sama kuin autoveron määräytymisperuste on veroa kannettaessa. Näin ollen vientipalautuksen 500 euron raja ei ole hyväksyttävä eikä se vastaa muussa verotuksessa sovellettavia rajoja. Hallituksen esityksessä esitetään selvennyksiä ja muutoksia verotuksen perusteisiin vientipalautuksen osalta, mutta tästä huolimatta menettely viennin ja tuonnin osalta on jatkossakin erilainen. Esitetty 10 vuoden ikäraja on myös perusteeton raja, jolla asetetaan sattumanvaraisesti verovelvolliset eri asemaan riippumatta siitä, kuinka paljon laskennallista autoveroa ajoneuvossa on jäljellä.

Vientipalautuksen edellytyksenä on jatkossa todistettava ajoneuvon vienti pysyvästi muualla käytettäväksi. Vaatimuksesta ajoneuvon rekisteröimisestä ulkomaille luovuttaisiin. Tältä osin jää epäselväksi se, miten tällaisen auton maahantuontiin suhtaudutaan, jos sama tai uusi omistaja tuo auton myöhemmin uudelleen maahan. Onko menettelyssä eroa tuotaessa auto tänne rekisteröitäväksi tai jos autoa ei ole tarkoitus rekisteröidä Suomeen? Mikäli ajoneuvon voi tuoda tänne uudestaan, voidaanko vientipalautuksen perusteeksi vaatia todistettava vienti pysyvästi muualla käytettäväksi? Voiko Suomi rajoittaa tällä tavalla tavaran omistusta ja käyttöoikeutta tai -aluetta EU:ssa? Minkälainen selvitys pysyvästä käytöstä on riittävä?

Vientipalautuksen osalta hallituksen luonnokseen ja sen perusteluihin jää useita avoimia ja oikeudellisesti epäselviä kysymyksiä.

Ajoneuvojen rekisteröinnistä

Vientipalautukseen liittyy merkittäviä muutoksia rekisteröintivelvoitteisiin. Miten rekisteröinti järjestetään ja mihin Suomeen rekisteröimättömien ajoneuvojen tiedot jatkossa rekisteröidään? Ajoneuvorekisterissä on tällä hetkellä tiedot Suomeen rekisteröidyistä autoista, joista autovero on suoritettu. Miten rekisteröinti ja valvonta jatkossa hoidetaan ja kuinka paljon järjestelmämuutokset maksavat?

Leasingajoneuvojen veromenettely

Hallituksen esityksen luonnoksessa esitetään verotusmenettelyyn lisättäväksi mahdollisuus hakea vientipalautusta ennakkoon. Tässä tapauksessa lopullinen veron määrääminen tapahtuisi, kun auto leasingsopimuskauden päätyttyä vietäisiin maasta. Kun autoveron lopullinen määrä on vuokraustoimintaan liittyvä merkittävä epävarmuustekijä, tulisi sen kokonaismäärä olla tiedossa samalla tavalla riippumatta siitä, millä tavalla verotus toimitetaan.

Hallituksen esityksen mukaan ennakkopalautusmenettelyä sovelletaan vain liiketoimintaa harjoittavan leasingyhtiön kohdalla. Lain soveltamisalan ulkopuolelle jää kaikki muu vuokraus- ja rahoitustoiminta ja yksityisten väliset sopimukset. Tämä rajoitus on ristiriidassa verotuksen

Autoliitto ry
Hämeentie 105 A
PL 35
00551 Helsinki

Automobile and
Touring Club of Finland
Hämeentie 105 A, P.O.Box 35
FIN-00551 Helsinki Finland

puh. /tel. +358 9 7258 4400
fax +358 9 7258 4460
e-mail: autoliitto@autoliitto.fi
www.autoliitto.fi

trade reg. no FI02010093
reg.ass.no 108558
domicile Helsinki

yhdenvertaisuusperiaatteiden ja EU-oikeudellisten periaatteiden kanssa. Tältä osin on syytä huomioida se, että jakamistalouden, ajoneuvojen lainaamisen, vuokraamisen ja uusien rahoitustapojen edistäminen koko EU:n alueella on komission ja Suomen tavoitteena. Keskeinen ongelma on, ettei tavallisilla kansalaisilla ole oikeutta päästä ennakkopalautuksen piiriin, vaan sen edellytyksenä on ammattimainen liiketoiminta. Tätä ei voi pitää yhdenvertaisuusperiaatteen mukaan hyväksyttävänä.

Suhteellisuusperiaate

Autoverotuksessa tulisi soveltaa suhteellisuusperiaatetta aina sitä sovellettaessa. Kaksinkertaisen rangaistuksen kieltävien periaatteiden mukaan autovero ei voi olla rangaistusluonteinen vero. Veroa ei tästä syystä tulisi milloinkaan määrätä enempää, kun auton suhteellinen todellinen käyttöaika Suomessa edellyttäisi.

Ennakkopalautuksen takaisinperintä

Takaisinperintään liittyy useita epävarmuustekijöitä, joiden tulkinta on epäselvää hallituksen esityksen pohjalta.

Miten autovero määräytyy auton palautuessa, jos autovero Suomessa muuttuu kesken leasingkauden? Johtaako tämä erilaiseen verokohteluun eri toimijoiden välillä? Miten verotus toimitetaan, jos leasingsopimus päättyy kesken sopimuskauden ja auto palautetaan Suomesta? Voidaanko autovero periä kokonaan takaisin suhteellisuusperiaatteen mukaisesti, jos ennakkopalautuksen kohteena olevaa autoa käytetään Suomessa sopimuskauden jälkeen ilman, että käytön pituutta tai määrää arvioidaan veroa määrättäessä?

Kokonaisuudessaan hallituksen esitys perusteluineen on epäselvä ja monitulkintainen. Ilmeisenä tavoitteena on tehdä EU:n vaatimasta leasingtoiminnan verokohtelusta ja vientipalautuksesta niin epäselvä, monimutkainen ja hankalasti toteutettava, että se rajoittaisi tätä toimintaa. Tätä ei voi pitää hyväksyttävänä.

Samalla tavalla Suomi on uudistanut autoverolakia tähänkin saakka koko EU-jäsenyyden ajan. Hallinnon lainmukaisuuden periaatteet on unohdettu, kun tavoitteena on ollut viedä ensin kansalaisten verovarat lainvastaisilla käytännöillä ja pitää ne sen jälkeen vanhentumisaikojen turvaamana. Autoverolain muuttamista EU-oikeuden vastaisesta käytännöstä uudelleen eri oikeuskysymysten osalta yhteisöoikeuden vastaiseksi on pidettävä tarkoituksenmukaisena väistöliikkeenä, jossa tavoitteena on fiskaalisuuden takia välttää kestävä oikeustila pitkien oikeuskäsittelyaikojen suojassa.

Kunnioittavasti,



Pasi Nieminen

Autoliitto Ry