Tero Kallio
Toimitusjohtaja, CEO
Autotuojat ry

Verojaostolle HE 34/2016 vp

Tervehdys Mika ja Timo!

Kiitoksia vielä, että saimme tulla lausumaan Verojaostoon viimeviikolla. Lohkaisin siinä oman puheenvuoroni alussa jotain Bernerin esityksestä. Tarkoitukseni ei ollut ei kritisoida sitä, etenkään Liikenneverkkoyhtiötä. Ajatus on vielä raakile, mutta erinomainen keskustelunavaus ja tosiaan kannatamme ideaa. Onhan toki vähän samansuuntaisesta ajatuksesta ollut puhetta jo pitkään (Infra Oy), mutta kyllä tässä on paljon uuttakin. Liikennekaaren ykkösvaiheessakin (henkilö- ja tavaraliikenteen lupien avaaminen) on paljon hyvää ja kilpailun edistäminen on yleensä aina hyvästä. Toki tässä asiassa on hieman myös haasteita.

Yksi lisäys viime viikkoiseen kuulemiseemme autoverolain muutoksesta:
Leasingyhtiöt tulevat voimakkaasti kritisoimaan auton verotusarvon määrittämistä vientihetkellä. Toisin sanoen sitä, että pitääkö ulosvietävästä autosta maksaa lisää autoveroa, vai tuleeko vientipalautusta lisää (eli erotus rekisteröinnin yhteydessä maksetun kaavamaisen vientipalautuslaskelman ja todellisen vientihetken arvon välillä). Tämä vaikeuttaa heidän jäännösarvolaskelmansa tekemistä. Asia on heidän kannaltaan ymmärrettävä, mutta tosiasia kuitenkin on, että kun kerran käytetyn auton maahantuonnin yhteydessä (EYT:kin kannan mukaan) autolle pitää hakea täsmällinen verotusarvo, johon autoveroprosenttia sovelletaan, tulee autoveron vientipalautus olla tuonnin peilikuva eli myös silloin katsotaan, että autosta palautetaan juuri oikea määrä autoveroa. Tähän tarvitaan erikseen vientihetkellä tehtävää arvonmääritystä. Toki tästä, ja kaikesta muusta ”säädöstä” päästäisiin eroon autoveron poiston myötä, jonka kenties väylien yhtiöittäminen mahdollistaisi.

Sama yllämainittu logiikka pätee siihen mainitsemaani vientipalautuksen 10 vuoden maksimi-ikään: mikäli autoveroa peritään yli 10-vuotiaasta maahantuotavasta käytetystä autosta, tulee myös maasta vietävästä samanikäisestä autosta maksaa jäljellä oleva autoveron määrä vientipalautuksena. Tähän mennessä Tullin logiikka on ontunut tässä pahasti. Heidän mukaansa vientipalautusta ei makseta yli 10-vuotiaasta autosta, koska niissä ei yleisesti ole suurta määrää autoveroa enää jäljellä. Samaa logiikkaa noudattaen yli 10-vuotiasta autoista ei pitäisi maahantuonnin yhteydessä periä autoveroa. Monessa yli 10-vuotiaassa autossa on merkittävä määrä autoveroa jäljellä. Tämä ei ole Autotuojille mikään suuri asia, mutta verotuksen läpinäkyvyyden ja oikeudenmukaisuuden näkökulmasta asia olisi hyvä huomioida.

Toinen syy, millä Tulli on perustellut sitä, ettei se maksa vientipalautusta yli 10 vuotta vanhoista autoista on se, että sen arkistoista ei löydy kaikkien vanhojen autojen veropäätöksiä. Täten ei voida varmistua siitä, ettei veroa palauteta liikaa, ts. siitä mitä veroprosenttia on aikanaan käytetty. Tämäkin perustelu nähdäkseni ontuu, sillä Tulli on julkaissut sivuillaan taulukot soveltamistaan veroprosenteista eri automallien kohdalla aina 1980- ja 1990-lukujen vaihteeseen asti.

Tällaisia lisäyksiä. Jos mieleenne nousee vielä kysymyksiä, vastaan mieluusti.

Yt. Tero

Ystävällisin terveisin / With best regards,

Tero Kallio
Toimitusjohtaja, CEO
Autotuojat ry
Association of Automobile Importers in Finland
Ateneuminkuja 2 C
00100 Helsinki, Finland
Tel. +358 40 7294513
e-mail: tero.kallio@autotuojat.fi
www.autotuojat.fi
www.twitter.com/autoala