Lähettäjä: Tervonen Markus (OM) [mailto:markus.tervonen@om.fi]
Lähetetty: 19. toukokuuta 2016 9:04

Huomenta Marja,

Keskustelin vielä PRH:n Jouko Koitton kanssa rekisteripoistopäätöksen tiedoksiannosta. Hänen arvionsa oli ensinnäkin, ettei mahdollinen erillinen yleistiedoksianto (mm. kuulutus virallisessa lehdessä) käytännössä paranna toimintansa lopettaneiden yhdistysten tiedonsaantia poistopäätöksestä. Yhdistysten piirissä toimivat eivät käytännössä lue virallista lehteä.

Käytännössä ennen rekisteripoistoa toteutettava virallisen lehden kuulutus, poistouhan alle tulevien yhdistysten julkistaminen koneluettavassa muodossa viranomaisen verkkosivuilla sekä muu hyvän hallintotavan mukainen viestintä (mm. viranomaisen verkkosivuilla, tiedotteissa ja mediassa – myös yhteistyössä järjestöjen kanssa) ovat siis ensisijaisia käyttökelpoisia keinoja mahdollisten yhä toimivien yhdistysten tavoittamiseksi. Ja tätä siis toki täydentäisi yhdistyslakiin lisättävä säännös rekisteristä poistettujen yhdistysten julkistamisesta koneluettavassa muodossa PRH:n verkkosivulla.

PRH:lla on lähinnä huoli yleistiedoksiannon kustannuksista. HE:n mukaiseen rekisteripoistosäännökseen (YhdL 41 a §:n 2 momentti) sisältyvään virallisen lehden kuulutukseen (jossa jokainen poistouhan alla oleva yhdistys mainitaan nimeltä) kuluu varoja joitakin kymmeniä tuhansia euroja. Ottaen huomioon kaiken muun rekisteripoistoon liittyvän tiedottamisen ja virallisen lehden vähäisen käytön, voidaan arvioida, että hallintolain mukaiseen yleistiedoksiantoon käytettäville varoille saataisiin kovin vähän vastinetta. Toisaalta PRH:ssa suunnitellaan jo nyt (yhteistyössä OM:n kanssa) aktiivisesti tuota kaikkea muuta tiedotusta.

Lisäksi tulee ottaa huomioon (ja valiokunnan perusteluissakin tarvittaessa todeta), ettei PRH:n verkkosivuilla koneluettavassa muodossa julkistettava poistettujen yhdistysten lista ole ainoa tiedonsaantikanava, vaan lisäksi PRH:n yhdistysrekisterin tietopalvelusta saa myös ”yhdistyskohtaisesti” tiedustelemalla selvitettyä, onko yhdistys poistettu rekisteristä. Aikaahan tähän jää ensi vaiheessa sen hallintopäätöksen oikaisulle varatut viisi vuotta. Puhuttiin myös siitä, että kaupparekisterin osalta käytäntö on aiemmissa rekisteripoistoissa ollut sellainen, että tiedoksianto on hoidettu verkkosivuilla julkaistavan luettelon muodossa eikä tästä käytännössä ole aiheutunut ongelmia.

Saisiko tältä pohjalta laadittua valiokuntaa tyydyttävän ratkaisun, jossa 1) yhdistyslakia täydennettäisiin vain eilen puhutulla tavalla (YhdL erityislakina syrjäyttäisi hallintolain) ja 2) valiokunnan perusteluita täydennettäisiin siten, että yhdistysrekisterin tietopalvelussa asioimalla saa tarvittaessa myös erikseen tiedon rekisteripoistosta. Mielestäni tämä olisi tasapainoisin käytettävissä oleva ratkaisu, ottaen tosiaan huomioon myös sen, että muuhun tiedottamiseen ja selvittämiseen panostetaan aika tavalla ja oikaisuunkin on varattu aikaa viisi vuotta.

yt,

Markus