Suomen Ammattikalastajaliitto SAKL ry **www.sakl.fi**
Finlands Yrkesfiskarförbund FYFF rf **sakl@sakl.fi**

Lapinjärvi 6.6.2016

Eduskunta
Ympäristövaliokunta

Viite E /2016 Vp.

Lausunto: Kansainvälisen merentutkimusneuvoston (ICES) suositukset vuoden 2017 TAC:sta Itämeren kalakannoille (E-kirje)

Suomen Ammattikalastajaliitto (SAKL) toteaa lausuntonaan seuraavaa, jo aikaisemmin 3.6 EU17 kalastusjaostossa lausutun.

Yleistä

Kun kalataloushallinto ja poliitikot ovat nykyisessä järjestelmässä siirtäneet kiintiöiden asettamista koskevan tosiasiallisen päätöksenteon suurimmaksi osaksi tutkijayhteisölle, ja toisaalta kalastuselinkeinon vaikutusmahdollisuudet kiintiöiden asettamiseen ovat minimaaliset, olisi kanta-arvioiden laadun kehittämiseen ja parantamiseen jatkossa kiinnitettävä erityistä huomiota. Elinkeinon toimintaedellytykset perustuvat tähän. Kiintiösuosituksissa ja myös kiintiöiden asettamisessa kiinnitetään kestävyyden osalta huomiota ainoastaan biologisiin tekijöihin kun taas kalastuksen taloudellinen ja sosiaalinen kestävyys jää kokonaan huomioimatta.

Kanta-arvioiden osalta toteamme erityisesti:

- pelagisten lajien kanta-arviot vaihtelevat vuosittain rajusti. Esimerkkinä tästä kilohaili, jonka kiintiötä viime vuonna esitettiin pienennettäväksi vuodelle 2016 ja tänä vuonna taas esitetään suurta lisäystä vuodelle 2017. Myös Selkämeren kiintiösuosituksessa on suuria vaihteluja vuosien välillä.
- turskakantojen arviot ovat hyvin epävarmoja ja tilanne on jatkunut jo vuosia
- ICES on nyt kolmena vuonna peräkkäin toistanut samaa neuvoa lohikantojen osalta, eikä vuonna 2016 arviota edes ole päivitetty.

Toteamme edelleen, että:

- lohikantojen osalta vapaa-ajankalastuksen edut on jo vuosia asetettu etusijalle päätöksenteossa. Tänä keväänä keskustelua on herättänyt vetouistelun hyvät saaliit Selkämerellä ja Ahvenanmaalla samaan aikaan kun kaupallinen kalastus on ollut kiellettyä aikasäätelyn takia,
- vastaava tilanne nähdään nyt myös turskan osalta kiintiösuosituksissa. Läntiselle turskalle esitetään ainoastaan noin 900 tonnin kiintiötä kaupalliselle kalastukselle kun vapaa-ajankalastuksen saalis olisi noin 2 500 tonnia.

Pidämme valitettavana, että:

- luottamukseen perustuva yhteistyö ja informaation jakaminen on niin vähäistä, jopa olematonta, kalantutkimuksen ja elinkeinon välillä.

Taloudelliset vaikutukset

Perustelumuistion arviot taloudellisista vaikutuksista ovat oikeansuuntaisia. Lohen osalta maa- ja metsätalousministeriö kuitenkin kaunistelee todellista tilannetta. Pieni lohikiintiö ja aikasäätely rajoittavat monilajikalastukseen perustuvaa rannikkokalastuksen toimintaa ja kehittymistä, etenkin jos lohen nousu ajoittuu sopivien sääolojen vallitessa rajoitusajalle. Ministeriön toteamus ”säilyminen suunnilleen nykytasollaan”, eli tilanteen säilyminen edelleen surkeana, ei elinkeinon näkökulmasta mitenkään ole hyvä ja tavoiteltava tilanne.

Suomen Ammattikalastajaliitto SAKL ry

Kim Jordas
toimitusjohtaja