Tietoliikenteen ja
tietotekniikan
keskusliitto, FiCom ry

Eduskunnan
Liikenne- ja viestintävaliokunnalle

16.6.2016/JM

FiCom lausunto sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivin uudistamisesta (E 55/2016 vp)

Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto, FiCom ry kiittää mahdollisuudesta lausua sähköisen viestinnän tietosuojadirektiivin uudistamisesta laaditusta e-kirjeestä. E-kirje on hyvin laadittu ja sen valmistelussa on kuultu FiComia ja sen jäsenyrityksiä. Kirjeessä otetaan esille pääasiassa oikeita asioita. FiCom esittää asiassa seuraavat huomiot:

Päähuomiot

- Esitetty Suomen kanta on kannatettava: Suomen tulee olla aktiivinen arvioitaessa telealan erityissääntelyn
- Telealan sääntelyn vähentäminen ja siirtyminen yleissääntelyyn ovat kannatettavia tavoitteita.
- Sähköisen viestinnän EU-sääntelyä kehitettäessä tulisi huomioida erityisesti myös koneiden välinen viestintä ja oikeushenkilöiden viestinnän sääntelystä tulee tehdä erityisen huolellinen analyysi.

Yksityiskohtaiset huomiot

Ehdotettu Suomen kanta

E-kirjeessä ehdotettu Suomen kanta on kannatettava. Viestintäpalveluiden tarjonta ja käyttö ovat muuttuneet siinä määrin ja muuttuvat edelleen, että sähköisen viestinnän tietosuojan sääntelyä on syytä arvioida kokonaisvaltaisesti. Koneiden välisen viestinnän luottamuksellisuuden osalta tulisi tehdä kattava analyysi, kuten jäljempänä ehdotetaan. Koneiden välisen viestinnän luottamuksellisuuden tarve ei ainakaan kaikissa tilanteissa ole yhtä korostunut kuin ihmisten välisen viestinnän.

Sääntelyn vähentäminen ja siirtyminen yleisluonteiseen sääntelyyn

FiComin näkemyksen mukaan kirjeessä on sääntelyn keventämisen osalta otettu esille oikeita asioita. FiCom pitää tärkeänä, että direktiivin varsin yksityiskohtaisesta sääntelytavasta siirrytään yleisluonteiseen sääntelyyn, joka soveltuu kaikkiin toimijoihin yhtäläisesti.

Suhde tietosuoja-asetukseen ja muuhun EU-sääntelyyn

FiCom kannattaa osiossa esitettyä lähtökohtaa, jossa erityissääntelyä pyrittäisiin korvaamaan yleisellä sääntelyllä. FiCom kannattaa osiossa esitettyä teknologianeutraalia sääntelytapaa. Jos erityissääntelyä katsotaan tarvittavan, tulee sen kohdistua kaikkiin toimijoihin yhtäläisesti.

FiCom esittää osiota täydennettäväksi myös siten, että yrityksillä on paitsi varmuus sovellettavasta normistosta myös selkeys siitä, että kussakin tilanteessa sovellettavana on vain yksi normisto; joko erityissäännös tai yleinen sääntely mutta ei molempia yhtä aikaa. Osiossa esitetty hallinnollisen taakan minimointi on erittäin kannatettavaa.

Koneiden välinen viestintä

Esineiden internetin kehittyessä vauhdilla on syytä arvioida huolellisesti tarvetta koneiden välisen viestinnän luottamuksellisuuteen, ettei aiheutettaisi tarpeettomia esteitä IoT-palveluiden kehitykselle. Käytännön esimerkkinä voidaan ottaa esille erilaisten anturitietojen käsittely. Jos esimerkiksi jätesäiliö ilmoittaa keskusyksikölle että kaipaa tyhjennystä tai WC-paperiteline siivouspalvelun tarjoajalle että tarvitsee täydennystä, ei mielestämme ole mitään tarvetta viestinnän luottamuksellisuuden suojaamiseen. Käytännön kannalta haaste lienee toki konekielisen viestinnän erottaminen muusta viestinnästä.

Oikeushenkilöiden viestintä

Oikeudellisten henkilöiden tarvetta viestinnän luottamuksellisuuden turvaamiseen täysimääräisesti olisi arvioitava huolellisesti. Todennäköisesti ei ole tarvetta esimerkiksi erikseen säädellä enää sitä, että yrityksellä on oikeus estää kutsuvan liittymän tunnisteen näkyminen.

Helsingissä,

Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto, FiCom ry

Jussi Mäkinen
Lakimies