Suomen Pysyvä Edustusto Bryssel EUE

EUE Paavilainen Marika(UM), Nummelin Marjo(UM)

NEUVOSTORAPORTTI EUE2016-01822

22.06.2016

JULKINEN

Asia

Neuvostoraportti; ympäristöneuvosto 20.6.2016

Kokous

Ympäristöneuvosto 20.06.2016

Ympäristöneuvosto hyväksyi lausuman Pariisin ilmastosopimuksen ratifioinnista, päätelmät komission kiertotalouden toimintasuunnitelmasta sekä komission toimintasuunnitelmasta luonnonvaraisten lajien laittoman kaupan torjumiseksi. Lisäksi ministerit kävivät periaatekeskustelun päästökauppadirektiivin uudistamisesta sekä kuulivat puheenjohtajan tilannearvion päästökattodirektiivin neuvottelutilanteesta. Päästökauppadirektiivin osalta ministerit yhtyivät pj:n näkemykseen siitä, että keskeiset kysymykset jatkoneuvotteluissa ovat hiilivuotosäännöt, rahastot sekä mahdollinen Pariisin sopimukseen viittaava uudelleentarkastelulauseke. Hiilivuotoluettelon mahdollinen porrastus jakaa jäsenmaita. Ilmanlaatuun liittyvän päästökattodirektiivin osalta pj pyrkii vielä jäljellä olevalla kaudellaan aikaansaamaan ensimmäisen lukemisen sovun Euroopan parlamentin kanssa.

Muita asioita oli listalla runsaasti. Ajankohtaisten kansainvälisten kokousten raportoinnin lisäksi informoitiin dieselautojen typen oksidipäästöjen käsittelystä, REACH –asetuksen kehittämisestä, Make it Work" –työstä, ympäristö- ja liikenneministereiden epävirallisesta kokouksesta huhtikuussa, ympäristölainsäädännön täytäntöönpanosta jäsenmaissa, ehdotuksista kriteereiksi hormonitoimintaa häiritsevien kemikaalien tunnistamiseksi, sammakkoeläinten maailmanlaajuisesta kadosta ja Bsal -sienen torjunnan tarpeesta.

Slovakia esitteli 1.7.2016 käynnistyvän puheenjohtajuuskautensa ohjelman, joka alkaa vilkkaalla ohjelmalla heti heinäkuussa. Epävirallinen ympäristöneuvosto pidetään jo 11.-12.7.2016 Bratislavassa. Varsinaiset ympäristöneuvostot ovat 17.10.2016 (Luxemburg) ja 19.12.2016 (Bryssel). Lokakuussa 18.10.2016 pidetään itäisen kumppanuuden ministerikokous. Slovakian PJ-kauden ympäristöteemat liittyvät ilmaston muutokseen, veteen, luonnon monimuotoisuuteen ja ympäristölainsäädännön toimeenpanoon. NL –kaudella kesken jääneiden Minamata/elohopea esitysten, jätesäädösehdotusten ja päästökauppaesitysten valmistelua jatketaan mahdollisimman tuloksekkaasti. Lisäksi odotetaan komission esityksiä mm puhdistetun veden laatuvaatimuksista. +++

Esityslistan hyväksyminen

Esityslistaehdotus hyväksyttiin muutoksetta.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

Hyväksyttiin A-kohtien luettelo.

Lainsäädäntökäsittelyt

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi direktiivin 2003/87/EY muuttamisesta kustannustehokkaiden päästövähennysten ja vähähiilisyyttä edistävien investointien edistämiseksi, ”päästökauppadirektiivin muuttaminen - ETS” (ensimmäinen käsittely)

- **Periaatekeskustelu**

Ympäristöneuvosto kävi periaatekeskustelun päästökauppadirektiivin uudistamisesta. Pj oli laatinut keskustelua varten tilannearvion siitä, miten asiassa on edistytty sen pj-kauden aikana. Komission esitys julkistettiin heinäkuussa 2015, mutta neuvottelut parlamentin kanssa käynnistyvät vasta vuonna 2017.

Ilmastokomissaari Cañete totesi puheenjohtajan tehneen hyvää työtä ja piti tilannearviota ja pj:n näkemystä siitä mitkä asiat vaativat jatkotyötä oikeanlaisena. Myös parlamentissa asian käsittely alkaa viimein edetä, ja sielläkin on Cañeten mukaan keskusteluissa useita mielenkiintoisia esityksiä jotka voivat vahvistaa päästökauppajärjestelmää. Cañete totesi hiilivuoto- ja ilmaisjakosääntöjen olevan selvästi yksi keskeisiä kysymyksiä. Esillä on useita vaihtoehtoja näihin liittyen, mm. ehdotus hiilivuotolistan porrastamisesta useampaan kuin kahteen luokkaan – Cañete mukaan tätä kysymystä tulee katsoa kokonaisuutena yhdessä mm. vertailuarvojen kanssa. Cañete korosti myös pyrkimyksiä järjestelmän hallinnolliseen yksinkertaistamiseen. Innovaatiorahaston osalta komissaari toivoi myös teollisuudelta ehdotuksia siitä miten rahasto tulisi rakentaa. Päästöoikeuden hinnan määräytymiseen liittyviin ehdotuksiin komissaari suhtautui kielteisesti, samoin kuin keskusteluun tavoitteen nostamisesta tässä vaiheessa.

Jäsenmaat yhtyivät kiitoksiin edistyksestä NL-pj-kaudella ja pitivät myös pj:n tilannearvioita ja jatkotyötä vaativien kysymysten listaa oikeanlaisena. Mitään varsinaisia uusia esityksiä tai avauksia kokouksessa ei kuultu. DE ilmoitti edelleen tarkastelevansa ehdotuksen yksityiskohtia, joten sillä ei ollut kantoja esimerkiksi hiilivuotokysymykseen.

Useat jäsenmaat pitivät tärkeänä että päästökauppadirektiivin uudistamisen yhteydessä huomioidaan kansainvälinen kehitys eli erityisesti Pariisin ilmastosopimuksen ns. arviointisykli, ja kannattivat uudelleentarkastelua koskevan lausekkeen sisällyttämistä direktiiviin. Muutamat lähinnä itäisen Euroopan ja Baltian maat suhtautuivat tähän nihkeästi. Suomi suhtautui avoimesti uudelleentarkastelulausekkeeseen, mutta huomautti että EU:n tavoitteiden uudelleenarvioiminen edellyttää korkean poliittisen tason päätöksentekoa.

SE ja FR toivat esiin huolensa päästöoikeuden alhaisesta hinnasta, markkinavakausvarannosta huolimatta. FR muistutti tekemästään hintakäytävä-ehdotuksesta ja totesi asettavansa kansallisen hintalattian (30 euroa per tonni). SE ja UK pitivät tärkeänä ettei markkinavakausvarannosta siirretä yksiköitä uuteen rahastoon; myös DE korosti ettei markkinavakausvarantoa tule vesittää.

Hiilivuotoluettelon mahdollinen porrastus jakoi jäsenmaita. Suomen lisäksi muutamat muut maat tukivat komission ehdottamaa ns. kahden portaan mallia, mutta UK, FR, CZ ja SK esittämä neliportainen malli sai sekin tukea.

BE toi esiin vaihtoehtoisen mallinsa huutokauppaosuuden vs. ilmaiseksi jaettavan osuuden suhteesta. FI ilmaisi olevansa valmis tarkastelemaan myös muita kuin komission esittämää mallia. Muutamat muut jäsenmaat puolestaan tukivat komission esitystä tältä osin.

IT, ES, PT ja BE toivat esiin päästökaupan epäsuorien kustannusten kompensaation harmonisoinnin ja esittivät yhteisen EU:n rahaston perustamista tätä varten. FI totesi tukevansa harmonisointia lisäävistä ehdotuksista mutta ettei tue EU-tason rahastoa joka käyttäisi jäsenmaiden huutokauppatuloja.

Rahastojen osalta esiin nousivat tiedossa hyvin olevat näkemyserot siitä, miten etenkin modernisaatiorahastoa tulee hallinnoilla ja kuka päättää rahoituksen käytöstä. Saajamaat korostivat että niiden tulee itse saada päättää siitä mihin hankkeisiin rahoitus käytetään. Useat muut korostivat hallinnossa tasapuolisuutta siten että myös muut maat osallistuvat siihen, ja myös sitä että rahoitus tulee kohdentaa selkeästi EU:n 2030-tavoitteiden tukemiseen.

Pj totesi, että keskustelun perusteella keskeisiä jatkotyön kysymyksiä ovat hiilivuotosäännöt, rahastot ja direktiivin 'jousto' Pariisin sopimuksen mukaisesti. Tuleva pj-maa Slovakia totesi jatkavansa työtä aktiivisesti heinäkuusta alkaen. SK tavoitteena on neuvoston yleisnäkemys joulukuun 2016 ympäristöneuvostossa.

Ehdotus direktiiviksi tiettyjen ilman epäpuhtauksien kansallisten päästöjen vähentämisestä sekä direktiivin 2003/35/EY muuttamisesta, "Päästökattodirektiivi - NEC" (ensimmäinen käsittely)

- **Tilanne katsaus**

Puheenjohtaja antoi tilannekatsauksen päästökattodirektiiviä (national emission ceilings, NEC) koskevista neuvotteluista. Pj totesi, että kovasta työstä ja intensiivisistä neuvotteluista huolimatta trilogineuvotteluissa ei ole vielä päästy sopuun keskeisistä asioista, ja osapuolten näkemykset ovat olleet vielä kaukana toisistaan etenkin direktiivin yleisen kunnianhimon tason osalta. NL ministeri totesi tavanneensa edellisellä viikolla parlamentin keskeiset neuvottelijat ja olevansa edelleen sitoutunut yrittämään ensimmäisen lukemisen sopua pj-kautensa aikana. Avoimia kysymyksiä ovat edelleen liite II eli kansalliset päästökatot ja niiden yhteenlaskettu kunniahimon taso; joustomekanismit sekä mahdolliset 2025 sitovat tavoitteet.

Vaikka kyseessä oli vain tilannekatsaus, käyttivät miltei kaikki jäsenmaat aiheesta puheenvuoron. Ympäristökomissaari Vella kiitteli NL työtä ja totesi yhteistyön sujuneen erittäin hyvin. Vellan mukaan sopu on hyvin lähellä, ja hän kannusti puheenjohtajaa yrittämään vielä parhaansa jäljellä olevana aikana. Vella muistutti, että vuosi 2020 on jo hyvin lähellä, ja että mikäli EU ei saa direktiivimuutosta hyväksyttyä, viivästyttää se myös kansainvälistä kehitystä UNECE:ssä. Vella painotti myös, että direktiivin viivästyminen maksaa ihmishenkiä ja totesi että vaikka onkin ymmärrettävää että joillain jäsenmailla on huolia direktiivin kustannuksista, tulisi muistaa että kustannuksia aiheutuu myös siitä jos mitään ei tehdä.

LU ministeri totesi että hän ei henkilökohtaisesti ollut tyytyväinen joulukuussa 2015 LU-pj-kaudella hyväksytyn neuvoston yleisnäkemyksen kunnianhimon tasoon, vaan toivoi että kunniahimon tasoa voitaisiin nostaa neuvotteluissa ja tuki pj:n pyrkimyksiä sovun saavuttamiseen. Muiden jäsenmaiden viestit puheenjohtajalle vaihtelivat jo aiemmin tiedossa olleiden kantojen mukaisesti. Pääsääntöisesti kaikki kuitenkin antoivat tukea pj:lle neuvottelujen jatkamiseksi. Kuitenkin itäisen ja osin eteläisen Euroopan maat totesivat yleisesti ettei niillä ole enää joustovaraa tavoitteiden nostamiseksi. SE, BE ja CZ puolestaan totesivat tukevansa pj:n pyrkimyksiä kunnianhimon tason nostamiseksi ja totesivat olevansa pettyneitä neuvoston kantaan tältä osin. Myös FI antoi pj:lle täyden tuen kompromissin löytämiseksi ja korosti että vähennysvelvoitteet tulee määritellä vaikutusarviointien ja yhteisen metodologian perusteella. UK ainoana jäsenmaana ilmoitti neuvostossa olevansa valmis nostamaan omaa ammoniakkitavoitettaan 3%:lla. DE totesi olevansa pettynyt siihen että päästökatot on tämänhetkisessä neuvoston kannassa asetettu hyvin epätasapuolisesti, mikä ei ole hyväksyttävää sen paremmin ympäristö- kuin taloudellisesta näkökulmastakaan.

Pj kiitti saamastaan tuesta neuvottelujen jatkamiseksi. Neuvoston jälkeen pj-maa vahvisti että viides trilogi järjestetään 21.6.2016.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

Ehdotus neuvoston päätelmiksi: Kierto kuntoon – Kiertotaloutta koskeva EU:n toimintasuunnitelma

- **Hyväksyminen**

Ministerit kannattivat yksimielisesti puheenjohtajan ehdotusta päätelmiksi komission kiertotalouden toimintasuunnitelmasta. Päätelmäluonnosta pidettiin tasapainoisena ja toimivana kokonaisuutena, joka otti huomioon kilpailukykyneuvostossa 29.2.106 ja ympäristöneuvostossa 4.3.2016 käydyt poliittiset keskustelut. Puheenvuoroissa korostettiin jäsenmaiden erilaisten olosuhteiden huomioon ottamista ja sen varomista, että yritetään sovittaa yhtä kokoa kaikille (CY, MT, PL). Korostettiin kohti kiertotaloutta etenemisen edellyttävän toimia niin jäsenmaiden kuin EU:nkin tasolla, ja komissiolta odotetaan toimintasuunnitelman ripeää toimeenpanoa (BG, AT, DE). Suomi useiden muiden (DK, HU, LV) maiden tavoin piti politiikkakoherenssia tärkeätä jotta säilyy näkökulma samalla esim ilmasto- ja energiatavoitteiden toimeenpanoon. FI ja DK toivat esiin tarpeen tarkastella Biotalous-strategiaa siltä kannalta, miten se tukee kiertotaloutta. FI kiitti komissiota annoitelainsäädännön muutosesityksen antamisesta sitten maaliskuun ympäristöneuvoston.

Suomi nosti varauman, joka liittyi kohdan 26 kirjaukseen tarpeesta valmistella ohjeistusta ympäristölle haitallisten tukien tunnistamiseksi ja poistamiseksi. Suomi totesi ohjauksen olevan tässä yhteydessä ei-sitovaa, jotta edetään eri maiden erilaisten tilanteet huomioon ottavalla tavalla.

Erityiskysymyksenä ja kansallisena painopisteenä mainittiin merien roskaantumisen ehkäiseminen ja mikromuovien aiheuttamaan ongelmaan puuttuminen pikaisesti ml kosmetiikkatuotteet (UK, FR, AT, IT). Kierrätysmateriaalien markkinoiden kehittämistä ja materiaalien laatua ja turvallisuutta korostivat mm DK, PL, HU, SK, BE. Resurssitehokkuudessa odotettiin komission toimia komissiolta.

Rahoitus, tutkimus, innovaatiot tulivat esiin alueina, joissa jäsenmailla on runsaasti aktiviteettejä. Tuotesuunnittelun merkitystä korostivat LU, DE, IT, RO, SK. Ruokajätteen vähentäminen ja sen eri keinot olivat esillä mm LU , FR, PL ja HU. Kroatia tarkasteli jätteen kuljetuksen ja kierrätysmateriaalien markkinoiden kehitystä myös oikeudenmukaisen kaupan kriteerein ja korosti EU:n vastuuta tässä.

KOM totesi ymmärtäneensä, että komissiolta pyydetään toimia ja etenemistä. Se korosti jäsenmaiden vastuuta tilanteessa, jossa useat esitetyt elementit sisältyvät yhteispäätösmenettelyssä olevaan jätesäädöspakettiin. Erityiskiitoksen komissaari antoi jäsenmaille, joilla on kansallisia kiertotalousohjelmia; siten kansalliset erot saadaan näkyviin ja otetuksi huomioon.

Ehdotus neuvoston päätelmiksi EU:n toimintasuunnitelmasta luonnonvaraisten eläinten ja kasvien laittoman kaupan torjumiseksi

- **Hyväksyminen**

Puheenjohtaja totesi, että sen ehdottama päätelmäteksti tulee suoraan komission toimintasuunnitelmasta, jonka toimia useat jäsenmaat ja komissio jo toimeenpanevat. Ajatus on, että toimien johdonmukaisuus EU-tasolla ja globaalisti on tarkastelussa ja samalla otetaan huomioon esimerkiksi laittoman kaupan ja salametsästyksen konflikteja luovat vaikutukset sekä vaikutukset paikallisten yhteisöjen sosioekonomiaan erityisesti Afrikassa. On toimittava selkeästi laittomuuksia vastaan ja sallittava laillinen toiminta.

Puheenvuoroja käyttivät LU, DE, CZ, PL, HU, BE, UK, ES ja IT. Päätelmiä kannatettiin. DE kuten myös LU käytti hyväksi mahdollisuuden kritisoida komissiota siitä, että se ei ollut esitellyt neuvostolle pitkään valmisteilla ollutta EU:n luontodirektiivien refit –raporttia, mikä saa aikaan epäilyksiä siitä, miten vakavissaan komissio on luonnonsuojelutehtävässään. **Karmenu Vellan** mukaan komission

motiivit ovat hyvin vankasti luonnonsuojelusäännösten toimeenpanon vahvistamisessa. Toimeenpanossa on puutteita ja on mietittävä, miten sen eteen voidaan tehdä. Komissio toimii vanhan ohjeen mukaisesti, eikä tule ehdottamaan korjauksia johonkin, joka toimii, mutta parantaa sitä, mitä voidaan parantaa. Vella totesi maiden työn merkityksestä laittoman kaupan ehkäisemisessä ja kiinnijäämisriskin nostamisessa. Vella vakuutti komission jo ryhtyneet omaan toimeenpanotehtäväänsä verkostossa, johon kuuluu useita komission palveluita. Hän totesi pitävänsä tärkeänä sitä, että syyskuun CITES kokouksessa komissio on ensi kertaa sopimuksen osapuolena mukana. Paikallisten yhteisöjen ahdingon toi esiin PJ:n lisäksi mm PL. HU totesi välimeren alueen laittoman lintujen metsästyksen keväisin olevan asia, johon EU:n olisi voitava puuttua. UK kertoi, miten monet EU-maat ovat kieltäneet trofeiden tuonnin ja miten esim norsunluun kaupan osalta esim Kiinan markkinoita ollaan sulkemassa. Maat toivat esiin myös omia kansallisia valmiita tai valmisteilla olevia torjuntaohjelmia.

Ehdotus neuvoston lausumaksi Pariisin sopimuksen ratifioinnista

- **Hyväksyminen**

Neuvosto hyväksyi lausuman Pariisin sopimuksen ratifioinnista. Lausuman tarkoituksena on ilmaista EU:n ja jäsenmaiden sitoutuminen sopimuksen ratifiointiin mahdollisimman nopeasti. Lausumaan hyväksyttiin vielä muutama muutos DE ja PL ehdotusten mukaisesti. DE ehdotuksen mukaisesti hyväksyttiin alkuun lisäys rahoituksen ohjaamisesta tukemaan päästöjen vähentämistä ja sopeutumista. PL ehdottama Pariisin sopimuksen mukainen uusi kappale liittyen ilmastotoimien yhteydestä mm. kestävään kehitykseen, köyhyyden vähentämiseen ja biodiversiteetin ja metsien turvaamiseen. Lisäksi PL esityksestä hyväksyttiin ’endeavour to take the necessary steps…’ teksti kohtaan jossa mainitan jäsenmaiden ja EU:n yhteisesti suorittama ratifiointiasiakirjojen luovuttaminen YK:n pääsihteerille.

Komissio esitteli lisäksi lyhyesti ehdotuksensa neuvoston päätökseksi Pariisin sopimuksen ratifioinnista EU:n puolesta, joka julkistettiin 10.6. Tästä ei käyty keskustelua. Komissaari Canete totesi että kaksi jäsenmaata, Unkari ja Ranska, ovat osaltaan saaneet jo kansalliset ratifiointiprosessinsa päätökseen. Komissaari myös korosti, että EU on jo ryhtynyt toimiin Pariisin sopimuksen toimeenpanemiseksi osaltaan.

Ranska Pariisin kokouksen isäntänä totesi että EU:n tulee pysyä jatkossakin johtavassa roolissa ja vetosi jäsenmaihin että nämä ratifioisivat jo ennen Marrakechin (marraskuista) osapuolikokousta. USA, Kiina ja Intia ovat ilmoittaneet jo aikovansa ratifioida pian. Suuri osa jäsenmaista, ml FI, oli samaa mieltä siitä että EU:n ja jäsenmaiden tulee pyrkiä ratifioimaan Pariisin sopimus mahdollisimman pikaisesti; ja kertoi omien kansallisten ratifiointiprosessiensa olevan jo käynnissä. Pj-maa ylläpitää taulukkoa ratifiointitilanteesta ja myös tuleva j-maa Slovakia on ilmoittanut jatkavansa tätä. Muutamat jäsenmaat (ES, PT) olivat halukkaita asettamaan aikataulua EU:n ratifioinnille (PT totesi että takarajan pitäisi olla huhtikuu 2017, vuosi jälkeen allekirjoituksen). Osa taas muistutti että kansallisen ratifioinnin yhteydessä on tärkeää tietää tulossa olevan taakanjakopäätöksen ja LULUCF-ehdotuksen sisältö ennen ratifiointia. Osa korosti myös kansallisten prosessien olevan erilaisia ja erimittaisia.

<u>Muut asiat</u>

Dieselautojen typen oksidien päästöt

Puheenjohtajamaa informoi liikenneministereiden keskustelusta aiheesta. Puheenjohtaja referoi liikenneneuvoston keskustelua yhdellä komissaari Karmenu Vellan kanssa. Teollisuuden kilpailukyvyn palauttamiseksi ja kansalaisten luottamuksen palauttamiseksi on saatava aikaan järjestelmä, joka ei toimi ainoastaan teknisestä vaan ymös ympäristötavoitteiden kannalta. Tämä toteuttaan toisaalta etenemällä kilpailukyky neuvoston puolella tyyppihyväksyntä säädnnöksiä vamistelemalla, valmistelemalla riittävät ajonaikaisia päästöjä luotettavasti mittaava tekniikka (RDE). Liikenneneuvoton vaati selkeämpien säädöksiä, joissa ei ole sellaista tulkintamahdollisuutta huijaustekniikan käytölle kuin nykyisessä. Komissio on valmis ohjeistksella yhdenmukaistamaan

tulkintaa, kun linja on löytynyt. KOmisso korosti, että on yksin jäsenmaiden toimivallassa toimeenpanna ja soveltaa asianmukaisesti.

Puheenvuoroja käyttivät **DE, UK, DK, LU.** DE totesi, että tärkeintä lyhyen ajan selkeät säännökset siitä, miten ja millä ehdoilla voidaan käyttää tekniikkaa. RDE paketti pitää toteuttaa aikataulussa; ja kattavasti. Jäsenmaissa pitää olla harmonisoidut käytännöt. Muistutti, että säädetyt päästörajat ovat edelleen voimassa. UK varoitti siitä, että mikäli tyyppihyväksyntäviranomaisten yhteistyölle ei tule takeita, liian itsenäisesti toimivat viranomaiset alkvat pelata toisiaan vastaan. DK ja LU samoilla linjoilla.

Hormonitoimintaa häiritsevät kemikaalit

Komissio informoi Ranskan valtuuskunnan pyynnöstä hormonitoimintaa häiritsevien kemikaalien tunnistamiseksi laadittavien kriteereiden valmistelusta. Komissaari **Vytenis Andriukaitis** kertoi, että komissio on antanut 15.6.2016 paketin, joka sisältää tiedonannon (COM(2016)350), jossa tarkastellaan tieteellistä tietoa sekä sääntelytilannetta, vaikutusten arviointiraportin, jossa esitetään ajantasaiset tieteelliset tiedot hormonaalisten haitta-aineiden tunnistamiseksi tarkoitetuista kriteereistä ja annetaan tietoa mahdollisista seurauksista; sekä kaksi säädösluonnosta, joista toinen kuuluu biosidivalmisteita ja toinen kasvinsuojeluaineita koskevaan lainsäädäntöön ja joissa vahvistetaan hormonaalisten haitta-aineiden tunnistamista koskevat kriteerit. Komissaari totesi, että tämä ehdotus on tasapainoinen ja kohtuullinen ja siinä omaksutulla varovaisuusperiaatteen mukaisuudella komissio on vahvistanut sitoumuksensa suojella ihmisten terveyttä Euroopan Unionissa. Kriittisiä puheenvuoroja käyttivät FR, SE, DK ja LU. BE puheenvuoro oli huomattavasti komissiota kannustavampi.

FR totesi useiden tahojen olevan sitä mieltä, että komission pitää katsoa esityksensä vielä kertaalleen, jotta voidaan sanoa, että näillä toimilla suojataan eurooppalaisten terveyttä. Esitys jättää huomiotta useita jokapäiväisessä käytössä olevia aineita, joilla on todettu yhteys mm diabeteksen kehittymiseen. Useat tällaiset aineet jäävät nyt rajoitusten ulkopuolelle ja jo sairastuneita ihmisiä edustavat järjestöt kysyvät, miten vaaralliset aineet saadaan pois markkinoilta. Ranskassa on hyväksytty 2014 kansallinen strategia endokriineista. Bisfenoli-A on Ranskassa kielletty elintarvikkeissa, vaikka tätä syöpää aiheuttavaa ainetta löytyy jopa kassakuiteista. Endokriinien tunnistusprosessia pitää nopeuttaa ja kasvinsuojeluaineiden tarkastelu pitää saattaa ripeästi vastaavalle tasolla. Perjantaina äänestetään glysofaatin myyntiluvasta. Ranska tulee äänestämään vastaan, koska Ranskalle ympäristön ja ihmisten terveyden suojelu ovat ensisijalla.

SE ilmoitti tyytyväisyytensä siitä, että KOM on antanut ehdotuksensa. Monet kynnykset ovat kuitenkin tässä ehdotuksessa aivan liian korkealla, jotta säädökset tukisivat ympäristön ja terveyden suojelun korkeaa tasoa. Komissio viittaa tieteelliseen tietoon, mutta ei perustele riittävästä, miten on päätynyt hylkäämään standardoituja menetelmiä ja käyttämään vain tiettyjä tutkimuslaitoksia. SE kysyy, mitä komissio tekee sen estämiseksi, että ehdotetut kriteerit madaltaisivat sitä hyvä suojatasoa, joka nyt voimassa olevalla lainsäädännöllä olisi mahdollista saavuttaa. DK kiitää Ranskaa siitä, että asia on otettu esille tässä neuvostossa. Ymmärrystä komission yrityksille valmistella tasapainoinen esitys löytyy. Ratkaisuehdotus on kutienkin rajattu ja näyttää siltä, että kriteereitä sovelletaan vain aineisiin, joiden jo tiedetään haittaavan ihmisten terveyttä, eikä kaikkiin potentiaalisiin. Komission ehdotus ei ole riittävä perusta johdonmukaiselle lainsäädännölle, ja tehtyjen rajausten vuoksi ehdotus ei täytä ympäristön ja terveyden tasolle asetettuja vaatimuksia.

LU yhtyi pitkälti FR näkemykseen. BE pääasiassa samoin, mutta totesi, että on selvitettävä tarkemmin, miten ehdotukset tulevat olemaan linjassa REACH –lainsäädännön kanssa. BE piti tärkeänä, että asiassa päästään mahdollisimman nopeasti yhteisymmärrykseen.

Ajankohtaiset kansainväliset kokoukset

Puheenjohtaja ja komissio informoivat 11.-13.5.2016 Montrealissa pidetystä kokouksesta, jossa valmisteltiin ICAO:n yleiskokouksesta Montrealissa 27.9.-7.10.2016, YK:n ympäristöohjelman

hallintoneuvoston istunnosta 23.-27.5.2016 Nairobissa sekä kahdeksannesta ”Euroopan ympäristö” –ministerikokouksesta Batumissa 8.-10.6.2016.

REACH –asetuksen kehittäminen

Puheenjohtaja informoi REACH –asetuksen kehittämistä käsitelleestä konferenssista Brysselissä 1.6.2016.

Korkean tason ”Make It Work” –kokous

Puheenjohtaja informoi yhdestä kautensa prioriteetistä, Make it Work –yhteistyöstä jäsenmaiden ja komission kanssa EU:n ympästistölainäsäädännön kehittämiseksi ja toimeenpanon tehostamiseksi. Korkean tason kokous pidettiin Amsterdamissa 4.4.2016. Keskustelussa puheenjohtaja ja komissio pitivät Make it Work yhteisytön jatkumista tärkeänä muun muassa paremman lainsäädänön tavoitteiden toteuttamiseksi sekä komisison ympäristölainsäädnön täytäntöönpanoa koskevan työn tukemiseksi.

Komission tiedonanto EU:n ympäristöpolitiikan hyötyjen varmistamisesta säännöllisten täytäntöönpanon arviointien avulla (ympäristölainsäädännön toimeenpano)

Komissio informoi annetusta tiedonannosta (COM(2016)316. Maakohtaiset raportit on lähetetty jäsenmaille ja kommentteja odotetaan syyskuussa. Koko raportti on tarkoitus tämän jälkeen viimeistellä ja julkaista toimenpidesuosituksin joulukuussa 2016.

Sammakkoeläinten maailmanlaajuinen kato ja jättiläissalamantereihin EU:ssa tartuttavan Bsal – sienen torjunta

Saksan ja Belgian valtuuskunnat informoivat.

Ympäristö- ja liikenneministereiden epävirallinen kokous

Puheenjohtaja informoi Amsterdamisssa 14.-15.4.2016 pidetystä ympäristö- ja liikenneministereiden epävirallisesta kokouksesta.

Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma

Slovakia esitteli 1.7.2016 käynnistyvän puheenjohtajuuskautensa ohjelman, joka alkaa vilkkaalla ohjelmalla heti heinäkuussa, jolloin pidetään epävirallinen ympäristöneuvosto 11.-12.7.2016 Bratislavassa. Varsinaiset ympäristöneuvostot pidetään 17.10.2016 (Luxemburg) ja 19.12.2016 (Bryssel). Lokakuun ympäristöneuvostoa seuraavana päivänä 18.10.2016 pidetään itäisen kumppanuuden ministerikokous, johon ympäristöministereiden toivotaan osallistuvan. Slovakian PJ-kauden ympäristöteemat liittyvät ilmaston muutokseen, veteen, luonnon monimuotoisuuteen ja ympäristölainsäädännön toimeenpanoon. NL –kaudella kesken jääneiden Minamata-elohopea esitysten, jätesäädösehdotusten, päästökauppaesitysten valmistelua jatketaan mahdollisimman tuloksekkaasti. Lisäksi odotetaan komission esityksiä mm puhdistetun veden laatuvaatimuksista.

Suomen edustajat

Maatalous- ja ympäristöministeri Kimmo Tiilikainen ja virkamiesvaltuuskunta

Asiakirjat

Liitteet	Slovakian PJ-kauden ympäristöohjelman esittely (ppt)
Viite	YM2016-00219

Asiasanat	biodiversiteetti, Coreper I, ilmansuojelu, ilmastonmuutos, kiertotalous, luonnonsuojelu, ympäristönsuojelu, ympäristö
Hoitaa	**TEM, UM, VNK, YM**
Tiedoksi	ALR, EUE, LVM, MMM, OKM, OM, PLM, SM, STM, TPK, TRAFI, VM