Minna Aalto-Setälä

Lausunto 16.9.2016

Eduskunta
Lakivaliokunta
LaV@eduskunta.fi

LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ EDUSKUNNALLE LAIKSI YHDISTETYN PATENTTITUOMIOISTUIMEN PAIKALLISJAOSTOSTA SUOMESSA (HE 87/2016 vp)

Eduskunnan lakivaliokunta on pyytänyt Keskuskauppakamarilta asiantuntijalausuntoa hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi yhdistetyn patenttituomioistuimen paikallisjaostosta Suomessa (HE 87/2016 vp). Kiitämme mahdollisuudesta lausua asiasta ja esitämme seuraavan.

Euroopan parlamentti ja neuvosto päättivät EU-asetuksilla yhteisöalueelle luotavasta uudesta yhtenäisestä patenttisuojasta vuonna 2012. Suomi ratifioi kuluvan vuoden tammikuussa yhdistetystä patenttituomioistuimesta tehdyn sopimuksen. Yhtenäisen patenttisuojan ja yhdistetyn patenttituomioistuimen luomisen tavoitteena on ollut edistää tieteellistä ja teknistä kehitystä sekä sisämarkkinoiden toimintaa. Hankkeella on pyritty luomaan yhtenäinen patenttijärjestelmä, joka tarjoaisi yhdenmukaisen suojan mukaan liittyvien EU-maiden alueella. Uudessa järjestelmässä hakija voisi yhdellä hakemuksella saada patenttisuojan keksinnölleen kaikissa järjestelmän ratifioineissa maissa. Järjestelmään liittyisi keskeisenä osana keskitetty tuomioistuin, jonka paikallisjaoston perustamista nyt käsiteltävä oleva hallituksen esitys koskee.

Kannatamme, että yhdistetyn patenttituomioistuimen toteutuessa Helsinkiin perustetaan kyseisen tuomioistuimen paikallisjaosto hallituksen esityksen mukaisesti. Markkinaoikeudessa on sopivat tilat ja monikansalliset patenttiriidat toisivat mukanaan erityisosaamista Suomeen. Tämä olisi suomalaisten yritysten ja koko IPR-kentän edun mukaista.

Hallituksen esityksessä ehdotetaan paikallisjaoston kieliksi suomea, ruotsia ja englantia. Lisäksi hallituksen esityksessä on huomioitu mahdollisuus soveltaa yhdistetyn patenttituomioistuimen menettelysääntöjen (kohta 14.2.b) poikkeusmahdollisuutta koskien vastaajan kielen valintaa. Mahdollisuus käyttää kotimaisia kieliä turvaisi erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten asemaa. Lisäksi mahdollisuus käyttää englantia tekisi paikallisjaostosta houkuttelevamman myös ulkomaisille toimijoille. Tämä osaltaan vahvistaisi markkinaoikeuteen IPR-tuomioistuimen yhteyteen kehittyvää kansallista osaamiskeskittymää. Mielestämme ehdotus on kokonaisuutena kannatettava.

Yhdistettyä patenttituomioistuinta koskevan sopimuksen mukaan sen voimaantulo edellyttää, että ne kolme jäsenvaltiota, joissa oli eniten eurooppapatentteja voimassa vuonna 2012 ratifioivat sopimuksen. Nämä valtiot ovat Iso-Britannia, Ranska ja Saksa. Iso-Britannian kansanäänestyksen seurauksena sopimuksen ratifiointi on kesken. Hallituksen esityksessä todetaan tarkoituksen olevan, että laki paikallisjaoston perustamisesta tulisi voimaan samana ajankohtana kuin sopimus tulee

kansainvälisesti ja Suomea sitovasti voimaan. Tämä edellyttää kuitenkin sitä, että myös päätös paikallisjaoston perustamisesta Suomeen on tuolloin tehty.

Pidämme tärkeänä, että Suomi päättää paikallisjaoston perustamisesta, sillä se on suomalaisten yritysten kuin myös koko kotimaisen immateriaalioikeusalan kilpailukyvyn kannalta tärkeää.

Kunnioittavasti

Minna Aalto-Setälä
Lakimies
Keskuskauppakamari