Dr. Harri Kulmala
CEO
DIMECC

DSM-teknologiapaketti

Liikenne- ja viestintävaliokunnan kuulemistilaisuus

29.9.2016

Yleistä

- DIMECC ottaa kantaa vain kohtiin 1-2
- Suomen kanta yleislinjoiltaan hyvä
- EU-tiedonannot perusteluiltaan ja tavoitteiltaan hyviä, mutta toteutuksesta ei ole kirjattu sellaista, mikä varmistaisi vaikuttavan ja tehokkaan toiminnan
- Palveluiden, joustavan piensarjatuotannon, ja teollisuusvetoisuuden korostaminen olisi tärkeää

Teollisuuden digitalisointi (kohta 1)

- EU-tasolla keskityttävä niihin toimiin, joista saadaan ”Euroopan tason lisäarvoa ja jotka perustuvat kansallisiin aloitteisiin,…”
- Uusia hallintolähtöisiä tai julkisen sektorin operoimia rakenteita ei tule luoda (digitaali-innovointikeskittymät DIH, HUBit). Tulisi tukea olemassa olevien teollisuusvetoisten yhteenliittymien toimintaa ja yhteistyötä (esim. DIMECCin toimintamalli) ja/tai rakennettava HUBit tällaisten jo tuloksellisuuden ja tehokkuuden osoittaneiden toimijoiden sisään.
- Yksityisen ja julkisen sektorin kumppanuuksien (contractual PPP) on huomattavasti parempi tapa kohdistaa julkista T&K-rahoitusta kuin perinteinen EU:n yleinen hakumenettely. PPP-mallilla varmistetaan, että rahoitus kohdistuu EU:n talouden selkärankana olevaan teollisuuteen. Rahoitusosuudeltaan cPPP-osuutta EU:n T&K-rahoituksesta tulisi lisätä. Mikään strategia ei kuitenkaan ole parempi kuin sen toteutus:
  - cPPP:n toteutus on nyt perinteinen ja voi johtaa etabloituneiden T&K&I-toimijoiden keskinäiseen hankevalmisteluun ja –lobbaukseen.
  - Contractual PPP:n partnership boardien piti olla ja niiden sanottiin olevan teollisuuden ja EC:n välinen neuvotteluelin, mutta käytännössä teollisuustaustaisia henkilöitä on näissä boardeissa vain nimeksi. cPPP:n boardeihin on jostakin syystä nimitetty paljon julkisen sektorin henkilöstöä. Tällä tavoin EC ei saa sinänsä fiksusta PPP-mallista maksimaalista hyötyä, hakuihin ei tule aitoa teollisuuslähtöisyyttä, eivätkä kaikki rahoitettavat hakemukset ole syntyneet teollisuuden aloitteesta.
- Palveluliiketoimintaan ja joustavaan piensarjatuotantoon liittyvät näkökulmat kannattaisi Suomen vientitulojen näkökulmasta nostaa voimakkaammin esiin.

DIMECC Eurooppalainen pilvipalvelualoite (kohta 2)

- Suomen lausunto varsin hyvä.
- Kvanttilaskennan merkitys on kasvamassa ja tälle sekä erityisesti sen käytännön koetoiminnalle tulisi antaa suurempi painoarvo lausunnossa.

DIMECC

Where leaders and winners meet – DIMECC

www.dimecc.com