Teknologiateollisuus

Marja Hamilo 28.9.2016

Valtioneuvoston selvitys DSM- teknologiapaketista

Liikenne- ja viestintävaliokunta 29.9.2016 E 69/2016 vp

Teknologiateollisuus ry:n mielestä **Suomen kanta** EU:n DSM-teknologiapaketin tiedonantoihin on **yleislinjoiltaan hyvä**. Tiedonannot itsessään sisältävät monia kannatettavia periaatteita. Palveluiden arvon kasvaminen fyysisten tuotteiden rinnalla tai sijasta sekä digitaalisten alustojen yleistyminen talouden perusosana tulevat selkeästi esiin. Kuitenkin **tiedonantojen käytännön toteutussuunnitelmiin jää toivomisen varaa**, erityisesti mitä tulee teollisuuden digitalisointia koskevaan tiedonantoon.

Sääntelyn rooli liiketoiminnan mahdollistajana on erityisesti Suomen kannassa kiitettävästi mainittu. Sääntelyn pitää olla selkeästi tarpeen, sen on oltava oikean tasoista ja sen tulee antaa yritystoiminnalle oikeusvarmuutta. Muussa tapauksessa esim. standardointi voi olla käyttökelpoisempi ohjausmuoto.

Alla tiedonantokohtaisia huomioita.

Euroopan teollisuuden digitalisointi – täysi hyöty digitaalisista sisämarkkinoista KOM(2016) 180

Suomen kannassa todetaan, että uusien rakenteiden pystyttämiseen tulee suhtautua varovasti. Teknologiateollisuus ry katsoo, että tiedonannon kuvauksen perusteella suunnitellut digitaali-innovaatiokeskittymät vaikuttavat uusilta hallinta/koordinaatiorakenteilta, joihin emme näe tarvetta. Sen sijaan olisi tuettava olemassa olevaa kansallista ja EU-tason teollisuusvetoista toimintaa ja tällaisten toimijoiden yhteistyötä.

Komission tiedonannossa ison roolin saavat julkisen ja yksityisen sektorin kumppanuudet (PPP). Kansallisen PPP:n DIMECCin teollisuuslähtöinen toimintamalli on useilla tahoilla hyväksi todettu. DIMECC tekee yhteistyötä mm. Saksan Industrie 4.0 -toimijoiden kanssa. Tämän kaltaisen toiminnan ja yhteistyön tukeminen on tervetullutta.

EU-tason PPP-kumppanuuksien merkitys esim. Horisontti-ohjelman työohjelmien ja strategioiden laadinnassa on suuri. Ne ohjaavat merkittäviä T&K-panostuksia. Kumppanuuksia tulee kehittää edelleen teollisuusvetoisemmiksi siten, että varmistetaan aito teollisuuden osallistuminen tutkimuskohteiden valinnassa ja määrittelyssä.

Uudessa kyberturvan cPPP:ssä on hyvin myös suomalaista teollisuutta mukana. Kumppanuuden aihepiirin vuoksi olisi toivottavaa, että myös suomalainen julkishallinto osallistuisi aktiivisesti cPPP:n toimintaan.

Teknologiateollisuus

Yritysten talousprosessien digitalisointia ei ole mainittu tiedonannossa eikä Suomen kannassakaan, vaikka tällä alueella digitalisaation tuomat kustannussäästöt olisivat ilmeisiä.

Eurooppalainen pilvipalvelualoite – Kilpailukykyisen tieto- ja osaamistalouden rakentaminen Eurooppaan, KOM(2016) 178

Eurooppalainen pilvipalvelualoite, siihen sisältyvä datainfrastruktuurin kehittäminen sekä suurteholaskennan ja tulevaisuudessa kvanttiteknologian hyödyntäminen ovat hyvä esimerkki siitä, millaista työtä kannattaa tehdä eurooppalaisella tasolla. Kehitettävän infrastruktuurin avulla julkisin varoin tuotettu tutkimustieto on avoimesti saatavilla ja jaettavissa. Tämä parantaa tutkimuksen laatua, mutta antaa mahdollisuuksia jatkossa myös uuden liiketoiminnan rakentamiseen tutkimustiedon pohjalta.

Datainfrastruktuuriin liittyy muutamia sääntelykysymyksiä. Perusteettomia tiedon lokalisaatiovaatimuksia ei tule sallia; tiedon vapaa liikkuvuus on olennaista. Sääntely ei saa myöskään tarpeettomasti estää kehittyneiden analyysi- ja tiedonkäsittelytekniikoiden käyttöä, esim. tekstin- ja tiedonlouhintaa.

EU:n sähköisen hallinnon toimintaohjelma 2016–2020, KOM(2016)179

Suomessa on pitkälti noudatettu komission tiedonannossa lueteltuja periaatteita julkisen hallinnon palvelujen digitalisoinnissa. KaPa-hanke (ml. tulorekisteri) on edennyt hyvin ja se voisi toimia mallina Euroopassa.

Suomen kannassa suhtaudutaan varauksin rajatylittäviin palveluihin. Tämä varauma on kannatettava. Turhien kustannusten välttämiseksi palveluiden kohdalla on hyvä pohtia todellista rajatylittävyyden tarvetta ja laajuutta.

Tiedonannon toimet rajatylittävää liiketoimintaa tekevien yritysten taakan helpottamiseksi ovat kannatettavia. Tiedonannossa on todettu, että sähköisten transaktioiden käyttöönottoa (esim. sähköinen laskutus) on vauhditettava. Mielestämme tämä olisi kirjattava myös Suomen kantaan.

Teknologiateollisuus

Tieto- ja viestintätekniikan standardointiprioriteetit digitaalisilla sisämarkkinoilla, KOM(2016) 176

Teknologiateollisuus katsoo, että tiedonannon tunnistetut ICT-standardointiprioriteetit ovat oikein valittuja. Priorisoitujen asioiden kohdalla yhteentoimivuus on edellytys järjestelmien toiminnalle. Luotettava yhteentoimivuus puolestaan edellyttää standardointia sekä laitteiden ja toimijoiden todentamista.

Perinteinen standardointiprosessi on hidas, mikä erityisesti nopeasti kehittyvässä digitaalisessa maailmassa on ongelma. Tiedonannossa todettu menetelmien jouhevoittaminen on erittäin kannatettavaa. Kuitenkin vaikka nopeus on tärkeää, niin on myös standardien laadun ylläpitäminen.

Teknologiateollisuus pitää tärkeänä, että saadaan aikaan laajasti hyväksytyt lisensointiehdot standardien soveltamisen kannalta olennaisille patenteille.

Teknologiateollisuus ry



Sanna Rauhansalo
Johtaja