Jukka Ihanus/lk 4.10.2016

Eduskunnan verojaosto 5.10.2016

Hallituksen esitys eduskunnalle vuoden 2017 tuloveroasteikkolaiksi sekä laiksi tuloverolain muuttamisesta (HE 135/2016 vp.)

Kilpailukykysopimusta tukevat veroratkaisut positiivisia

STTK pitää kannatettavana hallituksen esitystä palkansaajien tuloverotuksen keventämisen osalta. Tämä on merkittävä vastaantulo, sillä kilpailukykysopimuksen myötä lähivuosina maksurasitusta siirretään asteittain työnantajilta työntekijöille yhteensä 2,05 prosenttiyksikköä. Kevennykset tukevat ensi vuonna palkansaajien ostovoimaa ja kotimarkkinoiden työllisyyttä. Pienimpien ansiotulojen hieman suuremmat verokevennykset (n. 1700 eur/kk) ovat myönteisiä, sillä niillä on positiivinen kannustinvaikutus.

Hallituksen esittämät veromuutokset säilyttävät tuloerot nykyisellään gini-kertoimella mitattuna, vaikka olisi ollut mahdollista verotuksen kautta myös tasoittaa tuloeroja. Palkkaerojen kasvu ja pääomatulojen kasvu pyrkivät kasvattamaan tuloeroja, jolloin verotuksen uudelleenjakovaikutusta tulisi kasvattaa unohtamatta osaamiseen kannustamista.

STTK pitää perusteltuna hallituksen esitystä työterveyshuollon palveluiden verottomuudesta entiselle työntekijälle puoli vuotta tuotannollisista tai taloudellisista syistä tapahtuneen irtisanomisen jälkeen. Työmarkkinaosapuolet ehdottivat tätä kilpailukykysopimuksessa maan hallitukselle.

STTK pitää tärkeänä, että kunnille ja seurakunnille kompensoidaan verokevennyksistä aiheutuvat verotuottojen menetykset.

Eläkeläisten tuloverojen keventämiselle ei perusteita

STTK ei pidä perusteltuna hallituksen esitystä keventää eläkeläisten tuloverotusta 137 miljoonalla eurolla ensi vuonna. Esimerkiksi kuluvana vuonna tulovälillä noin 28 000—117 800 euroa vuodessa eläketulon veroaste on palkkatulon veroastetta alempi. Lähivuosina palkansaajien maksamat sosiaaliturvamaksut nousevat kilpailukykysopimuksen johdosta. Eläkeläisten maksut eivät sen sijaan nouse. Tämä kasvattaa lähivuosina ns. veroeroa palkansaajien vahingoksi eläketulon verotukseen. Julkisen talouden rahoituksen kestävyys riippuu pääosin työllisyysasteesta, joten verotuksen pitäisi kannustaa työn tekemiseen eikä siirtymään eläkkeelle. Eläketulon verottaminen on vähemmän haitallista kuin työn verottaminen.

Käyntiosoite:
Mikonkatu 8 A, 6. krs
0100 Helsinki
Postiosoite:
PL 421
00101 Helsinki

Puhelin: (vaihde)
(09) 131 521
Faksi:
(09) 652 367
Sähköposti:
etunimi.sukunimi@sttk.fi

www.sttk.fi

Hallituksen esityksen mukaan vuonna 2017 hallituksen finanssipolitiikan liikkumavaraa rajoittaa edelleen hidas talouskasvu ja julkisen talouden alijäämä. Tässä vaiheessa olisi 137 miljoonan euron liikkumatila verotuksessa pitänyt kohdentaa esimerkiksi työn vastaanottamiseen liittyvien kannustinloukkujen lieventämiseen, joita pohtii juuri asetettu valtiovarainministeriön työryhmä. Parantuneen työllisyyden myötä syntynyttä liikkumatilaa voitaisiin myöhemmin kohdentaa esimerkiksi eläketulon verotuksen keventämiseen, mikäli sitä pidetään yhteiskuntapoliittisesti tarkoituksenmukaisena.

Kotitalousvähennyksen rakenne remonttiin

Hallitus esittää kotitalousvähennyksen vähennysprosenttien korottamista viidellä prosenttiyksiköllä. Hallitusohjelmassa tavoitteena oli kotitalousvähennyksen kehittämisen avulla helpottaa ikääntyneiden palveluiden ostoa kotona asumisen tueksi. Tätä tavoitetta ei valittu keino tue.

Pienituloisia tukisi kotitalousvähennyksen omavastuu (100 euroa), sillä tämä helpottaisi palveluiden ostoa. Tätä uudistusta voidaan rahoittaa remonttien vähennyskelpoisuuden rajaamisella.

STTK esittää, että kotitalousvähennystä olisi kehitettävä siten, että remonttitöiden osuus on korkeintaan puolet vähennyksen enimmäismäärästä. Nykyisin enimmäismäärä on 2 400 euroa. Tämä lisäsi verotuloja vähennyksen muuhun kehittämiseen, mutta ei johtaisi juurikaan harmaan talouden lisääntymiseen. Kotitalousvähennys oli tämän kaltainen vuoteen 2008 saakka.

Kotitalousvähennystä käytetään lähinnä kotien ja vapaa-ajan asuntojen remontointiin. Kyseessä on merkittävä verotuki, jonka tulonjakovaikutukset jäävät usein huomiotta. Kotitalousvähennystä käyttävät yleensä hyvätuloiset kotitaloudet. Valtioneuvoston kanslian matalapalkkaraportin (2013) mukaan kotitalousvähennyksen työllisyysvaikutuksille ei ole eri tutkimuksissa löydetty uskottavia tuloksia. Verotuki saattaa valua remonttipalveluiden hintaan eikä lisää toivotulla tavalla työllisyyttä. Työllisyyden kannalta olisi perustellumpaa ohjata palveluiden kysyntää muihin kotitalouspalveluihin kuin remontteihin.

Lisätietoja: johtaja Jukka Ihanus, 050 463 9929, jukka.ihanus@sttk.fi