Ahti Fagerblom 4.10.2016 86/16/L/A

Eduskunta, ympäristövaliokunta
ymv@eduskunta.fi

Kirjallinen lausunto

U 55/2016 Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle Euroopan komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi (taakanjakoasetus)

Kirjallisena lausuntona komission taakanjakoasetuksesta Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Komissio esittää Suomelle erittäin kovaa päästövähennystavoitetta niin sanotulle taakanjakosektorille. Taakanjaossa jäsenmaille annetut päästövähennystavoitteet heijastelevat komission mukaan valtioiden vaurautta. Lisäksi taakanjaossa on komission mukaan huomioitu päästövähennysten kustannustehokkuus. Komission esityksen mukaan Suomessa voidaan tehdä päästövähennyksiä kustannustehokkaammin moniin muihin maihin verrattuna.

U-kirjeessä havaitaan aiheellisesti, että komission ehdotus maankäyttö- ja metsäsektorin tavoitteista kytkeytyy voimakkaasti taakanjakosektoriin. Karttuvat metsävarat ja niihin nojaava lisääntyvä puunkäyttö ovat Suomelle luontevin tapa hillitä ilmastonmuutosta, joten komission ns. kesäpakettia on tarkasteltava kokonaisuutena.

Tarvitaan oikeudenmukaisuutta ja joustavuutta

On selvää, että kaikkien maiden on vähennettävä päästöjä ja oli etukäteen tiedossa, että Suomelle tarjotaan kova tavoite. Suomen 39 prosentin päästövähennystavoite antaa hämmentävästi ymmärtää, että Suomi olisi suunnilleen yhtä vauras kuin Luxemburg, Ruotsi ja Tanska sekä vauraampi kuin esimerkiksi Saksa.

U-kirjeessä todetaan, että komission käyttämät oletukset ja laskelmat vaikuttavat osin epäonnistuneilta ja Suomen kannalta kohtuuttomilta. Metsäteollisuus kannattaa sitä, että Suomi tarkistaa huolella komission laskentamenetelmät ja lähtötiedot, jotta saadaan täysi selvyys laskennan oikeellisuudesta sekä tavoitteen oikeudenmukaisuudesta.

Suomen on pyrittävä kohtuullistamaan päästövähennystavoitteensa oikeudenmukaiselle tasolle. Komissio tarjoaa jäsenmaille erilaisia joustokeinoja, mutta niiden tosiasialliset hyödyntämismahdollisuudet ovat

epäselviä. Vaarana on, että tosiasiallisena nieluna toimiva maankäyttösektori muuttuu Suomelle laskennalliseksi rasitteeksi, joka nostaa Suomen päästötavoitteen jopa yli 40 prosentin tasolle. Suomen valmiiksi kova päästötavoite voisi siis joustaa jopa ylöspäin. Tätä ei voi pitää oikeudenmukaisena, sillä useat jäsenvaltiot pääsevät saamiinsa alhaisiin tavoitteisiin jopa ilman lisätoimia.

Suomen on neuvoteltava käyttöönsä kustannustehokkaat joustokeinot, joita varmuudella voidaan myös käyttää. Metsiin liittyvissä joustokysymyksissä on kuitenkin varottava sitä, että Suomi leimautuisi maaksi, joka pyrkii kuittaamaan fossiiliset päästönsä metsävaroja kasvattamalla. Sen sijaan Suomen on kannatettava metsien kasvuun ja puun lisääntyvään käyttöön panostamista.

Lisäksi on pidettävä kiinni siitä, että jäsenmaat saavat itse, ilman raskasta EU-hallinnointijärjestelmää, päättää millä keinoilla ja millä sektoreilla päästövähennyksiä toteutetaan. U-kirjeen mukaisesti säädösvallan siirtoa komissiolle on syytä tarkastella kriittisesti.

Metsäteollisuus ry

Timo Jaatinen
toimitusjohtaja