Asukasliitto ry 17.10.2016



kaisa.iso-sipila@eduskunta.fi

**Eduskunnan asunto ja ympäristöjaosto**

**Talousarvioesitys 2017 ja arvio sen vaikuttavuudesta asuntosektorilla**

**Talousarvioesitys Luku 35.20**

Kiitämme tilaisuudesta saada kertoa Asukasliiton näkemyksiä Ympäristöministeriön ensi vuoden mahdollisuuksista vaikuttaa maamme kohtuuhintaiseen asumiseen ja asuntopulan poistamiseen.

**Yleisesti**

Luvun 35.20 selvitysosaan on ansiokkaasti koottu välttämättömät ja yhteiskunnallisesti tärkeät periaatteet ja tavoitteet.
Tekstin perusteellisuudesta ja taitavasta koostamisesta huolimatta, jää käsittelemättä ja korjausehdotuksia vaille varsinaiset kipukohdat. Ne ovat lyhykäisyydessään seuraavat:

- kaavoitus tehdään tuottamaan kunnalle mahdollisimman suuri luovutusvoitto, oli sitten kysymyksessä myynti tai vuokraus. Kohtuuhintaisten asuntojen tuotantoon tarvittavaa kaavoitettua maata ei yksinkertaisesti anneta korkotuetun asuntotuotannon käyttöön MAL-sopimuksia enempää
- lainsäätäjä ja valtioneuvosto ei yksinkertaisesti näe, että kansantalouden varsinainen moottori (pääkaupunkiseutu) yskii koska kipeästi tarvittavat palvelualojen ja teollisuuden perustyöntekijät eivät nykyisillä asumisen hinnoilla yksinkertaisesti voi tulla tekemään työtään pääkaupunkiseudulle
- päättäjien maailmankuvaan ei niin ikään mahdu trendit, kehityssuunnat jotka osoittavat että asumisen tilanne tulee vakavasti huonontumaan seuraavien 5 vuoden aikana. Tästä on esimerkiksi tämän kirjoittamispäivänä uutisoitu, että pitkäaikaistyöttömien osuus kaikista työttömistä on tänään suurempi kuin 1990-luvun laman aikana. Vakituisessa työssä (kiinteä tai pätkätyösuhde) käyvien asunnottomien määrä on selkeässä kasvussa ja asumistukijärjestelmä uhkaa muodostua mittavaksi kilpailukykyämme murentavaksi lisärasitteeksi valtiobudjetissa
- kun tähän lisätään nykyinen tilanne jossa valtiovalta säätää ylihintaisilla paikkakunnilla ara-rahoitetulle vuokra-asumiselle enimmäistulot mutta ei tee mitään vuokrannousun hillitsemiseksi, lisääntyy asumisen tuen tarve. Toinen merkittävä puute asuntopulan poistamisessa on, että mitään merkittävää ei ole tekeillä rahallisesti eikä muutenkaan ryhmärakentamisen nopeaksi käynnistämiseksi laajassa mittakaavassa

Positiivista talousarviossa on se, että erityisryhmien asumisen tarpeitten riittävä huomioiminen.

**Talousarvioesityksen vaikuttavuus**

Lausujayhteisöä eniten kiinnostava luku on vuokra- ja asumisoikeustalojen korkotukilainojen takausten kehitys. Tämän luvun nousujohteinen trendi kertoo aiankin sen, että lyhyellä tähtäimellä korvautuu poistuma uudistuotannolla. Nettovaikutus kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen (Helsingissä 13 €/m2/kk) riittävyyteen jää nähtäväksi.

Asumistukien kehityksen realistisuus ei ole vaikutustekijä, mutta jostakin on katettava puuttuvat varat jos esityksen luvut osoittautuvat liian optimistisiksi.

Asumisneuvontatoiminnalle osoitettu rahamäärä on edelleen riittämätön. Riittämättömyys aiheuttaa sen, että ongelma-asukkaiden odotusajat venyvät ja lisäksi joutuu kolmas sektori ottamaan hoidettavakseen sellaisia asioita, jotka ensisijaisesti kuuluisivat olla vuokranantajan ja vuokralaisen välisiä asioita.

Asumisterveisin

Asukasliitto ry

Hans Duncker
puheenjohtaja
050-308 2321