Eduskunnan liikenne- ja viestintäministeriö

Hallituksen esitys liikennekaareksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi 161/2016 vp (liikennekaari-HE)

Liikenne- ja viestintäministeriön huomioita valiokunnalle esitettyjen lausuntojen johdosta

Liikenne- ja viestintäministeriö on lausunut eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunnalle 7.11.2016 liikennekaari-HE:sta siihen mennessä valiokunnalle toimitetuista lausunnoista.

Valiokunta on pyytänyt ministeriöltä täydentäviä huomioita valiokunnalle sen jälkeen toimitetuista huomioista. Ministeriö kiittää tilaisuudesta esittää näkemyksensä ja ottaa kantaa erityisesti liikennekaari-HE:een esitetyihin muutosehdotuksiin. Ministeriö on 7.11.2016 toimittamassaan lausunnossa ottanut kantaa eräiden pykälien muutostarpeisiin. Ministeriö on koonnut ehdotukset pykälätarkistuksiksi tämän lausunnon liitteeseen.

Lain nimike

Lain nimikettä koskevien huomioiden osalta ministeriö toteaa, että säädöksen luonne tavallisen lain säätämisjärjestyksessä annettavana lakina on riidaton. Kyse on säädöksen nimikkeestä, ei sen luonteesta.

Perustuslakivaliokunta on omassa kannanotossaan todennut ”*perustuslaissa säädettävän järjestelmästä, jossa säädöksen nimestä ilmenee yksiselitteisesti sen säädöshierarkkinen asema (perustuslaki, laki, asetus). Samalla säädöksen nimike kertoo siitä järjestyksestä, jossa se on syntynyt ja jossa se on muutettavissa ja kumottavissa.*” Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että voimassa olevan perustuslain antamisen jälkeen eduskunta on antanut muitakin kokonaan uusia lakeja, joiden nimikkeessä ei käytetä sanaa ”laki”. Näitä ovat mm. oikeusministeriössä valmisteltu ulosottokaari ja liikenne- ja viestintäministeriössä valmisteltu tietoyhteiskuntakaari. Myös perintökaareen on tehty muutoksia viimeksi vuonna 2015 sekä oikeudenkäymiskaareen ja maakaareen vuonna 2016 nimikettä muuttamatta.

Lisäksi ministeriö toteaa, että perustuslakivaliokunnan näkemys siitä, että säädöksen nimestä ilmenisi sen säädöshierarkkinen asema, jää usein toteutumatta perustuslainsäätämisjärjestyksessä annetuissa laeissa, esimerkkeinä valmiuslaki vuodelta 2011 ja laki rahoitusvakausviranomaisesta vuodelta 2014.

Liikennekaaren nimikkeellä on haluttu kuvata lain luonnetta laajana, koko liikennejärjestelmän kattavana kokonaisuutena samalla tavalla kuin liiken-

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite Eteläesplanadi 16 (kirjaamo) Helsinki
Postiosoite PL 31 00023 Valtioneuvosto
Puhelin 029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

ne- ja viestintäministeriön hallinnonalalla annetussa tietoyhteiskuntakaaressa.

Liikennekaari on myös esittelyn valmistelun ja käsittelyn yhteydessä vakiintunut hankkeen nimeksi.

I osaa koskevat huomiot

1 § Määritelmät
Kainuun Taksivälitys Oy, Oulun Aluetaksi Oy ja Taksiliiton yrityspalvelut ovat omissa lausunnoissaan kommentoineet ammattimaisen liikenteen tunnusmerkkejä. Liikenne- ja viestintäministeriö on lausunut ammattimaisen liikenteen määritelmästä 7.11.2016 antamassa lausunnossa. Kymenlaakson Taksi Oy on lausunut tulonhankkimistarkoituksen arvioinnista. Tältä osin ministeriö toteaa, että tulonhankkimisen tarkoitusta ei arvioida toimijan oman mielipiteen mukaisesti vaan samoin menettelyin kuin voimassa olevassa taksiliikennelaissa ja joukkoliikennelaissa tarkoitettua tulon hankkimisen tarkoitusta on arvioitu.

Kymenlaakson Taksi Oy on omassa lausunnossaan pohdiskellut pimeän toiminnan valvontaa uudessa järjestelmässä ja viitannut muun muassa ”omavalvontaan”, jolla paikalliset yrittäjät ovat aktiivisesti pyrkineet tunnistamaan luvattomat toimijat ja ilmoittamaan heidät poliisille. Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, tällaista alan toimijoiden omaa toimintaa ehdotettu lainsäädäntö, kuten ei voimassaoleva lainsäädäntökään estä. Digitaalisessa toimintaympäristössä luvaton toiminta on helpommin jäljitettävissä, koska siitä jää digitaalinen jälki.

II osan 1 lukua koskevat huomiot:

1 § Luvanvarainen toiminta tieliikenteessä
Yleinen Teollisuusliitto on omassa lausunnossaan esittänyt eräiden muiden lausunnonantajien ehdottamaa pakettiautoliikennelupaa. Tältä osin Liikenne- ja viestintäministeriö viittaa 7.11. päivättyyn lausuntoonsa.

Tulli on kiinnittänyt huomiota pakettiautotoimintaan. Tältä osin Liikenne- ja viestintäministeriö viittaa EU:n tavaraliikennelupa-asetuksen Suomea suoraan velvoittaviin säännöksiin kabotaasiliikenteestä.

SKAL on 8.11.2016 päivätyssä lausunnossaan esittänyt lisähavaintoja muun muassa tavaraliikennelupaan liittyvistä poikkeuksista.

Rekisteröitymisvelvollisuuden laiminlyönnin osalta liikenne- ja viestintäministeriö muistuttaa, että laiminlyönnille on asetettu tehokkaat seuraamukset, jotka ovat omiaan tukemaan lain noudattamista. Toiminnan seuranta ja valvonta on myös yhä kehittyvin tavoin toteutettavissa ja toiminta jäljitettävissä, kun toimintaympäristö muuttuu yhä digitaalisemmaksi: asiakkaat hankkivat palveluja yhä enenevässä määrin verkon kautta ja maksavat mobiilisti ja luottokortilla.

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

Taksiliikennelupaa koskevassa 1 luvun 2 §:ssä todetaan nimenomaisesti, että henkilökuljetukset pakettiautolla edellyttävät taksiliikennelupaa, joten pakettiautotoimijat ovat tältä osin samalla viivalla muiden taksiliikenteen harjoittajien kanssa.

Liikenne- ja viestintäministeriö on jo aiemmassa lausunnossaan ottanut kantaa traktoripoikkeuksen sallittavuuteen EU-asetuksen näkökulmasta. Liikenne- ja viestintäministeriö voi lisäksi yhtyä Yleisen Teollisuusliiton omassa lausunnossaan esittämiin näkemyksiin traktoreiden luvanvaraisuudesta. Ministeriö voi täydentää lausuntoaan tällaisen kansallisen poikkeuksen osalta seuraavasti. Ehdotusta on pidetty EU:n liikenteenharjoittaja-asetuksen (1071/2009) mukaisena, koska asetus sallii kansalliset vapautukset sellaisten harjoittajien osalta, jotka harjoittavat ainoastaan kansallista liikennettä, jolla on kuljetusmarkkinoihin vain vähäinen vaikutus kuljetettujen tavaroiden luonteen tai lyhyen kuljetusmatkan vuoksi. Ehdotus perustuu siihen, että näillä enintään 60 kilometriä tunnissa kulkevilla traktoreilla kuljetettaisiin vain lyhyitä matkoja.

Liikenne- ja viestintäministeriön tiedossa ei ole, mitä tilastoja Suomen kuljetus- ja logistiikka SKAL ry on omassa lausunnossaan esittämissä laskelmissa hyödyntänyt. SKAL on esittänyt, että traktoreiden lisävapautukset vaikutta-vat nimenomaan maansiirtokuljetuksiin, jotka sen antamien lukujen mu-kaan ovat olleet vuonna 2015 suuruudeltaan 99 miljoonaa tonnia, kun ta-varapuolella vuotuinen kokonaiskuljetusmarkkinat ovat olleet noin 260 mil-joonaa tonnia. Tämän jälkeen SKAL on arvioinut maansiirtokuljetusmarkki-noita ajoneuvojen lukumäärän pohjalta, verraten maansiirtolavalla varus-tettujen kuorma-autojen lukumäärää kaikkien voimassa olevien traktorilii-kennelupien lukumäärään. SKAL ei ole lainkaan ottanut kantaa siihen, minkälaisia volyymejä maa-ainetta näillä traktoreilla voitaisiin kuljettaa suh-teessa maansiirtolavallisiin kuorma-autoihin, se on ainoastaan verrannut maansiirtokuljetuksiin mahdollisesti käytettävien traktorien lukumäärää maansiirtolavallisten kuorma-autojen lukumäärään. Näin ollen SKALin luvut eivät osoita sitä, miten suuri osuus traktorikuljetuksilla on tuotekohtaisilla kuljetusmarkkinoilla. Virallisissa Tilastokeskuksen tilastoissa ei erotella kuljetusmääriä kalustokohtaisesti niin, että traktoreilla ja kuorma-autoilla tehtävien kuljetusten markkinaosuuksia voisi arvioida.

Autoliikenteen Työnantajaliitto ry ja Auto- ja Kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry on lähtenyt omassa lausunnossaan tekemään SKALin esittämien lukujen pohjalta pidemmälle vietyjä johtopäätöksiä. Näitä johtopäätöksiä ei ministeriön käsityksen mukaan voida pitää luotettavina, koska niissä on tulkittu, että SKALin esittämä prosenttiluku kertoisi kuljetusten volyymistä eikä ajoneuvojen lukumäärästä.

Koneyrittäjien liitto on lausunnossaan kiinnittänyt huomiota tähän samaan harhaanjohtavaan lähtökohtaan: ajoneuvojen lukumäärä ei kerro vielä tuotekohtaisen markkinan volyymistä. Liiton lausunnossa esitetään, etteivät toista sataatuhatta kilometriä 40 - 50 tonnin hyötykuormalla ajettava sorakasettirekka sekä liikenneluvallinen traktori ole välttämättä maansiirtokuljetuskapasiteetiltaan vertailukelpoisia. Maa- ja metsätaloustuottajien keskusliitto MTK on omassa lausunnossaan todennut, että traktoreiden kuorma-

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

koko rajoittuu 10 – 15 tonniin, kun taas maa-aineskuljetuksessa olevien rekkojen kuorma on usein 40 - 50 tonnia.

Yhteenvetona voidaan todeta, että asian tarkastelemisen kannalta merkityksellisiä tietoja ei ole koostettu julkisiksi tilastoiksi, joten lukuina ei ole tarkasteltavana kuin näiden eri näkökulmia edustavien etujärjestöjen luvut, jotka eivät anna objektiivista kuvaa traktoreiden merkityksestä paikallisissa maansiirtokuljetuksissa.

Liikenne- ja viestintäministeriö ei ole arvioinut poikkeusta niinkään maansiirtokuljetusmarkkinoiden volyymin näkökulmasta, vaan on tarkastellut EU:n liikenteenharjoittaja-asetuksen sanamuodon mukaisesti, voidaanko traktoreilla katsoa olevan kuljetusmarkkinoihin vain vähäinen vaikutus lyhyen kuljetusmatkan vuoksi. Liikenne- ja viestintäministeriö on arvioinut, että enintään 60 kilometriä tunnissa kulkevia traktoreita käytetään ensisijaisesti lyhyillä kuljetusmatkoilla. Niiden ei voida arvioida olevan aidosti kilpailukykyisiä pidemmillä matkoilla, joihin ne käyttävät merkittävästi enemmän aikaa kuin kuorma-autot. Tämän vuoksi traktoreita voidaan arvioida käytettävän pääsääntöisesti lyhyen kuljetusmatkan kuljetuksiin ja ne sen vuoksi jättää EU:n liikenteenharjoittaja-asetuksen säännösten soveltamisalan ulkopuolelle..

Yleisen Teollisuusliiton urakointikuljetuksia koskeviin näkemyksiin Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että tarkoituksena on säilyttää nykyiset helpotukset asetuksessa.

3 ja 4 § Henkilö- ja tavaraliikenneluvan sekä taksiliikenneluvan myöntäminen
Verohallinnon Harmaan talouden selvitysyksikkö on lausunnossaan esittänyt konkurssittomuusvaatimuksen laajentamista mainiten, että säännökset olisi korjattava vastaamaan alkueräistä tarkoitusta. Selvitysyksikkö on toimittanut vastaavat muutosehdotukset iikenne- ja viestintäministeriölle hallituksen esityksen viimeistelyvaiheessa alkusyksystä. Tuolloin ehdotuksesta käytiin keskustelua valtiovarainministeriön ja oikeusministeriön kanssa.

Toisin kuin Harmaan talouden selvitysyksikön lausunnosta voisi päätellä, ehdotuksen sisältämä konkurssittomuusvaatimus vastaa voimassa olevien taksiliikennelain, joukkoliikennelain ja tavaraliikennelain säännöksiä. Oikeusministeriö otti keskusteluissa esille useita seikkoja, jotka eivät puoltaneet konkurssittomuusvaatimuksen laajentamista. Lisäksi esillä oli, että tämän kaltaisesta elinkeinotoiminnan rajoittamisen laajennuksesta olisi kuultava sidosryhmiä. Tämän vuoksi viime vaiheessa tehtyä ehdotusta ei otettu hallituksen esitykseen mukaan. Lisäksi on kiinnitettävä huomio siihen, että myöskään perustuslain näkökulmasta esitystä tarkasteleva perustuslakivaliokunta ei ole ottanut ehdotukseen kantaa.

Oikeusministeriö on puolestaan kommentoinut Ahvenanmaan maakuntaa koskevia säännöksiä pykälien viimeisissä momenteissa. Oikeusministeriö on viitannut siihen, että asiasta säätäminen kuuluu Ahvenanmaan itsehallintolain (1144/1991) 18 §:n 21 kohdan nojalla Ahvenanmaan maakuntapäiville. Sen vuoksi liikennekaareen ei tulisi sisällyttää tieliikennettä Ahvenanmaalla koskevaa sääntelyä.

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että säännösten tarkoituksena ei ole ollut puuttua Ahvenmaan itsehallintovallan piirissä oleviin kysymyksiin. Pykälien viimeiset lauseet ovat kuitenkin välttämättömät, sillä niillä tunnustetaan Ahvenanmaalla myönnettyjen lupien merkitys Ahvenanmaalta muualle Suomeen suuntautuvassa liikenteessä. Ilman näitä säännöksiä ahvenanmaalaisten kuljetusyritysten olisi haettava tällaiseen liikenteeseen liikennekaaressa tarkoitettu lupa. Säännöksillä tunnustetaan Ahvenamaalla myönnetyt luvat päteviksi tähän liikenteeseen.

13 § Välityspalvelut
Veho Oy Ab on omassa lausunnossaan kiinnittänyt huomiota välityspalveluja koskevan sääntelyn puutteeseen. Lausunto vaikuttaisi liittyvän erityisesti taksinvälitykseen. Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että liikennekaari koskee taksien välitystoiminnan lisäksi muitakin henkilö- ja tavarankuljetuksia. Välitystoimintaan sovelletaan yleislakeina muun muassa kuluttaja-, kilpailu- ja elinkeinolainsäädäntöä. Ministeriölle jää epäselväksi, millaisia täydennyksiä Veho Oy Ab pitäisi tarpeellisina.

Verohallinnon Harmaan talouden selvitysyksikkö on esittänyt, että välityspalvelun tarjoajan tai sen Suomessa olevan edustajan olisi ilmoitettava 13 §:n edellyttämällä tavalla kokonaissummat korvauksista Liikenteen turvallisuusviraston lisäksi oma-aloitteisesti myös Verohallinnolle. Liikenne- ja viestintäministeriö ei pidä valtionhallinnon kehittämiseen liittyvien tavoitteiden mukaisena, että toimijoiden olisi ilmoitettava sama tieto kahdelle eri viranomaiselle.

14 § Rekisteröitymisvelvollisuus
Verohallinnon Harmaan talouden selvitysyksikkö on esittänyt rekisteröitymisvelvollisten osalta merkittäviä täydennyksiä sääntelyyn. Ehdotukset ovat ristiriidassa rekisteröitymisvelvollisuutta koskevan pykälän tavoitteiden kanssa eivätkä huomioi sitä, että rekisteröitymisvelvollisuus luo jo merkittävän lisäarvon harmaan talouden torjunnan näkökulmasta.

15 § Liikenteessä käytettävä ajoneuvo
OP Osuuskunta on omassa lausunnossaan ottanut esille liikennekaarieh-dotuksen vaikutukset vakuutusturvaan todeten taksiliikenteen osalta muun muassa, etteivät vakuutusyhtiöt kykenisi tarjoamaan toimintaa harjoittaville henkilöille tai yrityksille sellaista vakuutusturvaa, jota ajoneuvojen käyttö vaatisi. Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että suuressa määrin erilaisia elinkeinoja harjoitetaan ilman tarkkaa sääntelyä, ja toiminnan vakuuttamisessa lähdetään siitä, että toiminnanharjoittaja kuvaa vakuutusyhtiölle toimintansa luonteen ja omat vakuutustarpeensa, joiden pohjalta vakuutusyhtiöt tarjoavat vakuutusturvan. OP Osuuskunnan lausunnosta ei käy ilmi, minkä takia taksiliikenteen harjoittaminen poikkeaa tältä osin niin merkittävässä määrin muusta elinkeinonharjoittamisesta.

III osan 1 lukua koskevat huomiot

3 § Taksiliikenteen palvelujen hinnoittelu

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

Pekka Sydänoja on lausunnossaan pohtinut kohtuullisen voiton käsitettä. Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että muun muassa kuluttajansuojalaissa käytetään kohtuullisuuden käsitettä useampaan otteeseen. Lisäksi kohtuullisen tuoton käsite löytyy sekä rautatielaista että ilmailulaista. Ministeriö pitää käsitettä lakitekstiin ja tähän yhteyteen hyvin soveltuvana.

III osan 2 lukua koskevat huomiot

1 § Liikkumispalvelua koskevat olennaiset tiedot
VR Group on katsonut lausunnossaan, ettei rajapintojen kautta tulisi edellyttää reaaliaikaisen saatavuus- ja hintatiedon avaamista. Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että säännöksessä edellytetään tiedon ajantasaisuutta. Tällä hetkellä reaaliaikaista tietoa ei ole laajalti saatavilla, mutta sen määrä ja laatu kehittyvät nopeasti. Juuri reaaliaikainen tieto on palvelun käyttäjän kannalta kaikista olennaisinta. On lähdettävä siitä, että palveluntarjoajalta edellytetään niin ajantasaista tietoa kuin se hänen palvelussaan on mahdollista. Järjestelmien kehittyessä reaaliaikaista tietoa on saatavilla yhä useammasta palvelusta. Säännöksessä ei edellytetä, että kaikki tieto olisi saatavissa yhdestä rajapinnasta, vaan reaaliaikatiedolle voi olla omat tekniset kanavansa.

VR Group on myös esittänyt, että sääntely avattavasti tiedosta olisi kokonaisuudessaan otettava lain tasolle. Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että asetusluonnoksen valmistelu on aloitettu avoimessa sidosryhmäyhteistyössä 25.11.2016. Säännökset eri palveluissa avattavista tiedoista ovat varsin yksityiskohtaisia ja teknisluontoisia eikä kyse ole laintasoisesta sääntelystä. Alustava asetusluonnos on toimitettavissa niin haluttaessa. Sisältö tarkentuu työn kuluessa.

Näkövammaisten Liitto ja Valtakunnallinen vammaisneuvosto ovat lausunnoissaan peräänkuuluttaneet tiedon saatavuutta esteettömällä tavalla. Liikenne- ja viestintäministeriön tavoitteena on liikennekaaren avulla parantaa merkittävästi kaikkieni liikkumispalveluiden käyttäjien mahdollisuutta saada tietoja palveluista. Tietorajapintojen avaamisvelvoite koskee erittäin laajasti kaikkia palveluita eri liikennemuodoissa, aina perinteisistä kuljetuspalveluista erilaisiin tukipalveluihin, kuten pysäköintipalveluihin.

On kuitenkin huomattava, että tiedot on avattava rajapintojen kautta koneluettavassa muodossa. Tiedot eivät tällöin ole siis suoraan ihmisten luettavissa, vaan tavoitteena on, että avoimia rajapintoja hyödyntävät erilaiset palveluntarjoajat. Rajapintoja voivat hyödyntää vaikkapa MaaS –palveluntarjoajat, joiden palvelut voivat tähdätä liikennepalvelun tarjoamiseen tai niiden avulla voidaan rakentaa kokonaisvaltaisia tai räätälöityjä tietopalveluita erilaisille käyttäjäryhmille. Liikennekaari ei lainkaan säätele sitä, millaisia (ihmisten käytettävissä) olevia palveluita rajapintojen päälle syntyy. Esteettömyyttä pyritään edistämään niin kansainvälisellä tasolla kuin EU:ssakin. On todennäköistä, että syntyy myös uusia toimintamalleja, joissa esteettömiä kuljetuksia jaetaan eri palveluntarjoajien myyntikanavista.

2 § Lippu- ja maksujärjestelmien yhteentoimivuus

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

VR Group on lausunnossaan katsonut, että lippu- ja maksujärjestelmien avaamisen tulee perustua kaupallisiin sopimuksiin. VR viittaa hallituksen esityksen perusteluihin, joissa todetaan, että yhtenäisten matkaketjujen rakentaminen edellyttää joka tapauksessa osapuolten välisiä sopimuksia käytännön järjestelyjen hoitamisesta. Liikenne- ja viestintäministeriö katsoo, että velvollisuus avata lippu- ja maksujärjestelmärajapinnat tasoittaa erilaisten toimijoiden mahdollisuuksia tarjota käyttäjille yhtenäisiä matkaketjuja. Myös tältä osin sääntelyn keskiössä on liikkumispalveluiden käyttäjä, joka saa ulottuvilleen monipuolisemman ja myös uudenlaisia palveluita sisältäviä palveluvalikoiman. Lakiehdotus myös velvoittaa toimijoita tekemään rajapintojen avaamiseen syrjimättömästi ja noudattamaan muun muassa hinnoittelussaan kohtuullisuutta ja oikeudenmukaisuutta. VR viittaa myös omaisuudensuojaan, jota on käsitelty hallituksen esityksen perusteluissa. Todettakoon, ettei perustuslakivaliokunta nähnyt lausunnossaan tarpeelliseksi ottaa kantaa asiaan.

IV osan 1 ja 2 lukua koskevia huomioita

Viitaten 7.11.2016 päivättyyn lausuntoonsa, liikenne- ja viestintäministeriön ehdotus poliisin, Tullin ja Rajavartiolaitoksen tehtävien tarkemmaksi kuvaamiseksi on tämän lausunnon liitteessä. Se kattaa niin ehdotuksen näiden viranomaisten yleisestä roolista tieliikenteen valvojina kuin kuljetusasiakirjojen tarkastamisesta ja kuljetusten keskeyttämisestä. Kuljetusasiakirjojen tarkastamisen osalta ehdotuksessa otetaan huomioon sähköisten asiakirjojen mahdollisuus samoin kuin se, että viranomaisilla voi olla käytettävissään pääsy suoraan luparekisteritietoihin.

SKALin luvanhaltijoiden vuosivalvontaa koskevan ehdotuksen osalta ministeriö viittaa samoin 7.11. lausumaansa.

Liikenne- ja viestintäministeriön ehdotus 1 luvun 8 §:n tarkentamisesta Kilpailu- ja kuluttajaviraston valiokunnalle antamassaan lausunnossa edellytetyllä tavalla on liitteessä. Esitys on valmisteltu yhteistyössä oikeusministeriön kanssa.

Tietosuojavaltuutettu on omassa lausunnossaan 2 luvun 2 §:n osalta katsonut, että hallituksen esityksestä ei käy ilmi, miksi valvontaviranomaisille olisi tarve suoda pääsy poliisiasiain tietojärjestelmään. Tämä tarve liittyy muun muassa tilanteisiin, joissa taksinkuljettajaa epäiltäisiin vakavista rikoksista. Näissä tilanteissa joudutaan suorittamaan huolellista punnintaa sen osalta, annetaanko enemmän painoarvoa taksinkuljettajan oikeudelle tulla kohdelluksi syyttömänä, kunnes asia on käsitelty tuomioistuimessa, vai ovatko epäilykset niin vakavia, että lupa on tarpeen peruuttaa tilapäisesti esimerkiksi hänen kyydissään kulkevien matkustajien turvallisuuden varmistamiseksi.

Tietosuojavaltuutettu on puuttunut osan 2 §:n 2 momentin ja 4 §:n muotoiluihin. Tältä osin liikenne- ja viestintäministeriö viittaa tämän lausunnon liitteenä oleviin pykälämuutosehdotuksiin, jotka on esitetty jo ministeriön 7.11.2016 valiokunnassa toimittamassa lausunnossa.

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

VI osan 1 ja 2 lukua koskevia huomioita

Tämän lausunnon liitteessä on ehdotus luvan peruuttamista, huomautusta ja varoitusta koskevan 1 luvun 2 §:n muuttamiseksi perustuslakivaliokunnan esittämällä tavalla.

Tulli on omassa lausunnossaan lisäksi esittänyt, että luvattomaan liikenteenharjoittamiseen syyllistyneelle määrättäisiin riittävän suuri hallinnollinen maksu ja ajoneuvon maastavienti olisi mahdollista estää ennen kuin hallinnollinen maksu on maksettu tai siitä on esitetty riittävä vakuus. Liikenne- ja viestintäministeriölle ei ole ollut käytettävissä olevan ajan puitteissa mahdollista keskustella oikeusministeriön kanssa tällaisesta uudentyyppisestä hallinnollisesta seuraamuksesta.

Viitaten 7.11.2016 päivättyyn lausuntoonsa, liikenne- ja viestintäministeriön ehdotus 1 §:nä olevan rangaistussäännöksen tarkentamiseksi on liitteessä. Ministeriö on keskustellut pykälän muotoilusta oikeusministeriön kanssa. Oikeusministeriön puolelta on esitetty keskusteluissa, että luvaton toiminta kuuluisi rangaistussäännökseen, kun taas luvassa tarkoitettua toimintaa koskevien säädösten ja määräysten vastainen toiminta kuuluisi hallinnollisten seuraamusten piiriin. Liikenne- ja viestintäministeriö on kuitenkin nostanut kabotaasia koskevien säännösten rikkomisen rangaistussäännökseen.

SKAL on omassa lausunnossaan katsonut, että liikennekaari-HE mahdollistaisi liikenneluvan lainaamisen sellaisen kuljetusyrityksen haltuun, joka ei täytä liikenneluvan myöntämisen edellytyksiä. Keskusteluissa SKALin kanssa on tarkentunut, että SKAL ei tässä tarkoita liikenneluvan antaman oikeuden siirtämistä, vaan tässä tarkoitetaan konkreettisen liikennelupadokumentin tai sen oikeaksi todistetun jäljennöksen luovuttamista viranomaisen harhauttamiseksi.

Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että liikennekaari-HE:n rangaistussäännös (jota on perustuslakivaliokunnan edellyttämällä tavalla liitteessä esitetty tarkennettavaksi) soveltuu kiistattomasti tilanteisiin, jossa lupadokumenttia lainataan ajoneuvoon, jota ei käytetä luvanhaltijan kuljetukseen. Tässä tapauksessa lainaaja syyllistyy luvattomaan ammattimaisen liikenteen harjoittamiseen, eihän viranomainen hänelle ole lupaa myöntänyt. Luvanhaltija, joka dokumentin toiselle lainaisi, syyllistynee avunantoon rikokseen.

Laki ajoneuvolain 25 ja 27 a §:n muuttamisesta (taksamittari)

Taksiliiton Yrityspalvelu Oy on esittänyt taksamittaria koskevaan ajoneuvolain 25 §:ään täsmennystä, jossa viitattaisiin mittauslaitedirektiiviin (2004/22/EY). Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että mainittu direktiivi on Suomessa pantu täytäntöön mittauslaitelailla (707/2011) ja sen nojalla annetussa valtioneuvoston asetuksessa mittauslaitteiden olennaisista vaatimuksista, vaatimustenmukaisuuden osoittamisesta ja teknisistä erityisvaatimuksista (211/2012). Eduskunta on juuri hyväksynyt mittauslaitelakiin muutoksen (HE 30/2016), jossa huomioidaan tältä osin EU-lainsäädännön

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

muutokset. Mittauslaitelakia ja edellä mainittua valtioneuvoston asetusta sovelletaan taksimittareihin. Oulun Aluetaksi on ollut siinä käsityksessä, että direktiivi edellyttäisi, että henkilöliikennettä toteutettavissa takseissa on taksimittari. Tämä ei pidä paikkaansa, vaan direktiivi määrittelee, millainen taksimittari on, mutta jättää jäsenvaltioiden harkintaan, missä toiminnassa sitä vaaditaan.

Ministeriö yhtyy Taksiliiton Yrityspalvelu Oy:n näkemykseen siitä, että kuluttajan suojan sekä yhteiskunnan matkoja korvaavien Kelan ja kuntien kannalta oleellista on, että taksojen perusteena olevat aika ja matka mitataan aina oikein, jos Kela ja kunnat jatkossakin käyttävät korvausperusteina matkaa ja aikaa. On kuitenkin mahdollista, että korvausperusteita kehitetään.

Kymenlaakson Taksi Oy on pohtinut, miten ilman taksamittaria tai vastaavaa laitetta toimiva yrittäjä jatkossa ilmoittaisi tulonsa. Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa ensinnäkin, että liikennekaari-HE:ssa edellytetään taksamittaria tai vastaavaa laitetta tai järjestelmää, josta Liikenteen turvallisuusvirasto voi antaa tarkempia teknisiä määräyksiä. Kun puhutaan veroviranomaisten valvontamahdollisuuksista, oleellista onkin, että tulojen ilmoittamisessa noudatetaan veroviranomaisen antamia ohjeita ja sen hyväksymiä menettelyjä. Veroviranomaisen valvonnan ja ilmoitusjärjestelmän piiriin kuuluu jo tällä hetkellä esimerkiksi kutsujoukkoliikenne linja-autoilla.

Helsingin-Uudenmaan Taksit Oy:n lausunnossa on hypätty johtopäätökseen, että taksamittarin yhteydessä esillä oleva teknologianeutraaliuden tavoite tarkoittaisi käytännössä älypuhelimien hyödyntämistä. Liikenne- ja viestintäministeriö korostaa, että ajoneuvoliikennelain muutosehdotuksessa edellytetään laitteilta ja järjestelmiltä taksamittaria vastaavaa mittaustiedon luotettavuutta ja tiedon suojauksen tasoa. Liikenteen turvallisuusvirasto antaa lisäksi tarvittaessa tarkemmat tekniset määräykset taksamittarista tai muusta laitteesta ja järjestelmästä.

Verohallinto on omassa lausunnossaan todennut, että taksamittarin olemassaolo ei ole itsessään tae siitä, että sen tuottama tieto saatetaan verotuksen perusteeksi. Verohallinto katsoo, että olisi tarpeen selvittää mahdollisuuksia nykyistä laajempien ja yhtenäisempien vertailutietojen käyttöön Ruotsin mallin mukaisesti. Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että nyt tarkasteltavana oleva hallituksen esitys ei estä asian selvittämistä ja sääntelyn mahdollista kehittämistä selvityksen pohjalta.

Eräissä lausunnoissa on kiinnitetty huomiota henkilökuljetusten kalustovaatimuksiin. Liikenne- ja viestintäministeriö muistuttaa tässä yhteydessä hallituksen esityksessä olevaan esitykseen ajoneuvolain 27 a §:n 2 momentin 7 kohdaksi.

Esteettömyydestä

Esteettömyyskysymyksissä esitettyjen lausuntojen osalta liikenne- ja viestintäministeriö toteaa ensinnäkin, että hallituksen esitys edellyttää, että taksiliikenteessä kuljettajalle on kyky ottaa huomioon matkusta-

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite Eteläesplanadi 16 (kirjaamo) Helsinki
Postiosoite PL 31 00023 Valtioneuvosto
Puhelin 029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

jan toimintarajoituksesta aiheutuvat erityiset tarpeet. Kuljettajalta edellytetään siis liikennekaari-HE:ssa esteettömyysosaamista. Kuljettajan taustasta ja käytettävästä kalustosta ja laitteistosta riippuu, minkä verran kuljettaja tarvitsee tältä osin tehtäväänsä koulutusta ja perehdytystä. Tälläkin hetkellä ollaan tilanteessa, jossa kaikki käytössä olevat joukkoliikenteen ja taksiliikenteen ajoneuvot eivät sovellu kaikille, toimintarajoitteen laadusta riippuen.

Erityisryhmien palvelujen saatavuuteen vaikuttavat:
- ajoneuvovaatimukset (autoteollisuus huomioi esteettömyystarpeet myös omassa tuotekehittelyssään).
- verotusedut tai muu julkinen tuki esteettömille ajoneuvoille ja invaajoneuvoille.
- esteettömien palvelujen julkinen rahoitus
- esteettömien palvelujen kysyntä.

Julkisesti rahoitetuissa kuljetuksissa voidaan myös sopimuksin asettaa tarkempia velvoitteita kuljettajien osaamiselle ja käytettävälle kalustolle.

Yleinen teollisuusliitto on kannattanut esteettömien taksien kohdalla 1 – 2 päivän koulutuspakkoa. Lisäksi se haluaisi, että jatkossakin olisi mahdollista ns. tuttujen taksinkuljettajien käyttö KELA:n korvaamissa kuljetuksissa. Lisäksi se esittää, että eduskunta harkitsisi esteettömien taksien verotukseen nykyistä suurempaa alennusta. Näiltä osin Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että näitä ehdotuksia on syytä tarkastella autoverolain muutosten yhteydessä sekä KELA:n korvausperusteissa ja kilpailutuksissa.

Invalidiliitto on 9.11.2016 ja 16.11.2016 esittämissään lausunnoissa esittänyt useita muutoksia, joiden se katsoo lisäävän matkustajaturvallisuutta merkittävästi. Näistä Invalidiliiton esityksistä liikenne- ja viestintäministeriö toteaa lyhyesti seuraavaa:

Vaatimus siitä, että liikenneluvasta riippumatta kaikilta kuljettajilta tulee vaatia ajolupa, joka perustuu viranomaisen järjestämään kokeeseen: Ministeriö toteaa, että linja- ja kuorma-autonkuljettajien osalta tästä säädetään EU-lainsäädännössä. Liikennekaaressa vaaditaan kaikilta kuljettajilta ajolupaa ja osaamista.

Vaatimus siitä, että pääasiallisesti toimintakyvyltään rajoittuneita tai vammaisia asiakkaita kuljettavien ajolupaan riippumatta henkilöliikenneluvan laadusta on liitettävä arvio kuljettajan terveydellisestä tilasta ja toimintakyvystä: ministeriö toteaa, että linja- ja kuorma-autonkuljettajien osalta tästä säädetään EU-lainsäädännössä. Invalidiliiton lausunnosta ei ilmene, miten arvioitaisiin, ketkä kuljettajat kuljettavat pääasiallisesti toimintakyvyltään rajoittuneita ja vammaisia asiakkaita. Lausunnosta ei myöskään käy selville, voisiko kuljettaja kieltäytyä tarjoamasta kuljetusta esimerkiksi lievästi toimintakyvyltään rajoittuneelle henkilölle sillä perusteella, että hän ei ole koulutusta saanut. Tämä heikentäisi palvelujen saatavuutta.

Taksinkuljettajan toimintakykyä koskevan Liikenteen turvallisuusviraston määräyksen osalta ministeriö on käynyt keskustelua viraston kanssa. Liikenteen turvallisuusvirasto on esittänyt näkemyksenään, että toimintakyky-

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite Eteläesplanadi 16 (kirjaamo) Helsinki
Postiosoite PL 31 00023 Valtioneuvosto
Puhelin 029516001
www.lvm.fi etunimi.sukunimi@lvm.fi kirjaamo@lvm.fi

vaatimusta tarkentavana asiakirjana käytettäisiin lääkäreille suunnattua ajoterveysohjetta, jossa voidaan määräystä paremmalla tavalla antaa käytännön ohjeita ja suosituksia lääkärintarkastusten toteuttamisesta. Samassa asiakirjassa annetaan ohjeita ryhmän 2 ajokorttilupaan liittyvästä terveystarkastuksesta. Ohje löytyy Liikenteen turvallisuusviraston verkkosivuilta.
http://www.trafi.fi/filebank/a/1454485334/e08be99101d2580ff8cceeead327ab55/19654-Ajoterveysohjeet_laakareille.pdf

Vaatimukset siitä, että Liikenteen turvallisuusvirastolle olisi asetettava velvollisuus antaa tarkemmat määräykset enimmäishinnasta avustamisesta ja apuvälineiden kuljettamisesta perittävän maksun oikeellisuudesta ja kohtuullisuudesta. Maksu perustuisi ajoluvan pätevyysvaatimuksiin. Liikenne- ja viestintäministeriön käsityksen mukaan tällainen vaatimus saattaa vähentää tarjontaa erityisesti kaupungeissa, joissa toimintarajoitteisten ja vammaisten asiakkaiden osuus taksiasiakkaista on pienempi kuin harvaan asutuilla alueilla.

Kalustovaatimukset: Tältäkin osin liikenne- ja viestintäministeriö viittaa EU-lainsäädännön sitovuuteen niissä kuljetuksissa, jotka kuuluvat EU-lainsäädännön piiriin. Liikennekaari-HE:ssa on esitetty, että Liikenteen turvallisuusvirasto antaisi tarkemmat tekniset määräykset esteettömistä ajoneuvoista sekä sellaisen muun M-luokan ajoneuvon, muun kuin ambulanssin, jota voidaan käyttää paareilla matkustavien tai vammaisten henkilöiden kuljetukseen, kuljetustilan mitoituksesta ja matkustamiseen tarvittavista apuvälineistä sekä niiden kiinnityksestä. Lisäksi hallituksen esityksessä ehdotetaan, että palveluntarjoajan olisi asetettava asiakkaan saataville tieto tarjottavista palveluista, mukaan lukien tieto käytettävästä kalustosta ja muista varusteista.

Vaatimus viranomaisesta, joka ottaa vastaan kantelut: Liikennekaaressa on kuvattu valvontaviranomaiset, jolle säädösten ja määräysten vastaisesta toiminnasta valitetaan.

Valtakunnallinen vammaisneuvosto, Näkövammaisten keskusliitto, Kuurojen Liitto ja Suomen kuurosokeat ovat ottaneet kantaa palveluja ja niitä koskevien tietojen saavutettavuuteen. He ovat lausunnoissaan tuoneet esille, miten erilaiset toimintarajoitukset ja vammat vaikeuttavat liikkumista ja miten monipuolista osaamista näissä heille tarjottavissa palveluissa edellytetään.

Liikenne- ja viestintäministeriö pitää tärkeänä, että eri palveluja koskevat tiedot ovat YK:n vammaisten henkilöiden oikeuksia koskevassa yleissopimuksessa tarkoitetulla tavalla saavutettavissa. Liikenne- ja viestintäministeriö pitää eri toimijoiden näkökulmasta myös tärkeänä, että palvelujen saavutettavuus ymmärretään eri palveluissa yhdenmukaisella ja johdonmukaisella tavalla ja kuvataan lainsäädännössä teknologianeutraalisti, jotta uusille teknologisille innovaatioille on tilaa. Ministeriö on vakuuttunut siitä, että yhdenvertaisuuslain valvontaviranomaisten antamat ratkaisut ohjaavat yleistä käsitystä siitä, mitä palvelujen saavutettavuudella tarkoitetaan tällä hetkellä ja toimintaympäristön kehittyessä. Myöskin EU:ssa valmisteilla

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

oleva esteettömyyslainsäädäntö tulee ohjaamaan palvelujen saavutettavuuden arviointia.

Palvelun sisältöä ja kuljettajan osaamista koskevien kommenttien osalta ministeriö viittaa 7.11.2016 antamassaan lausunnossa sekä edellä esittämiinsä huomioihin.

Osa lausunnonantajien huolista liittyy yhtä lailla voimassa olevaan lainsäädäntöön kuin nyt tarkasteltavana olevaan hallituksen esitykseen. Esimerkiksi lausunnonantajat toteavat, että vammaisissa ihmisissä on paljon sellaisia henkilöitä, jotka eivät pysty valitsemaan reittiä tai tarkkailemaan sitä, valitseeko kuljettaja edullisimman reitin. Näihin ongelmiin on vaikea esittää pykälämuotoisia ratkaisuja, vaikkakin uusissa liikennepalveluissa ympäri maailmaa tuotetaan esimerkiksi ajetusta matkasta ajon päätteeksi tarkka digitaalinen tieto, ja tämän tiedon perusteella voidaan joko viranomaisen suorittaman valvonnan tai vammaisten henkilöiden tukihenkilöiden avulla varmistaa, onko säädöstä noudatettu.

Suomen Palvelutaksit ry:n lausunnossa on todettu, että esteettömien kuljetusten yhdistelyvelvoitteesta tulisi ainakin osittain luopua. Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, ettei hallituksen esityksessä tällaista velvoitetta aseteta.

Kuitinantovelvollisuudesta

Liikenne- ja viestintäministeriöltä on pyydetty myös kommenttia kuitinantovelvollisuudesta taksikuljetuksissa.

Ministeriö viittaa tältä osin voimassa olevaan lakiin kuitintarjoamisvelvollisuudesta käteiskaupassa (658/2013). Sitä sovelletaan jo nyt yleislakina myös taksiliikenteessä.

Lakiin johtaneen hallituksen esityksen (HE 23/2013 vp) yksityiskohtaisten perustelujen mukaan kuitintarjoamisvelvollisuus koskisi käteisen rahan lisäksi maksuhetkellä käteiseen rahaan rinnastettavilla maksuvälineillä tehtyjä maksuja, kuten esimerkiksi maksuja pankkien maksukorteilla, maksuja luottokorteilla, maksuja työsuhde-etuina myönnettävillä maksuvälineillä kuten liikunta- tai lounasseteleillä tai maksuja sähköisellä rahalla. Esityksessä viitataan maksulaitoslain (297/2010) 5 §:n 6 a kohtaan, jonka mukaan sähköisellä rahalla tarkoitetaan raha-arvoa, joka on tallennettu sähköisesti tai magneettisesti sähköisen rahan liikkeeseenlaskijalle suoritettua rahamäärää vastaan maksutapahtumien tekemistä varten ja jonka yksi tai useampi yritys on sitoutunut hyväksymään maksuksi. Sähköinen raha voi olla esimerkiksi kauppaliikkeen maksukortti tai ravintolakortti, johon voi ladata raha-arvoa, ja jota voidaan käyttää esimerkiksi tietyssä ravintolaketjussa tai maantieteellisesti rajatun alueen ravintoloissa.

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

Lain soveltamisalan ulkopuolelle jää elinkeinotulon verottamisesta annetussa laissa (360/1968) tarkoitettu liike- ja ammattitoiminta, jos toiminnan tilikauden liikevaihto on enintään 10 000 euroa. Lakia ei myöskään sovelleta sähköiseen kaupankäyntiin, laskun maksamiseen ja muihin sellaisiin maksutilanteisiin, joissa ostaja voi itsenäisesti maksaa tavaran tai palvelun ilman elinkeinonharjoittajan läsnäoloa. Soveltamisalan ulkopuolelle on jätetty tarkoituksella sellaista toimintaa, jossa on jo olemassa olevat, luotettavat järjestelmät rahan liikkeiden jälkikäteiseksi todentamiseksi ja jossa erillisen kuitin antamista koskeva velvollisuus ei lisäisi harmaan talouden valvontaa koskevaa tehokkuutta (TaVM 16/2013 vp). Taksipalveluja voi nykyisinkin maksaa jonkin verran sähköisesti ja tällainen toiminta tulee jatkossa lisääntymään, jolloin kuitintarjoamisvelvollisuutta ei ole. Tällöin on kuitenkin muita mahdollisia tapoja todentaa raha-liikkeitä, eikä lain soveltumattomuutta voida pitää ongelmana harmaan talouden näkökulmasta.

Koska laki kuitintarjoamisvelvollisuudesta soveltuu yleisesti kaikkeen toimintaan yhteiskunnassa, liikenne- ja viestintäministeriö ei näe tarvetta säätää erikseen kuitintarjoamisvelvollisuudesta taksiliikenteessä.

Mahdollisuus palvelusetelin käyttöön ottoon

Julkisen liikenteen palveluseteli olisi tukimuoto, jossa liikennepalvelun käyttäjälle korvattaisiin liikennepalveluiden käytöstä aiheutuneita kustannuksia. Asiakas valitsisi itse, mihin liikennepalveluun käyttäisi tukensa.

Palveluseteli on alustavasti ajateltu toteutettavan siten, että alueelliset toimivaltaiset viranomaiset voisivat *halutessaan* ottaa palvelusetelin käyttöön alueellaan samoin kuin nyt päättävät, miten käyttävät niille valtiontalousarviosta osoitetut määrärahat. Palveluseteliin ei korvamerkittäisi määrärahaa valtion talousarvion joukkoliikennemomentilta vaan toimivaltaiset viranomaiset voisivat käyttää heille kiintiöityä määrärahaa tai myönnettyä valtionavustusta ostojen lisäksi tai niiden sijaan palveluseteliin. Toimivaltaiset viranomaiset päättäisivät itsenäisesti palvelusetelin käytännön toteutuksesta (ml. asiakasryhmät, joille palveluseteli myönnettäisiin sekä palvelusetelin arvo). Toimivaltaiset viranomaiset voisivat tehdä yhteistyötä myös alueensa kuntien kanssa siten, että palveluseteliin käytettäisiin myös kuntien rahoitusta.

Palvelusetelin mahdollistamisella toteutetaan hallitusohjelmaa. Palvelusetelin tavoitteena on mahdollistaa alueille entistä joustavampi ja paremmin tarpeisiin vastaavan liikenteen järjestäminen ja helpottaa erityyppisten palveluiden yhteensovittamista. Palveluseteli siis lisää toimivaltaisten keinovalikoimaa, jotta ne voivat valita alueelleen parhaiten sopivan ratkaisun liikennepalveluiden järjestämiseksi.

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

Muita huomioita

Liikenne- ja viestintäministeriöllä ei ole huomautettavaa valtiovarainministeriön 22.11.2016 päivätystä lausunnosta. Veho Oy Ab on omassa lausunnossaan ottanut esille verotuskohtelun erityisesti leasing-rahoituksen näkökulmasta. Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että nämä kommentit liittyvät autoverolakia ja sen mahdollista uudistamista koskeviin ehdotuksiin.

Lähitaksi Oy:n 22.11.2016 päivätyn lausunnon osalta Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa, että esityksen arvioiduista vaikutuksista on esitetty monia erilaisia näkemyksiä. Kiistatonta on, että toimintaympäristö ja yhteiskunnan tarpeet ovat merkittävällä tavalla muuttuneet viimeisten vuosien kuluessa, eikä ministeriön näkemyksen mukaan uusiin haasteisiin kyetä vastaamaan vanhoilla työkaluilla.

Lauri Säynäjoen lausunnossa on toistettu asian käsittelyn aiemmissa vaiheissa esille tuotuja uhkakuvia ja näkemyksiä. Säynäjoen lausunnosta jää käsitykseen, että nykyjärjestelmän taso ja laatu voitaisiin säilyttää ilman uudistuksia. Säynäjoen lausunnossa on sivuutettu kansainväliset positiiviset kokemukset ja taksiyritystenkin puolelta nähdyt mahdollisuudet. Oulun Aluetaksi OY:n lausunnossa arvioidaan palvelutason heikkenevän asemapaikkavelvoitteen poistuessa. Myös Helsingin-Uudenmaan Taksit Oy tuo lausunnossaan esille haja-asutusalueiden asukkaiden kuljetuspalvelujen turvaamistarpeen.

Edellä mainituissa lausunnoissa ei oteta kantaa siihen, miten yhteiskunnan rahoittamissa kuljetuksissa välttämättömät säästöt saadaan toteutettua ilman säädösuudistusta. Lausunnoissa ei myöskään esitetä, miten nykyjärjestelmällä pystyttäisiin turvaamaan palvelutaso autioituvilla alueilla. Autioituville asemapaikoille ei tahdo löytyä päivystysvelvoitteeseen sitoutuvia yrittäjiä, kun toiminta-alue on rajoitettu ja hinnat säännellyt. Muunlaiseen toimintamalliin nykyinen lainsäädäntö ei kuitenkaan anna mahdollisuuksia.

Ministeriö ei yhdy Säynäjoen näkemykseen siitä, että esitys olisi puutteellisesti valmisteltu. Kuten hallituksen esityksestä ilmenee, valmistelussa on hyödynnetty niin säädöshankkeen kuluessa saatuja selvityksiä kuin useampien aiempien vuosien aikana käytyjä keskusteluja ja selvitystyötä.

Vastaavasti Ismo Hirvelän lausunnossa kyseenalaistetaan esitetyn järjestelmän toimivuus. Hirvelä viittaa lausunnossaan mm. siihen, miten ikääntyvä sukupolvi vierastaa ajatusta siitä, kuinka palveluja tilattaisiin yhdellä napin painatuksella. Hirvelä kysyy, ollaanko nyt toteuttamassa jotain, mikä on ehkä 20 vuoden päästä ajankohtaista. Liikenne- ja viestintäministeriö viittaa digitaalisten toimintamallien nopeaan kehitykseen. Liikennekaaren tavoitteena on varmistaa, että säädökset eivät aseta esteitä automatisaatiolle, digitalisaatiolle ja uusille toimintamalleilla. Myös Verohallinto, pankit, maksunvälittäjät ja muut toimijat kehittävät omaa toimintaansa jatkuvasti, eikä tällaista toimintaa myöskään liikenteen sektorilla pidä estää.

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

TeliaSonera Finland Oyj on omassa lausunnossaan tuonut esille positiivisia kokemuksia palvelujen yhdistämisestä. On huomioitava, että kokeilut on toteutettu nykyisessä sääntelykehikossa, joka asettaa omat rajoituksensa toiminnan kehittämiselle. Samoin on huomioitava, että sovellukset ja toimintamallit kehittyvät jatkuvasti. Uusien toimintamallien kannattavuuteen ja toimivuuteen vaikuttavat niin sääntelyn vapautuminen kuin digitalisaation ja siihen liittyvien toimintamallien kehittyminen.

Liikenneturva on omassa lausunnossaan kommentoinut urheiluseurojen omia linja-autokuljetuksia. Tältä osin liikenne- ja viestintäministeriö viittaa 7.11.2016 päivättyyn lausuntoonsa. Ministeriöllä ei ole lausuttavaa Liikenneturvan aurausajoa koskevaan huomiosta.

Liikenne- ja viestintäministeriöllä ei ole kommentoitavaa Aluehallintoviraston, Rajavartiolaitoksen esikunnan, FLOU Solutions Oy:n tai Innovaatiorahoituskeskus TEKESin antamiin lausuntoihin.

Infotripla Oy:n 23.5.2016 päivätystä lausunnosta jää epäselväksi, mihin kohtiin muutoksia esitetään. Lisäksi lausunto näyttäisi viittaavan lausuntokierroksella olleeseen hallituksen esitysluonnokseen, ei eduskunnalle toimitettuun hallituksen esitykseen.

Semel Oy:n lausunnosta jää epäselväksi, esitetäänkö lausunnossa muutoksia ja minkälaisia.

Laura Eiro
Yksikön johtaja

Susanna Metsälampi
Neuvotteleva virkamies

Liite Kooste ehdotuksista pykälätarkennuksiksi

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

EHDOTUKSIA PYKÄLÄTARKISTUKSIKSI

II osan 3 luku

1 § Taksinkuljettajaa koskevat vaatimukset

Taksiliikenteessä toimivalla kuljettajalla (taksinkuljettajalla) on oltava taksinkuljettajan ajolupa.

Liikenteen turvallisuusvirasto myöntää hakemuksesta taksinkuljettajan ajoluvan henkilölle:

1) jolla on voimassa oleva ajo-oikeus, kuitenkin vähintään vuotta aikaisemmin saatu B-luokan auton ajo-oikeus. Suomessa myönnetyn ajokortin lisäksi hyväksytään sellainen muussa Euroopan unionin jäsenvaltiossa tai Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa myönnetty ajokortti, joka tunnustetaan Suomessa ajoneuvon kuljettamiseen oikeuttavaksi; ja

2) joka täyttää ajokorttilain (386/2011) 18 §:ssä säädetyt ryhmän 2 ajokorttilupaa koskevat terveysvaatimukset.

[Liikenteen turvallisuusvirasto ei kuitenkaan ~~myönnä~~ saa myöntää taksinkuljettajan ajolupaa henkilölle, joka on rikosrekisteristä ilmenevällä tavalla syyllistynyt ajoluvan hakemista edeltäneen viiden vuoden aikana:

1) ~~rikosrekisterilain (770/1993) 6 §:n 2 momentissa tai 3 momentin 1 – 3 kohdassa tarkoitettuun tekoon tai häntä koskee mainitun 3 momentin 4 kohdassa tarkoitettu kielto~~ rikoslain (39/1889) 17 luvun 18, 18 a tai 19 §:ssä tarkoitettuun sukupuolisiveellisyyttä loukkaavaan tekoon, rikoslain 20 luvussa tarkoitettuun seksuaalirikokseen, 21 luvun 1 §:n nojalla taposta, 2 §:n nojalla murhasta, 3 §:n nojalla surmasta tai 6 §:n nojalla törkeästä pahoinpitelystä, 25 luvun 3 §:n nojalla ihmiskauppaan tai 3 a §:n nojalla törkeään ihmiskauppaan, 31 luvun 2 §:n nojalla törkeään ryöstöön taikka 50 luvussa tarkoitettuun huumausainerikokseen,

2) ~~sellaiseen~~ rikoslain (39/1889) 21 luvussa tarkoitettuun henkeen tai terveyteen kohdistuvaan rikokseen, ~~joka ei sisälly edellä 1 kohdassa tarkoitettuihin tekoihin,~~ [28 luvussa tarkoitettuihin omaisuusrikoksiin, 31 luvun 1 §:ssä tarkoitettuun ryöstöön tai 32 luvussa tarkoitettuihin kätkemisrikoksiin,]

3) rikosrekisteristä ilmenevällä tavalla rikoslain 23 luvun 2 §:ssä tarkoitettuun törkeään liikenneturvallisuuden vaarantamiseen, 3 §:ssä tarkoitettuun rattijuopumukseen, 4 §:ssä tarkoitettuun törkeään rattijuopumukseen tai 10 §:ssä tarkoitettuun kulkuneuvon kuljettamiseen oikeudetta ~~tai näitä rikoksia vastaavaan rikokseen.,~~

4) 1 – 3 kohdassa tarkoitettua rikosta vastaavaan rikokseen, jota koskeva tuomioistuinratkaisu on rikosrekisterilain (770/1993) 2 §:n 2 momentin nojalla merkitty rikosrekisteriin.

Jos henkilö on sakkorekisteristä ilmenevällä tavalla syyllistynyt 2 momentin 1, 2 tai 4 kohdassa tarkoitettuun tekoon, liikenteen turvallisuusvirasto ei saa myöntää ajolupaa, jos teko osoittaa hänen olevan ilmeisen sopi-

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

maton toimimaan taksinkuljettajana.] *Huom. hakasulkeissa olevaa osaa täsmennetään vielä tarkalta tekniseltä muotoilultaan OM:n asiantuntijoiden kanssa*

2 § Taksinkuljettajan ajoluvan voimassaolo

Taksinkuljettajan ajolupa on voimassa viisi vuotta myöntämispäivämäärästä. Taksinkuljettajan täytettyä 68 vuotta hänen on kuitenkin huolehdittava siitä, että hän täyttää ryhmän 2 ajokorttilupaa koskevat terveysvaatimukset. Ajolupa voidaan uusia Liikenteen turvallisuusvirastoon tehtävästä hakemuksesta. Ajoluvan uusimiseen sovelletaan mitä ajoluvan myöntämisestä säädetään.

III osan 4 luku

1 § Valtionrahoituksen käyttötarkoitukset

Valtion talousarviossa tässä laissa tarkoitettujen palveluiden ostoon ja kehittämiseen osoitetuin määrärahoin voidaan maksaa korvauksia, tukea tai avustusta seuraaviin tarkoituksiin:

1) liikenteenharjoittajille siten kuin Euroopan unionin lainsäädännössä säädetään;

2) liikennepalvelun käyttäjälle siten, että toimivaltainen viranomainen myöntää sitoumuksen

korvata liikennepalvelun kustannuksia ennalta määrättyyn arvoon asti;

3) kunnille, kuntayhtymille ja yleishyödyllisille yhteisöille liikenteen palveluiden kehittämis-, suunnittelu- ja tutkimustyöstä.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä 1 momentissa tarkoitetun valtionavustusmäärärahan käyttötarkoituksesta ja myöntämismenettelyistä ~~myöntämisen perusteista~~.

IV osan 1 luku:

3 § Poliisi, Tulli ja Rajavartiolaitos tieliikennettä valvovina viranomaisina [Uusi pykälä, jonka jälkeen pykälänumerointi tässä luvussa muuttuisi]

Poliisi, Tulli ja Rajavartiolaitos valvovat omalla tehtäväalueellaan tämän lain noudattamista.

---

8 § Matkustajien ja kuluttajien oikeuksia valvovat viranomaiset

Sen lisäksi mitä edellä säädetään Liikenteen turvallisuusviranomaisten yleisestä toimivallasta, Kuluttaja-asiamies valvoo tämän lain säännösten noudattamista kuluttajansuojan kannalta kuluttajansuojalaissa

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

(38/1978) säädetyn mukaisesti. ~~Kuluttaja-asiamies valvoo III osan 1 luvun säännösten noudattamista kuluttajansuojan kannalta. Liikenteen turvallisuusvirasto valvoo III osan 1 luvun säännösten noudattamista muiden kuin kuluttaja-asemassa olevien matkustajien osalta.~~

Sen lisäksi, mitä muussa laissa säädetään kuluttaja-asiamiehen ja kuluttajariitalautakunnan toimivallasta, Liikenteen turvallisuusvirasto on matkustajien oikeuksista linja-autoliikenteessä sekä asetuksen (EY) N:o 2006/2004 muuttamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 181/2011 (EU:n linja-autoliikenteen matkustajien oikeuksia koskeva asetus) 28 artiklan 1 ja 3 kohdassa tarkoitettu toimivaltainen viranomainen. Liikenteen turvallisuusvirasto on lisäksi toimivaltainen käsittelemään tämän lain III osan 1 luvun säännösten rikkomista koskevia matkustajien valituksia paitsi, jos kuluttajariitalautakunta on toimivaltainen antamaan asiassa ratkaisusuosituksen kuluttajariitalautakunnasta annetun lain (8/2007) nojalla.

IV osan 2 luku:

2 § Valvontaviranomaisen yleinen tiedonsaantioikeus

Liikenne- ja viestintäministeriöllä, Liikenteen turvallisuusvirastolla, kuluttaja-asiamiehellä ja tämän lain säännösten noudattamista valvovalla muulla viranomaisella on tämän lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi oikeus saada salassapitosäännösten estämättä välttämättömät tiedot niiltä, joiden oikeuksista ja velvollisuuksista tässä laissa säädetään. [uusi 1 mom., vanha 1 mom. ja 2 mom. esitetään poistettaviksi]

~~Liikenne- ja viestintäministeriöllä, Liikenteen turvallisuusvirastolla, kuluttaja-asiamiehellä ja tämän lain säännösten noudattamista valvovalla muulla viranomaisella on tämän lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi oikeus saada tarvittavat tiedot niiltä, joiden oikeuksista ja velvollisuuksista tässä laissa säädetään tai jotka toimivat näiden lukuun.~~

~~Ne, joiden oikeuksista ja velvollisuuksista tässä laissa säädetään, tai niiden lukuun toimivat ovat pyynnöstä velvollisia keräämään ja salassapitosäännösten tai muiden tietojen luovuttamista koskevien rajoitusten estämättä pyynnöstä luovuttamaan tarvittavat tiedot 1 momentissa tarkoitetulle toimivaltaiselle viranomaiselle tässä laissa säädettyjen tehtävien hoitamiseksi.~~

Tiedot on luovutettava viipymättä, viranomaisen pyytämässä muodossa ja maksutta.

Lisäksi Liikenteen turvallisuusvirastolla on oikeus salassapitosäännösten estämättä saada viranomaiselta ja julkista tehtävää hoitavalta maksutta tässä laissa säädettyjen tehtäviensä hoitamiseksi välttämättömät tiedot II osan I luvussa tarkoitetun luvan hakijasta ja haltijasta, liikenteestä vastaavasta henkilöstä, yrityksen toimitusjohtajasta, vastuunalaisesta yhtiömiehestä ja Harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain 2 §:n 2 kohdassa tarkoitetusta organisaatiohenkilöstä tai 1 kohdassa tarkoitetusta organisaatiosta, jossa hakijan organisaatiohenkilö on tai on ollut organisaatiohenkilöasemassa, tai 3 luvussa tarkoitetusta taksinkuljettajasta. Tiedonsaantioikeus koskee myös rikosrekisteriä, sakkorekisteriä sekä poliisiasiain tietojärjestelmää.

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

Edellä 3 ~~4~~ momentissa tarkoitetut tiedot toimitetaan teknisen käyttöyhteyden avulla tai muutoin sähköisessä muodossa.

---

4 § Poliisin, Tullin ja Rajavartiolaitoksen tehtävien hoitaminen [Kattaisi myös ehdotetun 4 §:n]

Sen lisäksi, mitä tehtäviä poliisilla, Tullilla ja Rajavartiolaitoksella on EU:n tavaraliikennelupa-asetuksen ja EU:n kansainvälistä linja-autoliikennettä koskevan asetuksen nojalla, poliisilla, Tullilla ja Rajavartiolaitoksella on oikeus tarkastaa tässä laissa ja tässä laissa tarkoitettua toimintaa koskevissa EU-asetuksissa kuljetuksen suorittamiseksi edellytetyt asiakirjat, jos tiedot eivät ole saatavissa teknisen käyttöyhteyden avulla tai muutoin sähköisesti.

Poliisi, Tulli ja Rajavartiolaitos voi keskeyttää kuljetuksen, jos edellä 1 momentissa tarkoitetut asiakirjat tai tiedot eivät ole saatavissa, jollei ole erityistä syytä sallia kuljetuksen jatkamista.

Poliisin on viipymättä ilmoitettava salassapitosäännösten estämättä Liikenteen turvallisuusvirastolle tiedossaan olevista seikoista, jotka voivat johtaa II osan I luvussa tarkoitetun luvan peruuttamiseen tai huomautuksen taikka varoituksen antamiseen.

V osa 1 luku

2 § Rekisteriin merkittävät tiedot

Liikenneluparekisterin julkiseen osaan merkitään tiedot myönnetyistä ja peruutetuista luvista sekä lupia koskevista muutoksista. Lisäksi julkiseen osaan merkitään luvanhaltijan nimi ja yhteystiedot, yrityksen y-tunnus, lupatunnus sekä tieto luvan voimassaoloajasta. Liikenteestä vastaavan henkilön osalta rekisteriin merkitään hänen nimensä ja yhteystietonsa. Luonnollisen henkilön yhteystiedoilla tarkoitetaan sellaisia tietoja, joiden avulla hänet voidaan tavoittaa virka-aikana.

Liikenneluparekisterin käyttörajoitteiseen osaan tallennetaan tiedot oikeushenkilön toimitusjohtajasta, vastuunalaisista yhtiömiehistä ja omistussuhteista. Luonnollisista henkilöistä käyttörajoitteiseen osaan tallennetaan henkilötunnus taikka henkilötunnuksen puuttuessa tieto syntymäajasta, tieto syntymäkotikunnasta, syntymävaltiosta ja kansalaisuudesta sekä tieto kotikunnasta, kotiosoitteesta, äidin- ja asiointikielestä ja henkilön kuolemasta. Yrityksen osalta tallennetaan vastaavat tiedot. Rekisterin käyttörajoitteiseen osaan tallennetaan myös seuraavat tiedot, siltä osin kuin tietojen tallentaminen on tarpeen Liikenteen turvallisuusvirastolle laissa säädettyjen tehtävien hoitamiseksi:

1) II osan 1 luvun 3 4 §:ssä tarkoitettuja luvan myöntämisen edellytyksiä ja II osan 1 luvun 6 7 §:ssä tarkoitettua hyvämaineisuutta koskevat tiedot,

2) tieto siitä, onko yritys katsottu II osan 1 luvun 11 §:ssä tarkoitetuksi riskiyritykseksi,

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite Eteläesplanadi 16 (kirjaamo) Helsinki
Postiosoite PL 31 00023 Valtioneuvosto
Puhelin 029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi

3) IV osan I luvun 5 §:ssä tarkoitettua ammatillisen pätevyyden osoittamista koskevat tiedot,

4) Liikenteen turvallisuusviraston IV osan 2 luvun 2 ja 4 ~~3~~ §:n nojalla saamat tiedot, sekä

5) tiedot VI osan 1 luvussa tarkoitetuista hallinnollisista seuraamuksista.

Liikenneluparekisterin käyttörajoitteiseen osaan merkitään 1 ja 2 momentissa tarkoitetut tiedot luvan hakijasta. Edelleen liikenneluparekisterin käyttörajoitteiseen osaan merkitään tiedot II osan 1 luvun 14 §:ssä tarkoitetusta rekisteröitymisvelvollisesta palveluntarjoajasta. Luonnollisesta henkilöstä tallennetaan tällöin nimi, henkilötunnus ja yhteystiedot mukaan lukien kotiosoite. Oikeushenkilöstä tallennetaan nimi, Y-tunnus ja yhteystiedot.

---

4 § Tietojen luovuttaminen

Liikenneluparekisterin julkisen osan tiedot ovat kaikkien saatavilla yksittäisluovutuksina sähköisesti tai teknisen käyttöyhteyden avulla. Rekisterin avoimen osan tiedoista voidaan luovuttaa muutoinkin sähköisesti tai teknisen käyttöyhteyden avulla tiedot, jotka koskevat voimassa olevia lupia, lupatunnuksia sekä luvanhaltijoiden nimiä ja yhteystietoja. Luvanhaltijana olevalla luonnollisella henkilöllä on oikeus kieltää henkilötietojensa luovuttaminen muutoin kuin yksittäisluovutuksena.

Liikenteen turvallisuusvirastolla on salassapitosäännösten estämättä oikeus luovuttaa rekisterin käyttörajoitteisesta osasta toiselle viranomaiselle sellaisia tietoja, jotka ovat välttämättömiä sille laissa säädettyjen tehtävien hoitamiseksi. Liikenteen turvallisuusvirasto ei voi kuitenkaan luovuttaa sellaisia salassa pidettäviä tietoja, jotka se on saanut IV osan 2 luvun 2 §:n 4 momentin nojalla rikos- tai sakkorekisteristä taikka poliisiasiain tietojärjestelmästä.

Jollei tässä laissa toisin säädetä, rekisteriin kuuluvien tietojen salassapitoon ja niiden luovuttamiseen sovelletaan viranomaisen toiminnan julkisuudesta annettua lakia (621/1999) ja muuhun henkilötietojen käsittelyyn henkilötietolakia (523/1999).

Väestörekisterijärjestelmään talletettu turvakielto ei estä henkilötietojen luovuttamista liikenneluparekisteristä viranomaisille. Viranomaisen velvollisuudesta ilmoittaa turvakiellosta säädetään väestörekisterijärjestelmästä ja Väestörekisterikeskuksen varmennuspalveluista annetun lain (507/1993) 37 §:n 2 momentissa.

VI osa 1 luku

2 § Luvan peruuttaminen, huomautus ja varoitus

Luvan haltija voi ilmoittaa luvassa tarkoitetun toiminnan keskeytyneeksi tai päättyneeksi. Päättymisilmoituksen saatuaan Liikenteen turvallisuusvirasto peruuttaa luvan.

Liikenteen turvallisuusvirasto voi peruuttaa luvan, jos:

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite Eteläesplanadi 16 (kirjaamo) Helsinki
Postiosoite PL 31 00023 Valtioneuvosto
Puhelin 029516001
www.lvm.fi etunimi.sukunimi@lvm.fi kirjaamo@lvm.fi

1) luvanhaltija on toistuvasti tai vakavasti rikkonut tämän lain säännöksiä tai sen nojalla annettuja määräyksiä taikka luvan haltijan tässä laissa säänneltyä toimintaa koskevia Euroopan unionin asetusten säännöksiä, eikä huomautuksen tai varoituksen antamista voida pitää riittävänä; tai

2) luvan myöntämisen edellytykset eivät enää täyty eikä edellytyksissä olevia virheitä tai puutteita korjata asetetussa määräajassa.

~~Lupa voidaan peruuttaa vain, jos huomautuksen tai varoituksen antamista ei voida pitää riittävänä.~~

Liikenteen turvallisuusvirasto voi antaa tässä laissa tarkoitetun luvan haltijalle huomautuksen tai varoituksen, jos tämä muutoin kuin edellä 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla jättää noudattamatta säännöksiä tai määräyksiä, jotka koskevat luvassa tarkoitettua toimintaa. Varoitus annetaan, jos huomautusta ei asiasta ilmenevät seikat kokonaisuudessaan huomioiden voida pitää riittävänä.

Huomautus annetaan suullisesti tai kirjallisesti. Varoitus annetaan kirjallisesti ja siitä tehdään merkintä rekisteriin.

1 § Luvaton ammattimaisen liikenteen harjoittaminen

Joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta

1) kuljettaa ammattimaisesti henkilöitä tai tavaroita tiellä ilman taksi-, henkilö- tai tavaraliikennelupaa taikka kansainvälisen liikenteen kuljetuslupaa, EU:n kansainvälistä linja-autoliikennettä koskevan~~ssa~~ asetuksen~~ssa~~ 4 artiklassa tarkoitettua yhteisön liikennelupaa tai 5 artiklassa tarkoitettua säännöllistä liikennettä koskevaa liikennelupaa tai EU:n tavaraliikennelupa-asetuksen~~ssa~~ 4 artiklassa tarkoitettua yhteisön liikennelupaa [*taikka EU:n tavaraliikennelupa-asetuksen III luvussa tai EU:n kansainvälistä linja-autoliikennettä koskevan asetuksen V luvussa tarkoitettujen kabotaasia koskevien säännösten vastaisesti*] taikka

2) harjoittaa Interbus-sopimuksen~~ssa~~ 7 artiklassa tarkoitettua satunnaista kansainvälistä matkustajaliikennettä taikka tämän lain IV osan 1 luvun 12 §:ssä tarkoitetussa kansainvälisen liikenteen harjoittamista koskevassa Suomen ja toisen valtion välisessä kahdenvälisessä sopimuksessa tarkoitettua kansainvälistä matkustajaliikennettä ilman sopimuksissa edellytettyä lupaa,

on tuomittava luvattomasta ammattimaisen liikenteen harjoittamisesta sakkoon tai vankeuteen enintään kuudeksi kuukaudeksi.

+++

Liikenne- ja viestintäministeriö
Käyntiosoite
Eteläesplanadi 16
(kirjaamo)
Helsinki
Postiosoite
PL 31
00023 Valtioneuvosto
Puhelin
029516001
www.lvm.fi
etunimi.sukunimi@lvm.fi
kirjaamo@lvm.fi