Asia: HE 161/2016 (Hallituksen esitys liikennekaareksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi), lausuntopyyntönne 10.11.2016

Semel Oy:n täydentävä lausunto liikennekaari-lakiesityksestä

Haluamme täydentää lausuntoamme väärinkäsitysten välttämiseksi.

Taksimittaria koskevat tekniset vaatimukset perustuvat Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviin mittauslaitteista (2004/22/EY), joka on pantu täytäntöön ajoneuvolain nojalla autojen ja perävaunujen rakenteesta ja varusteista annetulla liikenne- ja viestintäministeriön asetuksella (1248/2002).

Suomi on ratifioinut kyseisen direktiivin, josta seuraa että kaikki em. direktiivin vastaiset lait ovat laittomia. Alla lainaukset Euroopan Parlamentti Palveluksessasi sivustosta Faktoja Euroopan Unionista, kohta Euroopan unionin oikeuden lähteet ja niiden hierarkia.

Sitaatti/Lähde: http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/fi/displayFtu.html?ftuId=FTU_1.2.1.html

Euroopan unionin oikeuden lähteet ja niiden hierarkia, kohta b

''Direktiivi velvoittaa saavutettavaan tulokseen nähden jokaista jäsenvaltiota, jolle se on osoitettu, mutta jättää kansallisten viranomaisten valittavaksi muodon ja keinot. Jäsenvaltion lainsäätäjän on annettava täytäntöönpanosäädös (eli kansallinen täytäntöönpanotoimi), jolla se saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä. Samalla kansallinen lainsäädäntö mukautetaan direktiivissä säädettyjä tavoitteita vastaavaksi. Yksittäisen kansalaisen oikeudet ja velvollisuudet muuttuvat todeksi vasta, kun täytäntöönpanosäädös on annettu. Jäsenvaltioilla on direktiivin täytäntöönpanossa liikkumavaraa, jonka ansiosta ne voivat ottaa kansalliset erityispiirteet huomioon. Direktiivi on pantava täytäntöön siinä säädetyn määräajan kuluessa. Kun jäsenvaltiot saattavat direktiivejä osaksi kansallista lainsäädäntöä, niiden on varmistettava unionin oikeuden tehokkuus SEU:n 4 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun vilpittömän yhteistyön periaatteen mukaisesti.''

Taksimittarin kohdalla ainoa kansallinen liikkumavara liittyy paikallisten ilmasto-olojen huomioimiseen.

Lisäsitaatti kohta b:

''Unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön mukaan (yhdistetyt asiat C-6/90 ja C-9/90, Francovich) yksityishenkilöt ovat oikeutettuja vaatimaan vahingonkorvausta jäsenvaltiolta, joka ei noudata unionin oikeutta. Jos direktiiviä ei ole pantu täytäntöön tai se on tehty puutteellisesti, valitusoikeus on tapauksissa, joissa a) direktiivin tarkoituksena on antaa oikeuksia yksityishenkilöille, b) oikeuksien sisältö voidaan yksilöidä direktiivin säännösten perusteella ja c) täytäntöönpanon laiminlyönnin ja yksityishenkilölle aiheutuneen vahingon välillä on syy-yhteys. Jäsenvaltion vastuu ei tässä tapauksessa edellytä, että sen tekemä virhe näytetään toteen.''

Suomi on jo pannut täytäntöön mittalaitedirektiivin (2004/22/EY), ja muuttanut lainsäädäntöään sen mukaiseksi. Jos Suomi päättää poiketen ratifioimastaan direktiivistä, valtio tulee automaattisesti korvausvelvolliseksi kaikkiin kuluttajien tekemiin vaatimuksiin. Euroopan Unioni puuttuu asiaan, ja vaatii Suomea korjaamaan lainsäädäntöään mittalaitedirektiivin mukaiseksi. Taksimittaripakon poistaminen on lainvastaista sekä Suomen että EU:n lainsäädännön mukaan.

Mittalaitedirektiivi 2004/22/EY

"Soveltamisala. Tätä direktiiviä sovelletaan laitekohtaisissa liitteissä tarkoitettuihin mittauslaitteisiin ja -järjestelmiin. Kyseiset liitteet koskevat vesimittareita (MI-001), kaasumittareita ja tilavuuden muunnoslaitteita (MI-002), sähköenergiamittareita (MI-003), lämpöenergiamittareita (MI-004), muiden

nesteiden kuin veden määrän jatkuvaan dynaamiseen mittaukseen tarkoitettuja mittausjärjestelmiä (MI-005), automaattisia vaakoja (MI-006), taksimittareita (MI-007), kiintomittoja (MI-008), dimensiomittauslaitteita(MI-009) sekä pakokaasuanalysaattoreita (MI-010). ”

Taksimittarit (MI-007) on erottamaton osa ratifioitua mittalaitedirektiiviä.

Direktiivi 2004/22/EY, jonka Suomi on jo ratifioinut, ja siirtänyt lainsäädäntöönsä, ottaa myös kantaa uuteen mahdolliseen teknologiaan. Direktiivin artiklassa 8 todetaan, että uuden teknologian markkinoille tuomista ei saa estää, kuten Liikennekaari-lakiesityksessäkin on todettu. Huomioitavaa on kuitenkin se, että Mittalaitedirektiivin 8. artiklan kohdassa 2, jäsenvaltioita velvoitetaan varmistamaan se, että mahdollista uutta teknologiaa edustavan tuotteen on täytettävä direktiivissä 2004/22/EY asetetut vaatimukset (sitaatti Mittalaitedirektiivi 2004/22/EY, artikla 8):

2. Jäsenvaltioiden on varmistettava kaikin tarvittavin toimin, että mittauslaitteet voidaan saattaa markkinoille ja/tai ottaa käyttöön vain, jos ne täyttävät tässä direktiivissä asetetut vaatimukset.

3. Jäsenvaltiot voivat vaatia, että mittauslaite täyttää sen käyttöön ottamista sääntelevät määräykset, jotka ovat paikallisten ilmasto-olojen vuoksi perusteltuja. Tällöin jäsenvaltion on valittava asianmukaiset ylimmät ja alimmat lämpötilarajat liitteen I taulukosta 1, minkä lisäksi ne voivat määritellä kosteusolosuhteet (tiivistyvä tai ei-tiivistyvä) ja sen, onko aiottu käyttöpaikka avoin vai suljettu.

Uusia teknologioita voidaan siis hyväksyä, mutta niiden on läpikäytävä samat hyväksyntämenettelyt testeineen kuin muut direktiivin 2004/22/EY mittalaitteet.

Tiivistettynä tämä tarkoittaa:

Direktiivi 2004/22/EY sallii uuden teknologian käyttöönoton nykyisen rinnalle, mutta edellyttää samojen standardien täyttämistä ja testien hyväksyttyä suorittamista. Testit varmistavat kokonaismuistien tuhoutumattomuutta (verottaja/ALV), häiriönsietoa (EMC), tarkkuutta (matka ja aika, kalenteri), toimintaa virtakatkoksessa (verohuijaus) ja selkeää tariffinäkymää (näytön koko, kuluttajasuoja).

Mittalaitedirektiivin perusteluissa todetaan mm:

Jäsenvaltioiden olisi toteutettava tarvittavat toimenpiteet estääkseen vaatimukset täyttämättömien mittauslaitteiden markkinoille saattamisen ja/tai käyttöönoton. Jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten riittävä yhteistyö on näin ollen tarpeen, jotta voidaan varmistaa, että tällä tavoitteella on yhteisönlaajuinen vaikutus.

Taksimittari on siis osa Eurooppalaista yhteistä lainsäädäntöä, joka omalta osin takaa työvoiman ja tavaran vapaata liikkuvutta. Taksimittarista luopuminen ei kansallisesti onnistu muutoin kun eroamalla EU:sta, tai saamalla mittalaitedirektiiviin muutos, missä Taksimittari (MI-007) poistetaan mittalaitteiden joukosta.

Lainsäätäjän velvollisuus on **varmistaa kuluttajansuoja, oikeudenmukainen ja oikea verotus, tietojen säilyminen sekä estää harmaata taloutta.** Taksimittari on ainoa oikea mittalaite tähän tehtävään.

Vantaa 28.11.2016

Börje Nummelin

Semel Oy, toim.joht.