Kuntaliitto
Kommunförbundet

HE 251/2016

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta.

Ulla Hurmeranta, johtava lakimies, Kuntaliitto

Kuntaliitto
Kommunförbundet

Uudistuksessa paljon hyvää

1. Ely:n valvonnan rajaaminen ja siihen liittyvä valitusoikeuden muutokset vahvistavat kuntien itsehallintoa.

2. Kaavaprosessien ja hallinnollisen työn väheneminen:

- Rakennuskiellon jatkamisesta päättää kunta (MRL 38 §)
- Asemakaava voidaan tietyissä tilanteissa hyväksyä yleiskaavan vastaisena (42 §)
- Asemakaavan voi jatkossa hyväksyä joko kunnanhallitus tai lautakunta (52 §)
- Viranomaisneuvottelujen määrää rajataan (66 §)
- Suunnittelutarveratkaisun myöntämisedellytyksiä selkeytetään ja rajataan maa-, metsä- ja kalatalouden harjoittamiseen tarkoitettu rakentaminen suunnittelutarpeen ulkopuolelle (137 §)

3. Uudet suunnitteluvälineet antavat erilaisille kunnille erilaisiin suunnittelutilanteisiin monipuolisemmat keinot:

- Yleiskaavan käyttöä rakennusluvan perusteena laajennetaan ja siten maaseutumaisilla alueilla asemakaavan laatimistarve vähenee (44 §)
- Asemakaavan laatiminen vaiheittain mahdollistaa muutosten tekemisen ilman, että muutoin ajantasaista kaava joudutaan kokonaan uusimaan (50 §)
- Alueellinen päätös rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarvealueella (137 a §)
- Rakennusjärjestyksen määräys vapaa-ajanasunnon käyttötarkoituksen muuttamisesta pysyvään asuinkäyttöön (129a §)

Kuntaliitto vastustaa 71 e §:n kumoamista

- Vähittäiskaupan alarajan nostaminen 4000 kerrosalaneliöön (71 a §), mitoituksesta luopuminen keskusta-alueella (71 b§) ja vähittäiskaupan sijoittumista koskevat väljennykset (71 c §) voivat edistää kilpailua.
- MRL 71e §:n kumoaminen heikentäisi kuntien mahdollisuutta ohjata tarvittaessa kaupallisten palvelujen sijoittumista yhdyskuntarakenteessa mm. suhteessa asumiseen ja liikenneyhteyksiin. Palveluverkon ja liikenteen suunnittelun edellytysten heikentyminen vähentäisi yhdyskuntien kehittämisen hallittavuutta. Tämä voisi aiheuttaa merkittäviä taloudellisia vaikutuksia kunnille mm. ennakoimattomia liikenneverkon kehittämistarpeita.