Maankäyttö- ja rakennuslain muutos HE 251/2016

Eduskunnan ympäristövaliokunta 9.12.2016

Ympäristölakimies Pasi Kallio

Suomen luonnonsuojeluliitto ry

Suomen luonnonsuojeluliitto

”Hei,

suuret kiitokset avustasi. Ja vielä siitä, että välitit tiedon ELY-keskuksen tekemästä valituksesta. Maakuntalehti uutisoi tekemämme valituksen, jolloin sain varsin runsaasti puheluja ja s-postia, kyselyä, haastattelua, haukkumisia. Se oli täysin odotettua mutta aika painostavaa, ja oli suuri helpotus sen keskellä kuulla, että emme olleet ainoa "kehityksen jarru". Jäämme odottamaan oikeuden ratkaisua.”

– sähköpostiviesti 8.12.2016 –

Suomen luonnonsuojeluliitto

Hallitusohjelma ja lainsäädäntö

- HE 251/2016
  - ”Tavoitteiden toteuttamiseksi *perataan säädöksiä, jotka eniten haittaavat* kansalaisten arkea, yritystoimintaa, maataloutta, investointeja, rakentamista ja tervettä kilpailua”.
  - ”Ehdotetulla maankäyttö- ja rakennuslain muutoksella toteutettaisiin hallitusohjelman kaavoitukseen ja rakentamisen lupajärjestelmään liittyviä kirjauksia.”
- Valiokunnan mietintö PeVM 8/2015 vp:
  - Säädöshankkeissa on syntynyt ongelmia siitä, että *hallitusohjelmassa tai muussa poliittisessa päätöksenteossa on jo ennen säädösvalmistelua tiukasti määritelty toivottu lopputulos ja siihen liittyvät keino*t. Tällöin toteuttamisen vaihtoehtoja koskeva *selvitystyö, vaikutusarviot ja oikeudelliset reunaehdot ovat olleet pitkälti etukäteen rajattuja*.

Suomen luonnonsuojeluliitto

Luonnonsuojeluliiton lausunnon pääkohdat

- Mikäli HE toteutetaan, siihen tulisi tehdä ainakin seuraavat korjaukset:

1) ELY-keskusten toimivaksi todettuun ohjaus- ja valvontatoimivaltaan ei tehdä esitettyjä heikennyksiä
2) Maisematyölupaa koskeva sääntely pidetään ennallaan
3) Vähittäiskaupan sääntelyä ei tule keventää nykyisestä

Suomen luonnonsuojeluliitto

HE: ”Ongelma ja ratkaisu”

ELY-keskusten tekemien valitusten määrä on pysynyt maltillisena (noin 4 % kaikista valituksista).

ELY-keskusten tekemät valitukset ovat menestyneet hallintotuomio-istuimissa erittäin hyvin (hyväksyttiin 80 prosenttia, hylättiin noin 15 %).

Valitukset ovat siis kohdistuneet päätöksiin, joista valittaminen on viranomaiselle kuuluvan laillisuusvalvonnan kannalta ollut perusteltua.

> **Millä perusteella valitusoikeutta on siis rajattu?**

Suomen luonnonsuojeluliitto

Vaikutukset

- Kuka jatkossa valvoo maankäytön suunnittelussa yleistä etua?
  - Järjestöille ja kansalaisille ei voi siirtää valtion laillisuusvalvonnan tehtäviä
  - Taloudelliset tekijät vs. ympäristö
- Vaikutukset maankäytön suunnittelujärjestelmään ja kaavaohjaukseen?
  - Asiantuntijuuden kaventuminen kaavoituksessa
  - Alueellisten erojen ja oikeudellisten tulkintojen lisääntyminen
- Maisematyölupien poistaminen yleiskaavojen M-alueilta?
  - Kunnille toimiva ohjausväline
  - Avohakkuut lisääntyvät – Metsäluonto ja virkistys kärsivät
- Vähittäiskaupan ohjaamisen heikennykset?
  - Suuryksiköiden kokorajan kaksinkertaistaminen vaarantaisi palvelu- ja yhdyskuntarakennetta sekä ilmastonsuojelua

Suomen luonnonsuojeluliitto

Kiitos

Suomen luonnonsuojeluliitto