Lähettäjä: Eiro Laura [mailto:Laura.Eiro@mintc.fi]
Lähetetty: torstaina 2. helmikuuta 2017 16.12
Vastaanottaja: Boedeker Mika <Mika.Boedeker@eduskunta.fi>; Perttula Juha <Juha.Perttula@eduskunta.fi>; Liikenne- ja viestintävaliokunta <Liikenne-javiestintavaliokunta@eduskunta.fi>
Kopio: Metsälampi Susanna <Susanna.Metsalampi@mintc.fi>; Miettinen Kirsi <Kirsi.Miettinen@mintc.fi>
Aihe: Kaarta koskevat kysymykset

Hei,

Alla vastauksia kysymyksiinne sekä ohessa kaaren II-vaiheen dispositio.

Olitte vielä kysyneet toisessa sähköpostiviestissä:

> Lähetättekö ystävällisesti myös Trafissa valmisteltavat asetukset ja määräykset. Valiokuntaa kiinnostaa erityisesti taksin tunnistettavuutta koskevat määräykset.

> > Ministeriö on tiedustellut Trafilta, onko se käynnistänyt liikennekaaren I vaihetta valmistelevia määräyshankkeita. Trafin mukaan määräyshankkeita ei ole vielä käynnistetty, mutta alustava suunnittelu on aloitettu.
> >
> > Kuten LVM:n valiokunnalle aiemmin toimittamasta taksivalaisinta koskevasta selvityksestä ilmenee, taksivalaisinta koskeva asetus on annettu ajoneuvolain nojalla. Ajoneuvolain muutosta koskevan hallituksen esityksen valmistelu (nk. norminsiirto II –paketti) on tällä hetkellä loppuvaiheessaan, HE-luonnoksen lausuntoaika on päättynyt. HE-luonnoksessa ehdotetaan, että jatkossa tällaisista teknisistä kysymyksistä annettaisiin Trafin määräys sen sijaan, että niistä säädettäisiin asetuksella. Norminsiirto II –paketiN on tarkoitus tulla voimaan vielä vuoden 2017 aikana, jolloin liikennekaari ei olisi vielä voimassa, mikä on myös määräysten valmistelussa huomioitava.

Palaamme siis tänään tulleisiin kysymyksiin vielä!

Terveisin,

Laura

Lähettäjä: Boedeker Mika <Mika.Boedeker@eduskunta.fi>
Päiväys: 31. tammikuuta 2017 klo 11.31.35 UTC+1
Vastaanottaja: Eiro Laura <Laura.Eiro@mintc.fi>, Metsälampi Susanna <Susanna.Metsalampi@mintc.fi>, Miettinen Kirsi <Kirsi.Miettinen@mintc.fi>
Kopio: Liikenne- ja viestintävaliokunta <Liikenne-javiestintavaliokunta@eduskunta.fi>, Perttula Juha <Juha.Perttula@eduskunta.fi>
Aihe: joitain kysymyksiä

Hei,

Alla on vielä joitain kysymyksiä

- Missä on määritelty II osan 2 luvun 1 §:n raskas perävaunu?

Liikennekaaressa ei ole erikseen määritelty II osan 2 luvun 1 §:n raskasta perävaunua. Säännös pohjautuu voimassa olevan tavaraliikennelain 2 §:ään, jossa raskasta perävaunua ei ole myöskään määritelty. Säännöksen taustalla on se, että eräissä maissa raskas perävaunu tarvitsee erillisen kuljetusluvan, jos sitä ei ole rekisteröity samassa maassa kuin itse vetoautoa. Se, miten raskas perävaunu tuolloin määritellään, riippuu sovellettavasta tieliikennesopimuksesta tai tuon toisen maan lainsäädännöstä. Määritelmän puute ei ole voimassa olevan tavaraliikennelainkaan aikana herättänyt kysymyksiä, siksi sitä ei ole erikseen määritelty.

- Perustuslakivaliokunta on kiinnittänyt huomiota IV osan 2 luvun 2 §:ään. LVM:n esittämässä uudessakin muotoilussa todetaan, että kyse on tiedoista ”niiltä, joiden oikeuksista ja velvollisuuksista tässä laissa säädetään”. Tämän johdosta valiokunnan on saatava tietoa seuraavien vaiheiden esityksistä. Pyydän, että lähetätte valiokunnalle tiedoksi lakitekstit, joka teillä on kakkos- ja kolmosvaiheesta. Ellei kolmosvaiheesta ole lakitekstejä pyydän toimittamaan lukujaottelun.

  IV osan 2 luvun 2 § on laadittu I vaiheen soveltamisalan mukaisesti. Luonnollisestikin tekstiä tullaan II vaiheen esityksessä mukauttamaan tarvittaessa niin, että soveltamisalaan kuuluvien tahojen joukko on selkeä.

  Liikenne- ja viestintäministeriö huomauttaa kuitenkin, että perustuslakivaliokunnan lausunnossa todetaan seuraavaa: ” Ensinnäkin ne tiedot, joita yksityinen taho on 1 momentin mukaan velvollinen viranomaiselle luovuttamaan, jäävät säännöksessä ja sen perusteluissa epäselviksi. Toisaalta 2 momentin tietojen keräämisvelvollisuuden henkilöllinen soveltamisala ja suhde 1 momentissa säädettyihin viranomaistehtäviin jäävät avoimiksi.” Edellä sanotun mukaisesti alkuperäisessä 1 momentissa on perustuslakivaliokunnan näkemyksen mukaan kyse siitä, että luovutettavat tiedot jäisivät epäselväksi, ei luovuttavat tahot. Alkuperäisessä hallituksen esityksessä 1 momentin tietojen osalta alkuperäisessä versiossa oli – tietoyhteiskuntakaaren 315 §:n 1 momenttia vastaavalla tavalla – vaadittu ”tarvittavia” tietoja. Sen osalta perustuslakivaliokunta argumentoi edellisessä kappaleessa välttämättömyysedellytyksestä, mikä muutos on ehdotettu tehtäväksi . Alkuperäinen 2 momentti, jossa ”keräämisvelvollisuuden henkilöllinen soveltamisala” jää perustuslakivaliokunnan lausunnon mukaan epäselväksi, on ehdotettu poistettavaksi kokonaan.

  II vaiheen tekstejä ovat eri asiantuntijat valmistelleet tahoillaan ja ammattipätevyyskysymysten osalta keskustelu opetus- ja kulttuuriministeriön sekä sosiaali- ja terveysministeriön kanssa on edelleen käynnissä. II vaiheen osalta voidaan toimittaa perjantaiaamuna toimittaa dispositio, josta ilmenevät valmisteilla olevat kysymykset tarkemmin sekä miten ne tulevat sijoittumaan liikennekaaren kokonaisuuteen. III vaiheeseen jäävät käsiteltäviksi ne kysymykset, joita II vaiheessa ei ennätetä käsitellä, sekä I ja II vaiheessa siinä vaiheessa tunnistetut kehittämiskohteet.

- Pyydän ystävällisesti kommentoimaan yrittäjäkoulutuksen poistumisen mahdollinen voimaantulo 1.1.2018? Valiokunta on pitänyt hyvänä, että yrittäjäkoulutus poistuisi aikaisemmin, jottei synny tilaisuutta, että alalle ei tulisi uusia ammatinharjoittajia ennen lain voimaantuloa.

  Ministeriö kannattaa sääntelyn sujuvoittamisen aikaistamista tältä osin.

- Valiokunta haluaa pakettiautoilla suoritettavat kuljetukset luvanvaraisiksi. Sen takia osan luvun §:ää on muutettu alla olevalla tavalla. Vaikuttaako tämä vielä muihin pykäliin asiallisesti tai lakiteknisesti.

  Ministeriö toteaa, että kyseessä olisi merkittävä sisällöllinen muutos hallituksen esitykseen. Valiokunnan kaavailema muutos johtaisi siis sekä hallituksen esitystä että asiasta lausuneiden

toimijoiden kantaa tiukempaan sääntelyyn. Valiokunnan harkitsema muutos heijastuisi ainakin II osan 1 luvun 14 ja 15 §:ään ja V osan 1 luvun 2 §:ään.

Taksien tavarankuljettamisedellytyksistä: HE:n mukaan tavarankuljetuslupa tarvitaan vasta, kun tavaraa kuljetetaan yli 3,5 tonnin ajoneuvolla tai ajoneuvoyhdistelmällä.

- Voitteko vielä tarkista luettelot/luetelmakohdat. Joissain on ”ja” ja joissain ”tai” ennen viimeistä kohtaa. Joissain ei ole mitään mainittu. Käytännön pitäisi olla sama kaikissa.

- Lainvalmisteluohjeen mukaan luetteloissa käytetään puolipistettä. Silloin, kun kaikkien ehtojen olisi täytyttävä, eli yleiskielisesti käytettäisiin ”ja”-sanaa, ei pykälään sisältyvässä luettelossa käytetä toiseksi viimeisen ja viimeisen kohdan välillä ”ja”-sanaa. Silloin, kun kohdat ovat valinnaisia, käytetään toiseksi viimeisen ja viimeisen kohdan välillä ”tai”-sanaa. Tämän säännön mukaisesti esitetään HE:n luetteloihin seuraavat tarkistukset:

    - II osan 1 luvun 3 §:n 2 momentin 5 kohdan lopusta ”ja”-sana poistetaan;
    - II osan 1 luvun 4 §:n 1 momentin 7 kohdan lopusta ”ja”-sana poistetaan ja pilkku muutetaan puolipisteeksi;
    - II osan 1 luvun 4 §:n 2 momentin 6 kohdan lopusta ”ja”-sana poistetaan;
    - II osan 1 luvun 12 §:n 2 momentin 1 kohdan lopusta ”ja”-sana poistetaan;
    - II osan 3 luvun 1 §:n 2 momentissa (sellaisena kuin se on 13.1.2017 eduskunnalle toimitetussa pykäläkoosteessa) 1 kohdan lopusta ”ja”-sana poistetaan;
    - II osan 3 luvun 1 §:n 3 momentissa (sellaisena kuin se on 13.1.2017 eduskunnalle toimitetussa pykäläkoosteessa) 1 – 3 kohdan loppuun pilkun sijasta puolipiste;
    - II osan 3 luvun 1 §:n 4 momentissa (sellaisena kuin se on 13.1.2017 eduskunnalle toimitetussa pykäläkoosteessa) 1 kohdan loppuun ennen ”tai”-sanaa pilkun sijasta puolipiste;
    - III osan 3 luvun 1 §:n 1 momentin 1 kohdan loppuun pilkun sijasta puolipiste;
    - III osan 4 luvun 3 §:n 1 momentin 3 kohdan loppuun ”taikka”-sanan sijasta ”tai”-sana.

Toivon, että on mahdollista saada vastaukset torstaina.

Ystävällisin terveisin

Mika

Hei Mika,
pykälissä on kaikenlaista, jotka ministeriön olisi hyvä tarkistaa, mutta voisiko näitä kolmea asiaa kysyä tässä vaiheessa niin päästäisiin myös pykälissä eteenpäin?
yt. Juha

II osan 1 luku

1 §

Henkilöiden ja tavaroiden kuljettaminen tiellä

Maantieliikenteen harjoittajan ammatin harjoittamisen edellytyksiä koskevista yhteisistä säännöistä ja neuvoston direktiivin 96/26/EY kumoamisesta annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) n:o 1071/2009 (*EU:n liikenteenharjoittaja-asetus*) tarkoitettu lupa tarvitaan:

---

2) ammattimaiseen tavaran kuljettamiseen tiellä ajoneuvolla tai ajoneuvoyhdistelmällä, jonka suurin sallittu kokonaismassa on **yli 2000 kiloa** (*tavaraliikennelupa*).

Valiokunta haluaa pakettiautoille tavaraliikennelupavaatimuksen mikä vaatinee II osan 1 luvun 1 §:n 2-kohdan muuttamista siten, että 3500 kiloa korvataan ”yli 2000” kilolla. Aiheuttaako tuo muutostarpeita muualle esitykseen? Vaikuttaako muutos tuollaisena negatiivisesti jonkin muun ajoneuvoluokan kuljetuksiin? Entä taksien tavarankuljettamistarve, vaatiiko tämä ministeriön näkemyksen mukaan muutoksia?

ks. yllä

IV osan 2 luku

2 § Valvontaviranomaisen yleinen tiedonsaantioikeus

Liikenne- ja viestintäministeriöllä, Liikenteen turvallisuusvirastolla, kuluttaja-asiamiehellä ja tämän lain säännösten noudattamista valvovalla muulla viranomaisella on **on salassapitosäännösten estämättä oikeus saada** tämän lain mukaisten tehtävien suorittamiseksi ~~**oikeus saada salassapitosäännösten estämättä**~~ välttämättömät tiedot niiltä, joiden oikeuksista ja velvollisuuksista tässä laissa säädetään.

Perustuslakivaliokunnan vaatimus IV osan 2 luvun 2 §:n oikeuksien ja velvollisuuksien olennaisesta täsmentämisestä koskee myös 1 momenttia jolloin pelkkä 2 momentin poistaminen ei riitä. Kyseessä on valtiosääntöoikeudellinen huomautus. Henkilöiden piiriä eli oikeuksien ja velvollisuuksien kohteita täytyy rajata jotenkin, jos ei muuten niin esimerkinomaisesti: viranomaiset, luvanhaltijat, palveluntarjoajat ja muut vastaavat…tms. Miten tämä ministeriön mielestä tulisi toteuttaa?

ks. yllä

VII osa 1 luku

1 § Voimaantulo

Tämä laki tulee voimaan 1 päivänä heinäkuuta 2018. **Lain III osan 2 luku tulee kuitenkin voimaan 1.1.2018.**

Valiokunta haluaa, että tieto- ja järjestelmärajapintoja koskevat vaatimukset tulevat voimaan jo 1.1.2018. Voimaantulosäännöstä pitää muuttaa, mutta vaatiiko tämä muita muutoksia? Tulisiko voimaantulon ministeriön näkemyksen mukaan koskea koko III osan 2 lukua?

- Kuten liikenne- ja viestintäministeriön aikaisemmissa kirjelmissä on todettu, voimaantuloajankohta 1.1.2018 III osan 2 luvun tietorajapintojen avaamista ja lippu- ja maksujärjestelmien yhteentoimivuutta koskevan sääntelyn osalta vastaisi alkuperäistä suunniteltua aikataulua. On huomattava kuitenkin, että alun perin siirtymäaikaa oli tarkoitus antaa yksi vuosi, mikä ei tässä vaiheessa enää täysin toteudu. Liikenne- ja viestintäministeriö tuo lisäksi esille sen seikan, että Liikenteen turvallisuusviraston oikeudet valvoa lain toteutumista tulisivat lain muun sisällön mukana voimaan 1.7.2018.

Liikenne- ja viestintäministeriö toteaa samalla, että III osan 2 luvun 6 §:n ja IV osan 1 luvun 10 §:n olisi tultava voimaan 1.10.2017 EU:n lainsäädännön vaatimusten johdosta. Tieliikennelain 1 a luvun kumoaminen (lakiehdotus nro 10) olisi tapahduttava samassa aikataulussa.

Edellä sanotun johdosta VII osan 1 luvun 1 §:n 1 momentti kuuluisi seuraavasti:

”Tämä laki tulee voimaan 1 päivänä heinäkuuta 2018. Lain III osan 2 luvun 1-5 §:t tulevat kuitenkin voimaan 1.1.2018 ja III osan 2 luvun 6 § sekä IV osan 1 luvun 10 § tulevat voimaan 1.10.2017.”

LIIKENNEKAAREN II VAIHEEN ALUSTAVA DISPOSITIO

- muutokset verrattuna liikennekaaren I vaiheeseen sinisellä

I osa yleistä

II osa liikennemarkkinat

1 luku: luvanvarainen toiminta tieliikenteessä

- Tieliikennelain 6a luku: tieliikenteen sosiaalilainsäädäntö ja tieliikenteen valvontalaitteet

2 luku: kansainvälinen tavarankuljetus

- yleisempään muotoon – kansainvälinen tiekuljetus

3 luku: kuljettajaa koskevat vaatimukset

- Tieliikenteen kuljettajaa koskevat vaatimukset: uutena mukaan kuorma- ja linja-autonkuljettajien ammattipätevyys

4 luku: raideliikenteen markkinoilletulo?

- Rautatietoimijoiden luvanvaraisuus
- Raideliikenteen toiminnan harjoittamisen edellytykset?

5 luku: raideliikenteen kuljettajapätevyydet?

- Veturinkuljettajat
- Metron ja raitiovaunun kuljettajia koskevat vaatimukset

6 luku: Merenkulun vapaus

- Lähtökohtana voimassa olevan elinkeinolain 4 § - lupaviranomaisuus harkittava ja luvan myöntämisen kriteerit täsmennettävä

7 luku: Merenkulun pätevyydet

- lähtökohtana laivaväkilaki ja miehitysasetus

8 luku: Lentoliikenteen markkinat

- lähtökohtana ilmailulaki (toimiluvat, kansainvälinen liikenne, lähtö- ja saapumisajat)

9 luku: Lentävän miehistön pätevyydet

- Lentäjät, matkustamomiehistö (vaatimukset EU-lainsäädännössä, liikennekaareen täytäntöönpanon edellyttämät kansalliset säännökset ilmailulaista)

HUOM. Merenkulussa, rautateillä ja tieliikenteessä valmisteilla muutokset koulutusta koskeviin vaatimuksiin. OKM:n hallinnonalan kanssa käynnissä keskustelut. Asialinjausten lisäksi ratkaistaan,

tulevatko ammattipätevyyteen johtavaa koulutusta koskevat vaatimukset liikennekaareen vai säilyvätkö ne erillislaeissa. Jos tulevat liikennekaareen, tarkoittaa tämä neljää lisälukua.

III osa palvelut

1 luku: Henkilöliikennepalvelut

2 luku: tietojen ja tietojärjestelmien yhteentoimivuus

3 luku: Hankintamenettelyt ja yksinoikeuden antaminen

Ilmailun ja rautateiden julkiset palveluvelvoitteet (jollei rautatien osalta toteuteta 4. rautatiepaketin markkinaosan täytäntöönpanon yhteydessä)

4 luku: Liikennepalvelujen julkinen tuki

IV osa Viranomaiset ja valvonta

1 luku: Viranomaisten toiminta

Ilmailun, merenkulun ja rautateiden matkustajanoikeusasetusten viranomaisten nimeäminen (voimassa olevien säännösten pohjalta – rautatiepuolella tarkennustarvetta)

2 luku: Viranomaistehtävien hoitaminen

Tarkistettava tarvittavilta osin.

V osa: Liikenteen rekisterit

Kootaan liikenteen rekistereitä koskevat yleiset säännöt yhteen – ottaen huomioon käynnissä olevan tietohallintolaki.

VI osa: Seuraamukset, muutoksenhaku ja rangaistussäännökset

Tarkistettava ja täydennettävä tarpeellisilta osin. Tavoitteena yleiset säännöt, jotka soveltuvat kaikilla osa-alueilla.

VII osa: Voimaantulo