Karoliina Niemi 13.2.2017 8/17/L/A

Eduskunta
Maa- ja metsätalousvaliokunta
mmv@eduskunta.fi

Asiantuntijakutsu eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokuntaan ti 14.2. klo 10.00

E 123/2016 vp Valtioneuvoston selvitys: Valtioneuvoston EU-vaikuttamisstrategia 2017

Pyydettynä lausuntona valtioneuvoston selvitykseen: Valtioneuvoston EU-vaikuttamisstrategia 2017 (E 123/2016 vp) Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Metsäteollisuus pitää tärkeänä, että Suomi ottaa entistäkin aktiivisemman roolin EU-vaikuttamisessa ja suuntaa vaikuttamista enemmän myös lainsäädäntöehdotuksen valmisteluun komissiossa. Suomen vaikutusmahdollisuudet yksin ovat usein melko vähäiset, ja siksi kumppaneiden löytäminen on erityisen tärkeää. Kumppanuuksien luomista myös perinteisten metsämaiden ulkopuolella olisi lisättävä. Tämä edellyttää nykyistä laaja-alaisempaa osallistumista valmistelussa oleviin lainsäädäntö- ja strategia-aloitteisiin, ei siis vain yksittäisiin Suomelle tärkeisiin kysymyksiin. Tällöin Suomea todennäköisesti kuunneltaisiin paremmin myös meille tärkeissä asioissa.

Suomalaisten virkamiesten ja asiantuntijoiden määrä komissiossa ja muissa EU-elimissä on aivan liian pieni. Metsäteollisuus korostaakin tarvetta saada suomalaisia virkamiehiä EU:n tärkeisiin tehtäviin ja lähettää kansallisia asiantuntijoita komissioon, mikä osaltaan tehostaisi ennakoivaa vaikuttamista.

1 Sääntelyn toimivuuden parantaminen

Metsäteollisuus pitää valtioneuvoston tavoin tärkeänä, että EU-sääntelyn tulee tukea kilpailukykyä, talouskasvua ja työllisyyttä. Sääntelyn toimivuuden edistämisen on oltava komission toiminnan lähtökohtana: uusien lainsäädäntöehdotuksien antamisen yhteydessä on huolehdittava perusteellisesta vaikutustenarvioinnista, ja toteutuneen sääntelyn on vastattava tarkoitustaan. Taloudellisten toimijoiden hallinnollista taakkaa on kaikin tavoin minimoitava.

Komissio julkaisi vuonna 2016 EU:n metsästrategian alla laaditun selvityksen, joka osoittaa EU:n energia- ja ympäristölainsäädännön lisänneen metsäteollisuuden kustannuksia merkittävästi. Jotta eurooppalaisen metsäteollisuuden kilpailukykyä voidaan tulevaisuudessa parantaa suhteessa kolmansiin maihin, on kyseisen julkaisun tuloksia hyödynnettävä jatkossa sekä EU:n lainsäädäntö- että strategia-aloitteiden valmistelussa.

Karoliina Niemi 13.2.2017 8/17/L/A

Suomen tulee osallistua nykyistä aktiivisemmin komission REFIT-ohjelmaan sekä sitä koskevan foorumin työhön, sillä komissio ei ole merkittävistä panostuksista huolimatta ollut kovin halukas ryhtymään todellisiin toimiin vähentääkseen olemassa olevaa EU-sääntelyä.

Lisäksi metsäteollisuus muistuttaa, että EU-lainsäädännön kansallisen tason toimeenpanolla ei tule aiheuttaa ylimääräistä hallinnollista taakkaa ja siten heikentää toimijoiden kilpailukykyä suhteessa muihin toimijoihin EU-jäsenvaltioissa tai kolmansissa maissa.

2 Kiertotalous ja biotalous

Metsäteollisuus yhtyy valtioneuvoston kantaan siitä, että jätteille asetettavien kierrätystavoitteiden on oltava realistisia ja pohjautua luotettavaan ja vertailukelpoiseen tietoon. Metsäteollisuus haluaa kuitenkin muistuttaa, että kiertotalous on paljon muutakin kuin jätteen käsittelyä. Metsäteollisuuden sivutuotteista voidaan jalostaa korkeamman jalostusasteen tuotteita esimerkiksi lannoitevalmisteita. Suomen tulee osaltaan huolehtia siitä, ettei EU:n lannoitelainsäädäntö heikennä kierrätyslannoitemarkkinoita poissulkemalla asetuksen piiristä jo nyt lannoitevalmisteiksi jalostettavia teollisuuden sivutuotteita.

Metsäteollisuus pitää valtioneuvoston tavoin tärkeänä EU:n biotalousstrategian pikaista päivittämistä. Suomen on vaikutettava määrätietoisesti strategian valmisteluun, jotta komissio ottaisi kunnianhimoisia askelia pois fossiilitaloudesta ja uusiutumattomien luonnonvarojen käytöstä luoden samalla kilpailukykyisen toimintaympäristön biotalouden kasvulle.

Uuden tutkimuksen ja innovaatioiden puiteohjelman valmistelu alkaa kuluvana vuonna. Suomen on valmistelussa korostettava tutkimuksen korkean laadun lisäksi ohjelman taloudellista vaikuttavuutta. Ohjelman on osaltaan tuettava biotalouden kasvua suhteessa fossiilitalouteen ja uusiutumattomien luonnonvarojen käyttöön.

3 Energia ja ilmasto

Vuosina 2017-18 tehdään EU:n energia- ja ilmastopolitiikan osalta linjauksia, joilla on merkittäviä vaikutuksia hallitusohjelman sekä kansallisen energia- ja ilmastostrategian tavoitteille. Metsäteollisuuden hyvät toimintaedellytykset ja lisääntyvä puunkäyttö ovat lähtökohtia kestävimmille tuoteratkaisuille entistä ympäristötietoisemmille kuluttajille, päästöjen vähentämiselle ja uusiutuvan energian lisäämiselle Suomessa, mutta myös talouden elpymiselle. Ainoastaan vauras ja hyvinvoiva Suomi voi tavoitella onnistuneesti komission tarjoamaa kovaa päästövähennystavoitetta. Kesä- ja talvipaketin jatkokäsittelyä on ohjattava biotaloutta vahvistavalla tavalla. Käytännössä on sallittava metsäteollisuuden investointien myötä kasvava energian käyttö ja kasvavien metsävarojen mahdollistama lisääntyvä puunkäyttö. Nämä näkökohdat on otettava huomioon, kun tehdään LULUCF-sektoria, uusiutuvaa energiaa, biomassan kestävyyspolitiikkaa, energiatehokkuutta ja biotaloutta koskevia EU-päätöksiä.

Metsäteollisuus yhtyy valtioneuvoston kantaan siitä, että puulle ei tule asettaa päästökertoimia, sillä kesäpaketin LULUCF-ehdotuksen mukaan päästöt laskettaisiin maankäyttösektorilla eikä energiantuotannossa. Lisäksi metsäteollisuus korostaa Suomen vahvaa roolia bioenergian kestävyysvaatimusten jatkovalmistelussa, jotta vältetään lisäbyrokratian ja -kustannusten syntyminen myönteisiä ilmastoratkaisuja tarjoavalle metsäteollisuudelle.

Vaikuttamisstrategian ulkopuolella on tiettyjä metsäteollisuudelle hyvin tärkeitä asioita. Näistä yksi merkittävin on teollisuuspäästödirektiivin mukaisesti laadittavat suuria polttolaitoksia koskevat ympäristönsuojeluvaatimukset, ns. BAT-päätelmät, joiden kohtuullistamisen tarve biopolttoaineita ja turvetta käyttävien voimalaitosten osalta on edelleen ajankohtaista tänä vuonna.

4 Liikenne

Vuonna 2017 todennäköisesti julkaistava maantieliikenteen laaja lainsäädäntöpaketti on metsäteollisuuden näkökulmasta tärkeä. Metsäteollisuuden yhtyy valtioneuvoston uudistusta koskeviin tavoitteisiin. Erityisesti metsäteollisuus korostaa avoimen markkinoillepääsyn tavoitetta.

Liikenteen digitalisaatioon ja datan avoimuutta koskevien tavoitteiden osalta metsäteollisuus pitää tärkeänä periaatetta, jonka mukaan yksilöityjä lastitietoja ei avata.

5 Kauppapolitiikka

Kauppapolitiikan näkymät ovat muuttuneet USA:n presidentinvaalien ja Ison-Britannian EU-eroprosessin ennakoinnin myötä. Keskeiseksi on noussut tarve säilyttää markkinoiden avoimuus, torjua protektionismia sekä turvata kansainvälisen kaupan ja investointien sopimusjärjestelmä. EU:n tulee tässä tarkoituksessa aktiivisesti hakea uusia kumppaneita.

Muuttuneesta tilanteesta huolimatta kauppapolitiikassa näyttäytyy edelleen vuonna 2017 tärkeänä EU-Kanada CETA-sopimuksen ratifiointi, yleisesti vapaakauppasopimusneuvottelujen eteneminen ja suhtautuminen Kiinaan. EU:n omien markkinoiden rajallisen kasvun ja maailmanpolitiikan viime aikaisen kehityksen myötä kauppapolitiikan merkitys vahvistuu entisestään. Metsäteollisuus yhtyy valtioneuvoston kantaan, jonka mukaan vapaakauppaneuvottelujen ripeää etenemistä ja neuvoteltujen sopimusten voimaansaattamista on tuettava.

EU:n ja Suomen tulee edistää voimakkaasti yritysten pääsyä uusille markkinoille ja turvata saavutettu markkinoiden avoimuus ja mahdollisuudet. Kauppa lisää hyvinvointia ja tukee talouskasvua. Metsäteollisuus kannattaa vapaata yhteisiin sääntöihin perustuvaa kauppaa ja edellyttää EU:lta vastavuoroisuuteen ja symmetriaan perustuvaa kauppapolitiikkaa. Suomi elää viennistä, ja metsäteollisuus on Suomen viennin veturi, joka hyötyy vapautuvasta maailmankaupasta ja ennustettavasta tasapuolisesta toimintaympäristöstä. Metsäteollisuus kannustaa

EU:a solmimaan alueellisia ja kahdenvälisiä kauppasopimuksia, kun monenkeskiset ja useanväliset neuvottelut ovat keskeytyneet.

Metsäteollisuus ry



Timo Jaatinen
toimitusjohtaja