Asia: E 123/2016 vp Valtioneuvoston selvitys: Valtioneuvoston EU-vaikuttamisstrategia 2017

Metsäsektorin EU-vaikuttamisessa on kaksi Suomen kannalta tärkeää aihealuetta, joiden valmistelua on seurattava jatkuvasti ja niiden sisältöihin ja kansalliseen tulkintaan on kyettävä vaikuttamaan.

1. ***Komission ehdotus LULUCF –sektorin liittämiseksi osaksi EU:n ilmastokehystä COM(2016) 479 final/EU:n kesäpaketti)***

Parhaillaan neuvotellaan komission ehdottamasta metsien vertailutason laskentasäännöstä. Erityisen kriittinen on ehdotuksen **Artikla 8:** *Para 3. "..metsäalan uusi vertailutaso, joka perustuu nykyisiin metsänhoidon käytäntöihin ja intensiivisyyteen, sellaisina kuin ne on raportoitu vuosina 1990–2009 kansallisten metsien metsätyyppiä ja ikäluokkaa kohden."*

Suomen on syytä tuottaa laskentasääntöjen valmistelussa tarvittavaa tutkimustietoa, tarjota asiantuntemusta EU:lle laskentasääntöjen valmistelun tueksi sekä vaikuttaa siihen että laskentasääntöjen perustelu on läpinäkyvää ja säännöt kohtelevat maita tasapuolisesti ja oikeudenmukaisesti kannustaen ilmastonmuutosta hillitsevien toimien käyttöönottoon. Vertailutasojärjestelmän kustannustehokkuuden parantamiseksi uutta tutkimustietoa tarvitaan myös järjestelmään sisällytettävien joustojen ja nieluhyvitysten vaikuttavuudesta.

2. ***Uusiutuvan energian direktiivi, RES II, sisältää biomassan kestävyyskriteerit (COM (2016) 767 final/EU:n talvipaketti)***

Suomen on edistettävä sitä tavoitetta, että jäsenvaltioiden vapaaehtoisuus toteutuu uusiutuvan energian direktiiviin (2020-2030) mahdollisesti perustuvissa alueellisissa tukijärjestelmissä. Tukijärjestelmien tulee pohjautua luotettavaan ja vertailukelpoiseen tutkimustietopohjaan, jotta myös kuluttajien hyväksyntä voidaan varmistaa.

Tällä hetkellä metsä- ja maankäyttösektorin merkittävimmät yksittäiset päästölähteet ovat sekä orgaaniset viljelysmaat että ojitetut metsäiset turvemaat. Orgaaniset viljelysmaiden vuosittainen päästö on tällä hetkellä noin 6 milj. tonnia CO_2, kun taas ojitettujen turvemetsien maaperäpäästö on noin 7 milj. tonnia CO_2. Orgaanisten viljelysmaiden pinta-ala on noin 190 000 ha, kun taas turvemetsien ala on noin 4,7 milj. ha.

Komission ehdotuksessa kestävyyskriteerit ulotetaan koskemaan myös kiinteitä polttoaineita, joita käytetään sähkön- ja lämmöntuotannossa. Ehdotuksen mukaan vain kestävistä raaka-ainelähteistä tuotettua energiaa saa tukea ja vain kestävistä raaka-ainelähteistä tuotettu energia on nollapäästöistä. Suomen näkökulmasta erityisen kriittinen on ehdotuksen kohta (Art 26(5)a, jossa käsitellään turvemaita ja niillä tuotettua biomassaa. Siinä todetaan, että energian tuotannossa käytettävä biomassa on kestävää, kun

- Hakkuut tapahtuvat hakkuuluvan mukaisesti
- Metsät uudistetaan hakkuun jälkeen
- **Korkean suojeluarvon omaavat alueet, mukaan lukien kosteikot ja suot/turvemaat, suojellaan**

Edunvalvonnassaan Suomen on varmistettava, että ojitetulla turvemaalla kasvavat metsät ovat jatkossakin kestäviä ja hyväksyttävän raaka-ainehuollon piirissä. Kansallisilla toimilla ja ohjauskeinoilla pitäisi saada todentaa metsätalouden kestävyys.