Sonera

Liikenne- ja viestintävaliokunnalle

U 68/2016 vp

Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle ehdotuksista Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi ja asetuksiksi ja komission tiedonannosta

(EU:n sähköisen viestinnän sääntelyn uudistamista koskevat ehdotukset)

TeliaSonera Finland Oyj (Sonera) kiittää mahdollisuudesta tulla kuulluksi valtioneuvoston kirjelmästä EU:n sähköisen viestinnän sääntelyn uudistamista koskevista ehdotuksista.

Yleisellä tasolla ja pääperiaatteiden osalta valtioneuvoston kanta on mielestämme hyvä ja kannatettava. Erityisesti kannatamme tavoitetta päällekkäisen ja uuden sääntelyn poistamisesta ja uuden sääntelyn välttämisestä. Taajuushallinnon osalta ja EU-tasolla tarkasteltuna näemme taajuushallinnossa joitakin kehittämistarpeita.

Valtioneuvoston U-kirjeessä ei ole otettu nimenmaisesti kantaa komission ehdottamiin uusiin sääntelykeinoihin matkaviestinverkkotoiminnassa. Ehdotuksen artiklassa 59.3 yllättäen ja ilman perusteita ehdotetaan uutta sääntelyä ja viranomaistoimivaltaa erittäin kilpailullisilla markkinoilla toimivien matkaviestinverkkojen toiminnalle. Näkemyksemme mukaan verkkojen yhteisrakentamisen, kansallisen roamingin ja muiden vastaavien artiklassa mainittujen menettelyjen tulee kilpailluilla markkinoilla perustua kaupallisiin sopimuksiin.

Erittäin ongelmallinen on myös U-kirjeessä esiin tuotu ehdotus, jonka mukaan operaattorien tulisi ilmoittaa viranomaiselle investointisuunnitelmansa seuraaville kolmelle vuodelle. Näiden tietojen toimittaminen olisi mahdotonta, koska investointisuunnitelmat muuttuvat nopeasti kehittyvillä markkinoilla. Investointisuunnitelmat ovat lisäksi yritysten liikesalaisuuksia, joiden julkistamisella olisi negatiivisia vaikutuksia verkko-operaattorien kilpailulle.

Ehdotettu verkkoon pääsyn sääntely, muun muassa symmetrisen sääntelyn ja yhteisinvestointien osalta, on kovin monimutkainen ja byrokraattinen ja uhkana on, että monimutkaisuus vie investointikannustimet.

Laskevan liikenteen sääntelyn osalta ehdotus ei ole tulevaisuuteen suuntautunut. Puhemarkkinat ovat jo muuttuneet, eikä etukäteen tulisi lyödä lukkoon moniportaista ja monimutkaista sääntelymallia. Kannatamme mahdollisen hintasääntelyn yksinkertaistamista, mutta ehdotetussa mallissa laskettaisiin kustannuksia käsityksemme mukaan sekä kansallisesti että EU-tasolla. Monimutkaisten laskentamallien käyttö lisääntyisi nykyisestä.

Yritystiedot
TeliaSonera Finland Oyj
Teollisuuskatu 15, 00510 HELSINKI
Kotipaikka: Helsinki
Y-tunnus 1475607-9, ALV REK 1475607-9

Suomen tilanne ei edellytä yleispalvelun sääntelyä ainakaan komission ehdottamassa mittakaavassa. Oletamme, että ehdotettu Artikla 80 erityisistä yleispalveluhinnoista matalan tulotason asiakkaille ei tulisi Suomessa sovellettavaksi. Viestintäpalveluiden hinnat ovat Suomessa edullisia ja pienituloisten on mahdollista saada tukea palveluiden hankkimiseen sosiaaliturvan kautta. Tarvetta erityisten pienituloisten tariffien luomiseen ei Suomessa siten ole – kuten ei ole esimerkiksi sähkön tai elintarvikkeiden osalta. Yhden toimialan erityissääntelyä ei Suomessa tältä osin tarvita, joten direktiivissä tulee jättää tältä osin riittävää joustoa jäsenmaille.

Taajuushallinnon osalta näkemyksemme perustuu kokemuksiin konsernimme toiminnasta useissa EU-maissa. Soneran näkemyksen mukaan yhtenäisempi taajuuspolitiikka on EU:ssa tarpeen, kuten myös U-kirjeessä on todettu.

Erityisen tärkeää on uusien taajuuksien myöntämisen aikataulutus, siten että nopeammat jäsenmaat voivat myöntää taajuuksia aiemmin, mutta kaikille jäsenmaille olisi asetettu takaraja, jolloin taajuusalueet on otettava käyttöön.

Sonera kannattaa ideoita siitä, että uusittavista toimiluvista ja huutokaupoista päätettäisiin riittävän aikaisin ja että toimilupakaudet ovat riittävän pitkiä, esimerkiksi komission ehdotuksen mukaisesti vähintään 25 vuoden mittaisia. Nämä muutokset lisäisivät ennustettavuutta, joka on keskeinen investointeihin kannustavia tekijä.

Sonera näkee hyötyjä myös komission ehdottamassa huutokauppaehtoja koskevassa kuulemismenettelyssä. Parhaiden käytäntöjen hyödyntäminen mahdollistaa tehokkaat taajuuksien myöntämisprosessit. Komission ehdottamaa kuulemisprosessia voisi kehittää siten, että se koskisi vain kaikkein merkittävimpiä taajuusalueita, jotka ovat EU:ssa harmonisoitu matkaviestintoimintaan. Muiden taajuuksien osalta kuulemismenettely olisi vapaaehtoinen. Muiden osapuolien antamille kommenteille tulisi asettaa riittävän tiukat määräajat, jolloin jäsenmaan oma taajuuksien myöntämisprosessi ei tämän vuoksi viivästyisi.

Tapio Haapanen
TeliaSonera Finland Oyj / Lakiasiat