28.2.2017

LiV@eduskunta.fi

ASIA: FINNET-LIITTO RY:N LAUSUNTO KOSKIEN VALTIONEUVOSTON KIRJELMÄÄ EDUSKUNNALLE (U68/2016 vp)

Finnet-liitto ry (jäljempänä ”Finnet”) kiittää eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokuntaa (jäljempänä ”Valiokunta”) mahdollisuudesta lausunnon antamiseen otsikkoasiassa.

Selvyyden vuoksi Finnet korostaa sitä, että tämä lausunto annetaan sekä Finnetin että sen seuraavien jäsenyritysten puolesta:

> Blue Lake Communications Oy, Eurajoen Puhelin Osuuskunta, FNE-Finland Oy, Härkätien Puhelin Oy, Ikaalisten-Parkanon Puhelin Osakeyhtiö, JAPO, Kainuun Puhelinosuuskunta, Kaisanet Oy, Karjaan Puhelin Oy, Kemiön Puhelin Oy, Laitilan Puhelin Osuuskunta, Lounea Oy, LPOnet Oy Ab, Länsilinkki Oy, Mariehamns Telefon Ab, MPY Palvelut Oyj, Paraisten Puhelin Oy, Pietarsaaren Seudun Puhelin Oy, Pohjois-Hämeen Puhelin Oy, Tampereen Puhelin Oy, Vakka-Suomen Puhelin Oy, Viria Oyj ja Ålands Telefonandelslag.

Finnet jakaa lausuntonsa siten, että sen alussa on lausunnon yhteenveto, jonka jälkeen seuraa Finnetin yksityiskohtainen lausunto.

1. FINNETIN LAUSUNNON YHTEENVETO

Finnet:

- kannattaa valtioneuvoston kirjelmää eduskunnalle (U68/2016 vp, jäljempänä ”Kirjelmä”)
- pitää hyvänä sitä, että valtioneuvosto suhtautuu lähtökohtaisesti varauksellisesti komissiolle siirrettävän säädösvallan lisäämiseen sähköisen viestinnän sääntelyssä
- ei kannata Berecin toimivallan vahvistamista kansallisen päätöksentekoprosessien eikä säädösten ohjaamisenkaan osalta

Lisäksi Finnetin mielestä:

- sääntelyä pitäisi pyrkiä vähentämään ja sääntely-/valvontakoneiston kustannuksia pitäisi vastaavasti vähentää. Telemarkkinaregulaation tulisi keskittyä toimimaan teleliiketoiminnan mahdollistajana eikä teleliiketoiminnan harjoittamista hankaloittavana ja rajoittavana instrumenttina ja
- esityksestä, jossa ehdotetaan teleyrityksille uutta velvollisuutta toimittaa tietoja jatkossa myös Berecille ja muille viranomaistahoille, tulisi luopua tai ko. velvollisuutta tulisi rajata.

2. YKSITYISKOHTAISET KOMMENTIT

Kirjelmä on selkeä ja hyvin perusteltu. Finnet kannattaa Kirjelmää.

Finnet on kerännyt alle muutaman asiakohdan Kirjelmästä, jotka se haluaa nostaa esille Valiokunnalle.

2.1 Kansallisen lainsäädäntövallan kaventaminen, Berecin aseman vahvistaminen

Finnet on valtioneuvoston kanssa samaa mieltä sitä, että ”komission direktiiviehdotuksen monissa osissa esitetty nykyistä tiukempi sähköisen viestinnän sääntelyn harmonisointi ja toimivallan keskittäminen kaventaisi yleisesti kansallista lainsäädäntövaltaa ja kansallisten viranomaisten toimivaltuuksia Suomessa.” ja siitä, että tämä kaventaisi mahdollisuuksia huomioida kansallisia erityisolosuhteita sähköisen viestinnän sääntelyssä. Tällainen kehityssuunta ei tukisi suomalaisen teleliiketoiminnan edistymistä. Päinvastoin olisi keskeistä, että kansalliset erityisolosuhteet otettaisiin sääntelyssä huomioon. Finnet pitää hyvänä sitä, että valtioneuvosto suhtautuu lähtökohtaisesti varauksellisesti komissiolle siirrettävän säädösvallan lisäämiseen sähköisen viestinnän sääntelyssä.

Vastaavasti Finnet ei kannata Berecin toimivallan vahvistamista kansallisen päätöksentekoprosessien eikä säädösten ohjaamisenkaan osalta, vaan Finnet on ehdottomasti sitä mieltä, että ko. toimet pitäisi toteuttaa kansallisesti edellä olevassa kappaleessa esitetystä syystä. Valtioneuvosto on oikeassa vastustaessaan yleisellä tasolla sähköisen viestinnän sääntelyn täytäntöönpanoon liittyvän toimivallan keskittämistä kansallisilta viranomaisilta komissiolle.

2.2 Taloudellisista vaikutuksista ja sääntelyn keventämisestä

Kirjelmän mukaan komission ehdotus lisäisi merkittävästi kansallisten sääntelyviranomaisten tehtäviä ja että ehdotuksen mukaisten vaatimusten toimeenpaneminen saattaisi edellyttää jonkinasteista lisäresurssointia ainakin Viestintävirastossa. Vastaavasti Kirjelmän mukaan ehdotus lisäisi yritysten velvoitteita ja hallinnollista taakkaa ja Berecin henkilöstömäärän nostaminen lisäisi EU:n hallintokuluja.

Samalla, kun direktiiviehdotukset pyrkivät keskittämään toimivaltaa EU:lle, tulisivat ne siis lisäämään EU:n hallintokuluja sekä lisäämään kansallisen sääntelyviranomaisen ja kaupallisten toimijoiden velvoitteita ja hallinnollista taakkaa. Finnet vastustaa tällaista kehityskulkua – sääntelyä pitäisi pyrkiä vähentämään ja sääntely-/valvontakoneiston kustannuksia pitäisi vastaavasti vähentää. Finnet on samaa mieltä valtioneuvoston kanssa siitä, että sääntelykehyksen uudistaminen tulisi pääasiassa toteuttaa perinteisiin telepalveluihin kohdistuvaa tiukkaa sääntelyä keventämällä ja päivittämällä sekä että sääntelyn keventäminen voitaisiin toteuttaa huomattavasti komission esitystä rohkeammin. Telemarkkinaregulaation tulisi keskittyä toimimaan teleliiketoiminnan mahdollistajana eikä teleliiketoiminnan harjoittamista hankaloittavana ja rajoittavana instrumenttina.

Teleyrityksillä on jo tänä päivänä huomattavasti hallinnollisia tehtäviä suhteessa niiden tiedonantovelvollisuuksiin valvontaviranomaisille. Finnetin jäsenyhtiöt kokevat tänä päivänä Viestintäviraston toimesta tehtävät tietokyselyt ja -pyynnöt kohtuuttomana painolastina suhteessa jäsenyhtiöiden käytettävissä oleviin henkilöresursseihin. Myös näiden hallinnollisten tehtävien määrää pitäisi pyrkiä vähentämään sääntelyä purkamalla.

2.3 Verkkojen käyttöoikeuksia koskevista ehdotuksista

Finnet on valtioneuvoston kanssa samaa mieltä siitä, että huippunopeiden kiinteiden laajakaistaverkkojen rakentamiselle tulisi luoda oikeudellinen ympäristö, joka kannustaisi teleyrityksiä uusiin investointeihin ilman yrityksille tai viranomaisille koituvaa tarpeetonta hallinnollista taakkaa. Jos halutaan, että operaattorit investoivat myös syrjäseuduille, on investoinneista saatava taloudellisesti kannattavia operaattoreille, vaikka se todennäköisesti tarkoittaisi asiakashinnan nousemista. Regulaatiolla ei voida taata investoinnin kannattavuutta, päinvastoin.

Finnet on lisäksi samaa mieltä siitä, että esityksestä, jossa ehdotetaan teleyrityksille uutta velvollisuutta toimittaa tietoja jatkossa myös Berecille ja muille viranomaistahoille, tulisi luopua tai velvollisuutta tulisi rajata.

Samoin Finnet pitää tärkeänä, että kupariverkkojen purkamista koskevaa komission ehdotusta muokattaisiin siten, että sääntely ei estäisi vanhentuvien kupariverkkojen purkamista syrjäseuduilla, vaikka korvaavaa tuotetta tukkutasolla ei olisi tarjolla, jos asiakkaallle kuitenkin pystytään tarjoamaan asianmukainen korvaava tuote muilla keinoin.

2.4 Hallinnollista maksuja koskevista ehdotuksista

Finnet arvostaa sitä, että valtioneuvosto suhtautuu myönteisesti komission ehdotukseen, jonka mukaan kansalliset sääntelyviranomaiset voisivat rajata pienimuotoisempaa toimintaa harjoittavat yritykset viranomaisen valvontatoimia rahoittavien hallinnollisten maksujen soveltamisalan ulkopuolelle.

2.5. Yleispalvelun ja kuluttajansuojan kehittämisestä

Finnetin mielestä viestintäpalveluiden esteettömyyden varmistaminen yleisellä esteettömyyssääntelyllä viestinnän yleispalvelusääntelyn sijaan on kannatettava ajatus.

Lisäksi Finnetin mielestä valtioneuvoston ajatukset kuluttajansuojan ja loppukäyttäjän oikeuksia koskevan lainsäädännön yksinkertaistamisesta, kuten myös yleissääntelyn toteuttamisesta sektorikohtaisen erityissääntelyn sijasta ja hyödyke- ja teknologianeutraalisuuden periaatteille perustuvasta lainsäädännöstä, ovat kannatettavia.

3. LISÄTIEDOT

Tarvittaessa lisätietoja aiheesta antaa:

Marko Vuorinen, puh. 040-5043370, marko.vuorinen@finnet.fi

Helsingissä 28.2.2017,

FINNET-LIITTO RY

Jarmo Matilainen
toimitusjohtaja