Telemarkkinointi *[Käyttäjän oikeudet hallita sähköistä viestintää]*

Kuluttajaviranomaiset (KKV) ovat LVM:lle U-kirjelmän valmisteluvaiheessa esittäneet että Suomen tulisi olla voimakkaasti rajoittamassa telemarkkinointia.
Vaatimusten tueksi on esitetty väitteitä, joista monet ovat paikkansapitämättömiä tai liioiteltuja.

- KKV:n vastaavat väitteet ja vaatimukset on todettu perusteettomiksi aikaisemmin oikeusministeriön säädöstyöryhmissä (esim. CRD-direktiivin implementointi).
- Puhelinmyynti ei ole merkittäviä rasite viranomaisille**, vain 4,5%** kaikista yhteydenotoista koskee puhelinmyyntiä. Kuluttajaviranomaiset **eivät pysty erottelemaan** edes arviotasolla mikä osa yhteydenotoista on reklamaatioita, mikä osa kyselyitä, tiedusteluita yms.
- Puhelinmyynti on merkittävä nuorten ja myös maahanmuuttajien **ensityöllistäjä** ja se työllistää kansalaisia myös työelämän murroksessa.
- **Telemarkkinointi on merkittävä osa suomalaisen** aikakausi- ja sanomalehtikentän kannattavuutta ja ansaintamallia - telemarkkinoinnin rajoittamisella olisi dramaattinen vaikutus suomalaiseen mediakenttään.
- Puhelinmyynnin kieltorekisteri, ns. Robinson-rekisteri **toimii hyvin** – viimeisen 3 vuoden aikana on siihen on ilmoittautunut n. 324 000 suomalaista.
- Kuten Viestintävirasto on aikaisemmin esittänyt ei erillisen numeroavaruuden järjestäminen telemarkkinoinnille ole tarkoituksenmukainen vaihtoehto, tähän on aivan oikein kiinnitetty huomiota myös U-kirjelmäluonnoksen lausumassa.

ASML

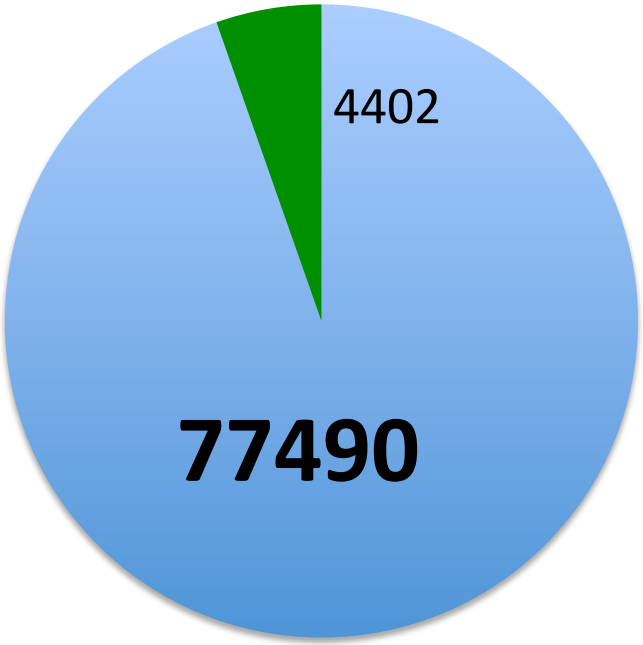
Yhteydenotot 2016 vs. 2015

- **Telemarkkinointi vain pieni osa yhteydenotoista**
- **Telemarkkinointia koskevat yhteydenotot ovat laskussa**

Lähde: Kuluttaja-asiamiehelle ja kuluttajaneuvontaan ja kuluttaja-asiamiehelle tulleet yhteydenotot sähköisillä yhteydenottolomakkeilla ja puhelimitse 2015 ja 2016 (KUTI-tietojärjestelmä).

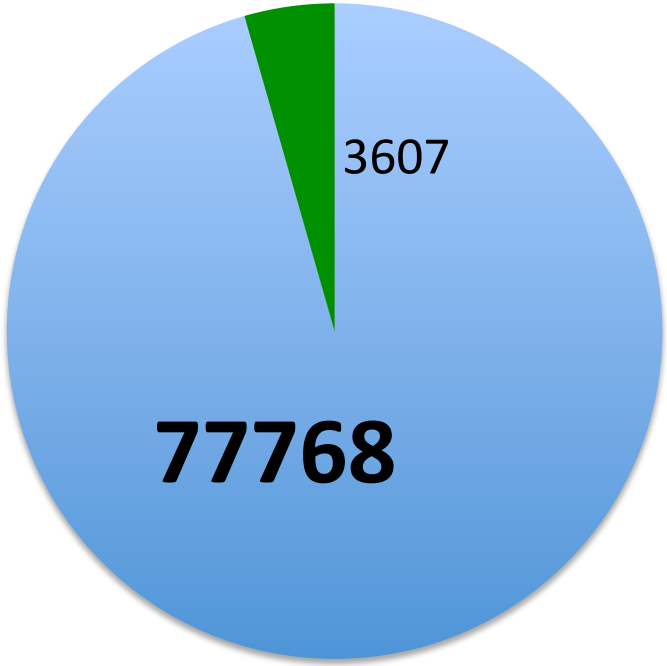
2015

5,7 % kaikista yhteydenotoista



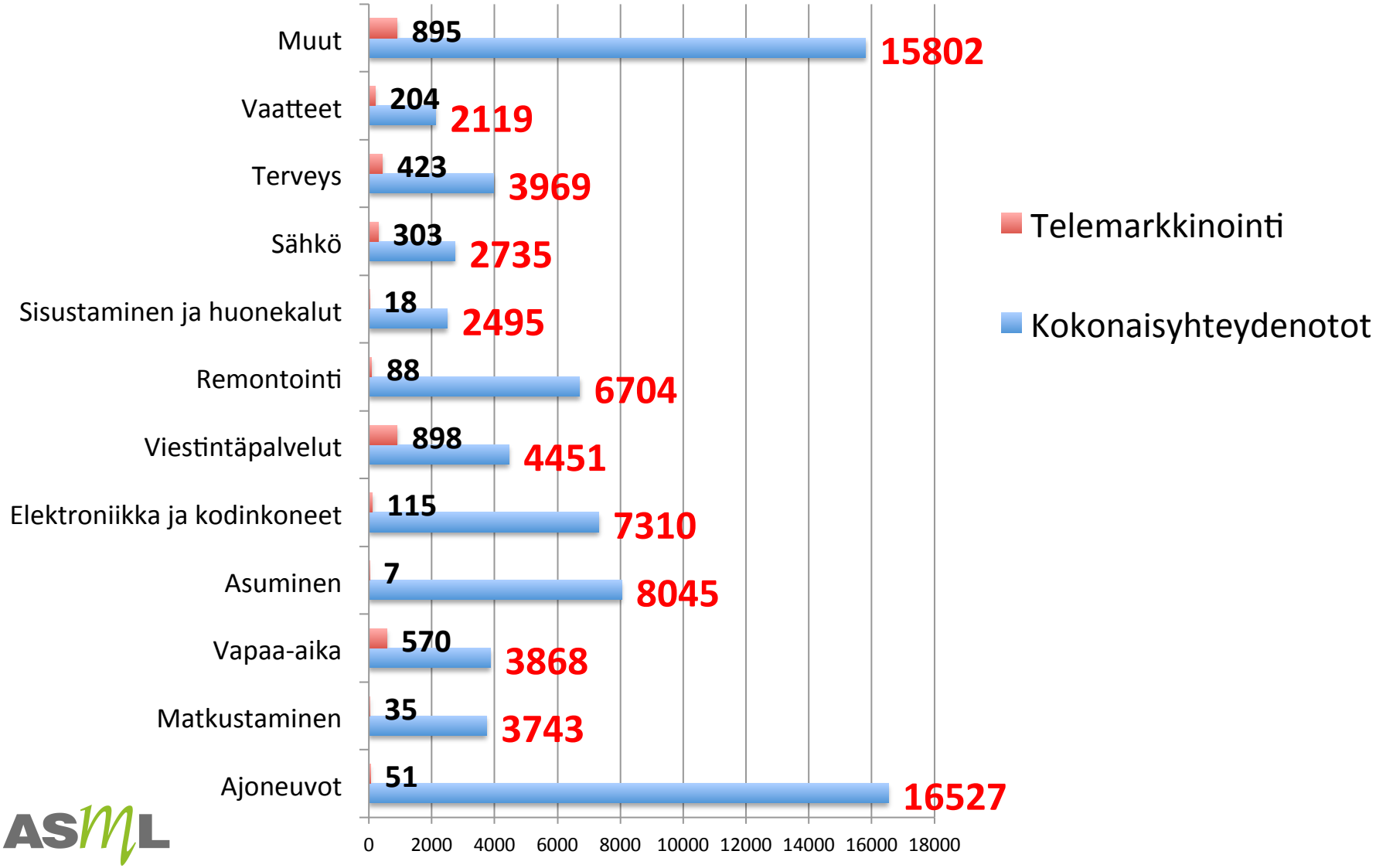
2016

4,5 % kaikista yhteydenotoista



VUOSI 2016 - YHTEYDENOTOT, KAIKKI vs TELEMARKKINOINTI

Lähde: Kuluttaja-asiamiehelle ja kuluttajaneuvontaan ja kuluttaja-asiamiehelle tulleet yhteydenotot sähköisillä yhteydenottolomakkeilla ja puhelimitse (KUTI-tietojärjestelmä).



Yksilön suoja vs massakäsittely *[Sähköisen viestinnän suojaaminen]*

U-kirjelmäluonnoksessa on hyvä peruslausuma kilpailukykyisen internet- ja mobiiliympäristön sääntelyyn liittyen: *”Sääntelyn yksityiskohtien oikeasuhteisuuteen tulee kuitenkin kiinnittää huomiota, jotta sääntelyllä ei vaikeuteta digitaalisen liiketoiminnan kasvuympäristön luomiseen liittyvien tavoitteiden saavuttamista.”*

ASML haluaa erityisesti ns. evästesääntelyn osalta korostaa että käyttäjän laitteisiin liittyvän tiedon hyödyntämisessä

- on hyvä huomata että yleensä kyse on käytännössä ns. **yleisö- ja ryhmätasoisesta käsittelystä**;
- on kyse paitsi markkinoinnin toteuttamisesta niin erityisesti **kilpailukykyisten palveluiden ja sisältöjen tuottamiskyvystä** esimerkiksi verkkokaupoissa;
- EU-asetusehdotus ns. evästesääntelyn osalta ehdotetunlaisena toteutuessaan **vaarantaisi** monia eri kaupallisia toimintamalleja.

Teleyritysten kilpailukyky – tiedon käsittely *[Sähköisen viestinnän suojaaminen]*

ASML haluaa kiinnittää huomiota siihen, että ehdotus asettaa, komission ”mainoslauseista” huolimatta, teleyritykset edelleen muita sähköisten palveluiden tarjoajia **huonompaan asemaan**. Teleyritykset tarvitsevat palveluidensa peruskäyttötietojen, viestinnän välitystietojen hyödyntämiseen toimintansa kehittämisessä suostumuksen, muut sopimusperustaiset toimijat (sähköyhtiöt, pankit jne.) eivät tarvitse suostumusta palveluidensa peruskäyttötietojen hyödyntämiseen. ASML katsoo että teleyritysten tulisi voida saada käsitellä omalta osaltaan viestintäpalveluidensa välitystietoja palveluidensa ja asiakkuuksiensa kehittämiseen ilman käyttäjän eri suostumusta. Viestinnän sisältötietojen ja kohdetietojen osalta tulisi lähtökohtaisesti toki olla suostumusperuste.

Asiakkuusmarkkinointiliitto, Jari Perko, toimitusjohtaja
@asiakkuus

ASML