TUUSULAN KÄRÄJÄOIKEUS **3.3.2017**
Laamanni Petteri Palomäki
PL 67
04401 JÄRVENPÄÄ
puh. 029 56 45400
petteri.palomaki@oikeus.fi

EDUSKUNNAN LAKIVALIOKUNNALLE

Asiantuntijan lausunto hallituksen esityksestä **HE 270/2016 vp** laeiksi tuomioistuinlain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta.

Uudistuksen tavoitteet on yleisellä tasolla helppo hyväksyä. Käräjäoikeusverkoston rakenteen vahvistaminen ja eräiden erityisasiaryhmien käsittelyn keskittäminen tiettyihin käräjäoikeuksiin on tarpeellinen toimenpide. Käräjäoikeusverkoston osalta esitys on varsin maltillinen verrattuna oikeusministeriön virkamiestyöryhmän esitykseen, jossa ehdotettiin käräjäoikeuksien lukumääräksi 17 tai 14.

Työmäärä ja resurssit voidaan jakaa koko maan tasolla tehokkaammin ja oikeudenmukaisemmin suuremmissa yksiköissä. Erikoistumisella ja toimintojen keskittämisellä voidaan parantaa lainkäytön oikeusvarmuutta, tehokkuutta ja taloudellisuutta.

Muutokset aiheuttavat lyhyellä aikavälillä merkittäviä hankaluuksia erityisesti henkilöstölle. Niitä ei ole mitään syytä vähätellä. Joidenkin työssäkäyntipaikka saattaa siirtyä yli sadan kilometrin päähän. Myös toimitilajärjestelyt ovat haasteellisia ainakin ehdotetun uuden Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden alueella. Kokemukset käräjäoikeuden toiminnasta useassa toimipaikassa eivät ole aina olleet myönteisiä.

Uudistuksen toteuttamisen kannalta ei voida pitää hyvänä sitä, että summaaristen asioiden keskittämistä on valmisteltu erillisenä hankkeena, kun niiden keskittäminen liittyy olennaisesti käsillä olevassa ehdotuksessa tarkoitettujen erityisasiaryhmien keskittämiseen. Etenkin ehdotetun uuden Itä-Uudenmaan käräjäoikeuden alueella merkittävimmät

henkilöstö- ja toimitilakysymykset liittyvät tämän asiaryhmän käsittelyn järjestämiseen. Uudistuksen tavoitteet toteutuisivat riittävässä laajuudessa, vaikka kaikkia summaarisia asioita ei keskitettäisi yhteen käräjäoikeuteen.

Uudistuksen toteuttamisen haasteellisuutta lisäävät samanaikaisesti toteutettavat useat muut uudistushankkeet. Myös niillä tavoitellut hyödyt tulevat realisoitumaan vasta kauempana tulevaisuudessa. Viittaan erityisesti digitalisaatiosta saataviin hyötyihin.

Uudistusta ei sanotusta huolimatta ole syytä vastustaa, vaikka se aiheuttaa hankaluuksia lyhyellä aikavälillä. Käsillä olevan kaltaiset rakenteelliset uudistukset on kuitenkin tehtävä suurempia kokonaisuuksia ajatellen ja pitemmän aikavälin tulevaisuutta silmällä pitäen.

Petteri Palomäki