MAA- JA METSÄTALOUSMINISTERIÖ | MUISTIO | HE 6/2017 vp
Luonnonvaraosasto | 9.3.2017
Metsäneuvos Marja Hilska-Aaltonen

Viite: Maa- ja metsätalousvaliokunta 10.3.2017 (vastinekuuleminen)
Asia: Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi kestävän metsätalouden määräaikaisen rahoituslain muuttamisesta (HE 6/2017 vp)

Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunnalle

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi kestävän metsätalouden määräaikaista rahoituslakia (34/2015; jäljempänä rahoituslaki). Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1 päivänä toukokuuta 2017.

Hallituksen esityksestä ovat antaneet lausunnon oikeusministeriö, Suomen metsäkeskus, Luonnonvarakeskus, MTK, Koneyrittäjät ry, Energiateollisuus ry ja WWF Suomi. Maa- ja metsätalousministeriö toteaa lausuntojen johdosta seuraavaa.

Pääosassa lausuntoja kannatettiin esitystä. WWF ei kuitenkaan kannata rahoituslaissa tarkoitettuja tukia. Lisäsi Energiateollisuus ry esitti muutosta taimikon varhaishoitoa ja nuoren metsän hoitoa koskevien töiden toteuttamisaikoja koskevaan lakiehdotuksen säännökseen.

Oikeusministeriö on kiinnittänyt huomiota rahoituslain 4 §:n asetuksenantovaltuuteen ja toteaa, että asetusvaltuuden toisen osan yhtiö-sana vaikuttaisi tarpeettomalta. Maa- ja metsätalousministeriö toteaa, että rahoituslain 4 § koskee tuensaajaa ja että tarkoituksena on jatkossa säätää siitä, milloin säätiön *ja yhtiön* katsotaan pääasiallisesti harjoittavan maatila- tai metsätaloutta. Yhtiö-sana on siis tarpeen jättää säännökseen.

Oikeusministeriö on kiinnittänyt huomiota myös 29 a §:n asetuksenantovaltuuteen ja saman pykälän 1 momentin säännökseen, jossa todetaan, että taimikon varhaishoitoa ja nuoren metsän hoitoa koskevat työt tulee toteuttaa tuen myöntämispäätöksessä asetetussa määräajassa. Oikeusministeriön lausunnon johdosta maa- ja metsätalousministeriö esittää, että säännös muutettaisiin seuraavasti (muutos kursiivilla):

> 29 a §
>
> Toimenpiteiden toteuttamisen määräaika
>
> Taimikon varhaishoitoa ja nuoren metsän hoitoa koskevasta tuen myöntämispäätöksestä tulee käydä ilmi, että tuki myönnetään sillä ehdolla, että työt toteutetaan päätöksessä asetetussa määräajassa. Töiden loppuunsaattamiseen ei myönnetä lisäaikaa.
>
> ---
>
> Valtioneuvoston asetuksella annetaan tarkemmat säännökset 1 momentissa tarkoitetuista taimikon varhaishoitoa ja nuoren metsän hoitoa koskevien töiden *toteuttamisen enimmäismääräajoista*.

Tarkoituksena on, että valtioneuvoston asetuksella voidaan tarvittaessa pidentää tai lyhentää taimikon varhaishoidon ja nuoren metsän hoidon töiden toteuttamiselle asetettavia enimmäismääräaikoja. Asetuksessa säädettäisiin siis määräajan enimmäispituus. Metsäkeskuksen tulisi tuen myöntämistä koskevassa päätöksessä todeta, mikä on kulloinkin taimikon varhaishoidon ja nuoren metsän hoidon töiden toteuttamisen määräaika. Metsäkeskuksen harkintaa määräajan pituudesta rajaisi näin ollen valtioneuvoston asetuksella säädettävä enimmäismääräaika.

WWF Suomen lausunnon johdosta maa- ja metsätalousministeriö toteaa, että kestävän metsätalouden määräaikaisen rahoituslain nojalla tukea voidaan myöntää metsien biologisen monimuotoisuuden edistämistä tukeviin toimenpiteisiin. Näitä toimenpiteitä ovat ympäristötukisopimukset ja metsäluonnonhoitohankkeet. Vuonna 2017 näihin toimenpiteisiin on valtiotalousarviossa varattu momentille 30.40.45 (Metsäluonnon hoidon edistäminen) 3,027 miljoonaa euroa, minkä lisäksi on käytettävissä vuodelta 2016 siirtynyttä määrärahaa 1,61 miljoonaa euroa. Vuonna 2016 metsäluonnon hoitoon käytettiin yhteensä 4,158 miljoonaa euroa.

Energiateollisuus ehdottaa kirjattavaksi lakiin tai asetuksen menettelytavan, jolla rahoituspäätöksen voimassaoloa voidaan jatkaa, mikäli kohteesta on jo tehty puukauppa, mutta kohdetta ei ole vielä voitu keliolosuhteiden vuoksi korjata. Lausunnossa ehdotetaan, että kohde saisi varmasti uuden jatkopäätöksen seuraavalle 12 kuukauden jaksolle. Maa- ja metsätalousministeriö toteaa, että Energiateollisuuden ehdottama lisäys johtaisi siihen, että myöntämisvaltuutta tulisi olla jatkuvasti käytettävissä tällaisten toteuttamatta jäävien töiden rahoitukseen. Myöntämisvaltuutta on vuosittain käytettävissä vain se määrä, joka valtion talousarviossa osoitetaan toimintaan ja metsäkeskuksen on hyvin vaikea etukäteen arvioida, mikä osuus myöntämisvaltuudesta pitäisi jättää odottamaan toteuttamattomien töiden jatkorahoitusta. Nuoren metsän hoitotyön yhteydessä saatavan pienpuun korjuun kytkeytyminen puukauppaa aiheuttaa haasteita, joita ei pystytä ratkaisemaan esitetyllä tavalla. Energiateollisuus ry:n ehdotus itse asiassa vesittäisi lakiehdotuksen 29 a §:n sisällön, koska säännöksen tavoitteena on nimenomaan lisätä ennustettavuutta myöntämisvaltuuden käytön osalta. Lisäksi ministeriö toteaa, että rahoituslaki ei mahdollista määrärahojen priorisoimista nuoren metsän hoitoon ja siihen liittyvään pienpuun keräämiseen.