Hei,

En tiedä missä vaiheessa LiV:n katsastus asia on, mutta tässä vielä muutama fakta asiasta.

Viimeisten viiden valmiin tilastovuoden osalta (2011-15) meillä on 257 kpl (34 %) 0-10 vuotta vanhaa ha/pa-osallista vakavan onnettomuuden aiheuttajana ja 509 yli 10-vuotiasta (66 %). Nuoremmassa ikäryhmässä onnettomuuteen vaikuttaneiden teknisten vikojen (muut kuin rengasviat) osuus oli 1 % ja vanhemmassa 5 %.

Eli viidessä vuodessa alle 10 vuotta vanhoissa autoissa tekninen vika on ollut yhtenä vakavaan onnettomuuteen aiheuttajana vaikuttavana tekijänä kaksi kertaa. Toisen auton ensimmäinen katsastus ei ollut vielä ajankohtainen ja toisen katsastus oli jo 3 kk myöhässä. Näiden onnettomuuksien taustalla on muitakin tekijöitä, joita voivat olla tyypillisesti esimerkiksi ylinopeus, alkoholi tai turvalaitteiden käytön laiminlyönti.

Oma kysymyksensä on, että oliko tämän katsastamattoman ajoneuvon onnettomuuden osatekijänä ollut tekninen vika olemassa autossa sen lainmukaisessa katsastusajankohdassa ja olisiko se havaittu tai pitänyt havaita katsastuksessa, jos se olisi tehty määräajassa.

Tämä kokonaisuus ja kaikki muuttajat huomioiden LVM:n arvio siitä, ettei tämä muutos tule heikentämään liikenneturvallisuutta on oikea ja perusteltu. Katsastusalan antama mielikuva siitä, että muutos lisää liikennekuolemia, ei perustu liikenneturvallisuustilastoihin ja tosiseikkoihin. Edunvalvonnan taustalla lienee ennemminkin liiketaloudelliset syyt. Autoliitto ei missään tapauksessa kannattaisi LVM:n ja Trafin esittämää muutosta, jos se vaarantaisi liikenneturvallisuuden.

Nämä onnettomuustiedot on saatu liikenneonnettomuuksien tutkijalautakunnilta eli Onnettomuustietoinstituutista.

http://www.oti.fi/fi/onnettomuustietoinstituutti/

Terveisin
Pasi Nieminen

Pasi Nieminen
toimitusjohtaja, CEO
Autoliitto ry
Hämeentie 105 A
00550 Helsinki, Finland
Mobile: +358(0)40 5070100
pasi.nieminen@autoliitto.fi
www.autoliitto.fi