Kuulemistilaisuudessa 10.3.2017 esittettyihin kysymyksiin vastauksia Autokatsastajat AK ry:ltäKuulemistilaisuudessa 10.3.2017 esittettyihin kysymyksiin vastauksia Autokatsastajat AK ry:ltä

Kiitos siitä että pääsimme osallistumaan kuulemistilaisuuteen viime perjantaina 10.3.2017. Uskoisimme että saatte vielä laajemman käsityksen kun kuulisitte vielä Katsastusalan toimijoita kuten A-katsastus Oy, K1 katsastus, Pienemmät yhden aseman yrittäjät.

Alatalo:

* Tuleeko katsastusaikavälin harvennusveloite direktiivistä?

* Katsastuksen harvennukselle ei ole velvoitetta, vaan pikemminkin tilanne on päinvastainen. Komissio halusi alun perin tiukentaa katsastusvälejä kaikissa jäsenmaissa, joka olisi tarkoittanut Suomen nykytilannetta vastaavaa asetusta, jossa katsastusvälit ovat 3-2-1-1. Eräät jäsenvaltiot eivät tähän suostuneet. Näin päädyttiin säilyttämään minimi-direktiivi, jossa vähimmäiskatsastustiheys on edelleen 4-2-2. Ruotsissa mietittiin viime syksynä samaa kuin Suomessa nyt, ja siellä päädyttiin nykytilanteen säilyttämiseen (joka on sama kuin Suomen nykyinen katsastusväli, 3-2-1-1). On huomattava, että Ruotsin tieolosuhteet ovat merkittävästi Suomea leudommat; Ruotsissa 83 % autoista on käytössä Hangon eteläpuolisella alueella.

* Tuleeko ylikorjaamista riippumattomuusvaatimuksen poiston yhteydessä?

* Todennäköisesti ei. Riippumattomuusvaatimuksen poisto ei kuitenkaan mahdollista saman henkilön toimesta auton katsastamista ja korjaamista, koska katsastuspäätös on hallintopäätös, ja siksi sitä koskee hallintolain jääviyssäännöstö. Näin ollen riippumattomuuden poistosta saatava hyöty jää myös vähäiseksi.

* Miten jatkossa “mustia laatikoita” tarkastetaan? (tarkoittaen elektronisten järjestelmien testausta)?

* Katsastusala on jo pitkään ajanut elektronisten laitteiden tarkastuksen kehittämistä ja samaa tukee uusi direktiivikin. Kun erilaiset kuljettajan toimintaa korjaavat järjestelmät (esim. automaattinen ohjaus tai jarrutus) yleistyvät Suomessa, on näiden virhetoiminnoissa erittäin suuria riskejä ja yllätyksiä autoilijoille. Esityksessä tätä ei kuitenkaan huomioida mitenkään, vaikka tässä asiassa Suomen kannattaisi haasteellisten ilmasto-olosuhteidenkin kannalta olla edelläkävijänä.

* Miten mopoautojen katsastus muuttuu?

* Esitys on luokitellut hyvinkin erilaisilla käytöillä ja teknisillä ratkaisuilla olevat ajoneuvot yhdeksi ryhmäksi. Näillä

Kuulemistilaisuudessa 10.3.2017 esittettyihin kysymyksiin vastauksia Autokatsastajat AK ry:ltäKuulemistilaisuudessa 10.3.2017 esittettyihin kysymyksiin vastauksia Autokatsastajat AK ry:ltä

kaikilla mukaanlukien mopoautot, yritysten pakettiautot, henkilöautot on ehdotuksessa katsastusaikaväliksi ehdotettu 4-2-2-2-1-1. Esimerkiksi pakettiautojen ja mopoautojen osalta katsastusaikaväliä olisi harventamisen sijaan perusteltua kiristää nykyisestä.

Pakkanen:

* Onko rekisterikilven valo niin keskeinen liikenneturvallisuusasia, että sen takia tulee hylätä katsastus?

* Ei mielestämme ole, mutta tällaisen linjaus on kuitenkin Direktiivin arvosteluperusteissa. Tuulilasi on paljon tärkeämpi

* Mitkä ovat keskeisimmät liikenneturvallisuuteen vaikuttavat kohteet ja mikä niiden arvostelu oikea jatkossa?

* Kokonaisuus on ratkaiseva, ja siihen vaikuttavat monet osatekijät. Vaikka uusissa arvosteluperusteissa ilmeisiä hutilyöntejä onkin, on niiden mukaisesti toimittaessa kuitenkin hyvät edellytykset tehdä liikenneturvallisuuden ja ympäristön kannalta oikeita päätöksiä. Jatkoa silmälläpitäen on erityisen tärkeää huomioida ajoneuvojen sähköisten järjestelmien testaus. *Tuulilasit pitäisi jatkossa huomioida paremmin koska ne ovat osa koria ja pienemmätkin halkeamat aiheuttaa Airbagin toiminnalle haittaa, koska sensorit tunnistavat korin jäykkyyttä ja yksikin halkeama lasissa heikentää korin jäykkyyttä.*

Taimela

* Miten valmistelussa on kuultu

* Valmistelussa on kuultu kirjallisesti ja järjestetty kuulemistilaisuus Trafissa koskien uusia arvosteluperusteita. Kummassakaan esille tuotuja puutteita ei ole korjattu esityksessä.

Torniainen

* voisiko miettiä muuta kuin aikaperusteista katsastusaikaväliä?

* Kyllä sellaista voisi. Aikavälit on silti oltava, mutta niiden lisäksi voisi olla jokin toinenkin kriteeri. Haasteena on se, että tämä muu kriteeri tulisi olla luotettava. Kilometriperusteisiin katsastusväleihin liittyy ongelma matkamittarin manipuloinnista, sekä automallien kovin suuresta kirjosta niin käyttöä kuin teknisiä ratkaisuja koskien. Lisäksi muiden kuin katsastuksen virallisten arvosteluperusteiden ulottaminen päätöksentekoon, tekee asiasta monin verroin monimutkaisemman, koska minkäänlaista KV-sääntelyä ei tähän ole olemassa, ja pelkästään kansallisen säädöstön varaan rakentaminen johtaa Unionin vapaassa liikkuvuudessa väistämättä

Kuulemistilaisuudessa 10.3.2017 esittettyihin kysymyksiin vastauksia Autokatsastajat AK ry:ltäKuulemistilaisuudessa 10.3.2017 esittettyihin kysymyksiin vastauksia Autokatsastajat AK ry:ltä
ongelmiin.

Jalonen

* Voisiko noiden väliin jäävien 7- ja 9- vuotiaiden katsastuksen väliinjäämisen edellytyksenä olla jokin kriteeri, jonka voisi todeta edellisessä katsastuksessa?

* Periaatteessa kyllä. Haasteena on luotettavan kriteerin löytyminen. Nähdäksemme kriteerien tulee ehdottomasti nojautua vain ja ainoastaan katsastuksen arvosteluperusteisiin. Tämä on ainoa tapa, jolla saadaan viranomaisvalvonta ulotettua myös tämän päätöksen oikeaan tekemiseen.
7- ja 9- vuotiaiden joukossa on jo paljon vakavia hylkäysvikoja ruostumisesta ja kulumisesta johtuen minkä johdosta 6. käyttövuoden jälkeen katsastus tulisi olla joka vuosi jottei piilovikaiset autot aiheuta ns. välivuotena vakavia liikenneturvallisuus ongelmia.

* Mikä on jatkossa ansiokäytössä olevien autojen katsastusväli?

* Periaatteessa ammattikäyttöisten ajoneuvojen osalta on pyritty säilyttämään nykytila. Asiaan vaikuttaa kuitenkin myös, miten liikennekaari etenee, ja millaisiksi siellä muodostuvat luvanvaraisen liikenteen määritelmät.

* Mikä on jatkossa Mopoautojen katsastustaikaväli?

* Nyt on ehdotettu mopoautojen katsastusaikaväliksi 4-2-2-2-1-1.
Tämä on mielestämme täysin väärä kehityssuunta. *Mopoautoista löytyvä kaikkein karmivimmat viat. Taka-akseleiden katkeamisia on tullut paljon vastaan*.
S*amoin erilaisia tukirakenteiden vaurioita.*
Mopoautojen tilalle olisi hyvä jos harkittaisiin Smartin, Toyota Yarisin yms. pienten automallien muuntamisesta niin että tehot ja nopeudet olisi rajoitettu nykyisiä mopoautoja vastaaviksi.

* Mikä on robottiautojen katsastusaikaväli?

* Näitä ei ole ajateltu tässä yhteydessä, vaikka toivottavaa olisikin ollut. Lähtökohtaisesti edellä mainittu 4-2-2-2-1-1 koskisi yksityiskäytössä olevia henkikö-robottiautoja.

Ystävällisin terveisin

Veijo Viljanen Autokatsastajat AK ry:n hallituksen jäsen ja

Kuulemistilaisuudessa 10.3.2017 esittettyihin kysymyksiin vastauksia Autokatsastajat AK ry:ltäKuulemistilaisuudessa 10.3.2017 esittettyihin kysymyksiin vastauksia Autokatsastajat AK ry:ltä

Vastuukatsastajana

A-Katsastus Oy, Vantaa-Tammisto

Nilsaksentie 1, 01510 Vantaa

PUH: 045 632 3992 Asiakaspalvelu 075 323 2222

fax 075 323 9527

veijo.viljanen@a-katsastus.fi