Maa- ja metsätalousvaliokunnalle
LAUSUNTO

HE 28/2017 vp HALLITUKSEN ESITYS EDUSKUNNALLE LAIKSI METSÄSTYSLAIN MUUTTAMISESTA

Suomen Metsästäjäliitto lausuu lakiluonnokseen seuraavaa:

21 § Ampumakoe
Metsästäjäliitto on tyytyväinen metsästysjousen lisäämistä ampumakokeeseen. Hyväksytyn ampumakoesuorituksen tallentaminen tietojärjestelmään edesauttaa suorituksen todentamista ja on hyväksyttävä uudistus. Ampumakokeen voimassaolon säilyttäminen kolmena vuotena on niin ikään liiton mielestä kannatettava asia. Metsästäjäliitto näkee hyvänä, että niistä riistaeläimistä, joiden metsästämiseen tarvitaan ampumakoe, voidaan säätää valtioneuvoston asetuksella.

21 a § Ampumakokeen vastavuoroinen tunnustaminen
Ulkomailla vastaavankokoista riistaa metsästävän tai siellä ampumakokeen suorittaneen metsästysvieraan ei ole tarpeen ampua koetta Suomessa. Tämä helpottaa merkittävästi metsästysmatkailun järjestämistä, koska metsästysvieraiden aikatauluja ei ole mahdollista aina sovittaa ampumakoetilaisuuksiin. Metsästäjäliitto kannattaa pykälän esitettyä muotoilua.

22 § Metsästyskortin ja ampumakoetodistuksen esittäminen
Esittämismahdollisuuden laajentaminen muillekin tarkastusta tekeville henkilöille tai tahoille joustavoittaa liiton mielestä valvojan ja metsästäjän toimintaa vähentämättä kuitenkaan tarkastuksen laatua.

27 § Hirvieläimen pyyntiluvan myöntämisen ja käyttämisen edellytykset
Metsästäjäliitto pitää ensimmäistä momenttia yhtenäisestä pinta-alavaatimuksesta keskeisenä. Se on ehdottoman tärkeä hirvieläinkantojen suunnitelmalliselle kannanhoidolle, organisoidulle metsästykselle sekä järjestäytyneelle metsästysseuratoiminnalle. **Metsästäjäliitto ei voi metsästysseurojen etujärjestönä hyväksyä 500 hehtaarin vähimmäispinta-alavaatimuksen poistamista valkohäntäpeuran osalta.** Pinta-alavaatimuksen poistaminen johtaisi monenlaisiin ongelmiin ja erityisesti metsästysseurojen yhtenäisyys järkkyisi valkohäntäpeuran esiintymisalueella.

30 § Metsästyksen johtaja
Metsästyksen johtajan vaatiminen esitetyssä muodossa myös suurpetojen poikkeuslupapyynnissä selkeyttää liiton mielestä metsästyksen turvallista järjestämistä ja vastuukysymyksiä. Metsästäjäliiton mielestä on kuitenkin tärkeää pitää metsästyksen johtajan vaatimukseen liittyvät ilmoitusmenettelyt mahdollisimman joustavina ja hallinnollisesti keveinä.

34 a § Ravintohoukutin
Metsästäjäliiton mielestä on tärkeää, että luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen kannalta erittäin tarpeellista pienpetojen haaskapyyntiä rajoitetaan mahdollisimman vähän suurpetojen ravintohoukuttimien käytön kieltämisestä huolimatta. Kaupallisten suurpetojen kuvaamiseen ja katseluun tarkoitettujen ravintohoukuttimien käytössä Metsästäjäliiton näkemyksen mukaan on yrityksiltä edellytettävä sitä, että suurpetojen ihmisarkuus ei vähene ruokinnan myötä. Alalla toimivien yritysten on liiton mielestä myös huolehdittava, että ruokinnasta ei aiheudu ongelmia ruokinnan suuren määrän tai esimerkiksi varis- ja lokkilintujen ylenmääräisen syöttämisen johdosta. Kaupallisia suurpetojen kuvaushaaskoja ei tule myöskään saada perustaa lähelle ihmisasutusta.

35 § Metsästysaseen ja metsästysjousen kuljettaminen
Metsästäjäliitto on esittänyt muutosta metsästysaseen kuljettamiseen maastossa ja on tyytyväinen poikkeuksista sallia aseen kuljettaminen ajoneuvolla luetelluissa tilanteissa. Metsästysjousen rinnastaminen ruutiaseita vastaavaksi metsästysjousta maastossa kuljetettaessa on liiton mielestä perusteltua.

41 b § Edellytykset riistalintujen ja rauhoittamattomien lintujen poikkeusluvalle sekä tietyissä tilanteissa rauhoituksesta poikkeamiselle.
Uusi momentti on Metsästäjäliiton näkemyksen mukaan erittäin tarpeellinen ja vähentää niin sanottujen selvien tapausten käsittelyaikaa ja mahdollistaa ongelmiin puuttumisen heti.

83 c § Ilmoitusvelvollisuus kuolleesta riistaeläimestä
Metsästäjäliitto pitää metsäpeuran lisäämistä ilmoitusvelvollisuuden piiriin tarpeellisena toimenpiteenä.

Riihimäellä 19.4.2017

Suomen Metsästäjäliitto – Finlands Jägarförbund ry

Ere Grenfors
Koulutuspäällikkö