METSÄHALLITUS

19.04.2017 MH 4820/2016/00.01

Maa- ja metsätalousvaliokunta

00102 Eduskunta

Lausuntopyyntönne 6.4.2017 (sähköpostitse)

Lausunto hallituksen esityksestä (HE 28/2017 vp) eduskunnalle laiksi metsästyslain muuttamisesta

Yleistä

Metsähallitus pitää hallituksen esitystä metsästyslain muuttamiseksi valtaosin kannatettavana ja esityksen vielä yksityiskohdiltaan tarkentuneen lausuntokierroksen seurauksena. Lakiesitykseen liittyy kuitenkin muutamia yksityiskohtia, joita tulisi Metsähallituksen käsityksen mukaan vielä muuttaa esitetystä.

Hirvieläimen pyyntiluvan myöntämisen ja käyttämisen edellytykset (27 §)

Metsähallitus pitää hyvänä sitä, että lakiesityksen 27 §:n 3. momentti antaa Suomen riistakeskukselle mahdollisuuden rajata ns. sirpalealueet pyyntiluvan ulkopuolelle. Metsästyksen turvallisuuden ja tarkoituksenmukaisen hirvikannan hoidon edistämiseksi pyyntiluvan myöntäjällä tulisi tarvittaessa olla, erityisesti metsästyslain 8 § alueella mahdollisuus määrätä pyyntilupien kohdentamisesta lisäksi myös pyyntilupa-alueen sisällä.

Lakiesitys ei tässä muodossa kuitenkaan vielä anna Suomen riistakeskukselle valtuuksia määrätä pyyntilupien käytöstä myönnetyn pyyntilupa-alueen sisällä. Metsähallitus ehdottaa esitettyyn 27 §:ään tämän vuoksi vielä lisättävän momentin: ”Pyyntiluvan myöntäjä voi metsästyksen turvallisuuden ja tarkoituksenmukaisen hirvikannan hoidon edistämiseksi määrätä pyyntilupapäätöksessä lupien käytöstä lupa-alueen sisällä”. Tämä lisäys täydentäisi lakiesityksen 26 §:ää, jotka näin kirjattuina yhdessä toteuttaisivat Suomen hirvikannan hoitosuunnitelmaan (2014, s. 38) kirjatun toimenpiteen: ”Lainsäädäntöä kehitetään siten, että metsästyslain 8 §:n alueella pyyntilupia myönnettäessä on metsästysmahdollisuuksien tasapuolisen jakaantumisen lisäksi kiinnitettävä huomiota metsästyksen turvallisuuteen ja siten, että pyyntiluvan myöntäjä voi tarvittaessa määrätä pyyntiluvassa lupien käytöstä pyyntilupa-alueen sisällä.”

Ravintohoukutin (34 b §)

Metsähallituksen mielestä suurpetojen haaskahoukuttimen tarkempi säätely on hyvä ja perusteltu esitys. Metsähallitus näkee myös hyvänä sen, että aiemmin lausunnolla olleesta lakiluonnoksesta on viimeisimmässä esityksessä poistettu pienpetojen ravintohoukuttimen kategorinen käyttökielto tiettynä aikana, ja sen sijaan siirretty ravintohoukuttimen käytön rajaaminen tarpeen tullen asetuksenantovaltuudella valtioneuvostolle. Metsähallitus näkee välttämättömänä, ettei etenkään

Metsähallitus
PL 94 (Vernissakatu 4)
FI-01301 Vantaa, Suomi Finland

Tel. 0206 39 4000
www.metsa.fi
Y-tunnus / Business ID: 0116726-7

vierasperäisten pienpetojen pyyntimahdollisuuksia tarpeettomasti rajata siellä, missä se ei suurpetojen haaskalta pyynnin ehkäisemiseksi ole välttämätöntä.

Metsästysaseen ja metsästysjousen kuljettaminen (35 §)

Pykälän tulisi koskea kaikkia aseita, koska oikeustapauksissa on vedottu esim. järeän pistoolin kohdalla siihen, että ase ei ole metsästysase, vaikka kyseessä on ollut metsästystilanne. Sanamuodon tulisi olla sellainen, että se koskisi kaikkia aseita, joita metsästystarkoituksessa kuljetetaan maastossa. Tämä selkeyttäisi myös tulkintaa suurikaliiperisten pistoolien kuljettamisesta lopetusaseena elävänä pyytäviin loukkuihin tai jalkanaruun jääneiden pienpetojen lopettamiseksi (35 § 4. momentin kohta 4).

Lisätietoja asiasta antaa ylitarkastaja Ahti Putaala, puh. 040 827 2574